ОТЗЫВЫ И РЕЦЕНЗИИ / RATINGS AND REVIEWS

УДК 340.1:347.4(049.32)

DOI: <http://dx.doi.org/10.21202/1993-047X.13.2019.1.1110-1115>

А. Г. РЕПЬЕВ¹

¹ Барнаульский юридический институт МВД России, г. Барнаул, Россия

КРИТЕРИЙ КАК ПРАВОВАЯ КАТЕГОРИЯ:

рецензия на сборник статей по материалам

Всероссийской научно-практической конференции «Критерии в праве: теория, практика, техника» (Нижний Новгород, 24–25 мая 2018 г.) / под общ. ред. В. А. Толстика, П. В. Васильева. Н. Новгород: Нижегородская академия МВД России, 2018. 530 с.: цв. ил.

Репьев Артем Григорьевич, кандидат юридических наук, заместитель начальника кафедры административного права и административной деятельности органов внутренних дел, Барнаульский юридический институт МВД России
Адрес: 656038, г. Барнаул, ул. Чкалова, 49, тел.: +7 (3852) 379-318
E-mail: repev-artem@yandex.ru
ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-0718-698X>
Researcher ID: <http://www.researcherid.com/rid/X-7414-2018>

Цель: проведение всестороннего комплексного анализа сборника статей Всероссийской научно-практической конференции «Критерии в праве: теория, практика, техника», которая состоялась в Нижегородской академии Министерства внутренних дел России с 24 по 25 мая 2018 г.

Методы: диалектический подход к познанию социальных явлений, позволивший проанализировать место правового критерия под призмой общих закономерностей развития и функционирования общественных отношений, а также герменевтический, формально-юридический, сравнительно-правовой методы.

Результаты: произведена оценка значимости для науки теории права и государства основных подходов, изложенных в сборнике статей, касающихся юридической природы критерия. Установлено, что критерий в праве выступает комплексной, межотраслевой категорией с диалектической природой: в качестве меры отнесения одного предмета (явления) к группе однопорядковых, а также в виде совокупности индивидуальных свойств, обособляющих предмет (явление). На основе этого рассмотрена роль правового критерия в правотворческой, правоприменительной деятельности, а также в качестве средства правового регулирования.

Научная новизна: впервые правовой критерий стал предметом комплексного, всестороннего исследования как с теоретико-правовых позиций, так и отраслевых. Дана оценка высказанным в материалах сборника положениям о правовой природе критерия, предложениям о его дефинировании, выделении формально-юридических свойств. Делается заключение о роли сборника статей в виде начала основательной научной дискуссии о критериях в праве, развитии юридического знания о мерах, границах всей правовой действительности.

Практическая значимость: рецензентом сделан вывод о том, что сборник статей по материалам конференции «Критерии в праве: теория, практика, техника» может использоваться не только научными работниками (профессорско-преподавательским составом юридических образовательных организаций), но и практикующими юристами, работниками органов суда и прокуратуры, адвокатами, правозащитниками, а также студентами, магистрантами и аспирантами.

Ключевые слова: рецензия; критерий в праве; правовые средства; правовая определенность; теория права; юридическая практика; юридическая техника

Конфликт интересов: автором не заявлен.

Как цитировать статью: Репьев А. Г. Критерий как правовая категория: рецензия на сборник статей по материалам Всероссийской научно-практической конференции «Критерии в праве: теория, практика, техника» / под общ. ред. В. А. Толстика, П. В. Васильева // Актуальные проблемы экономики и права. 2019. Т. 13, № 1. С. 1110–1115. DOI: <http://dx.doi.org/10.21202/1993-047X.13.2019.1.1110-1115>

A. G. REPYEV¹

¹ Barnaul Law Institute of the Russian Ministry of Internal Affairs, Barnaul, Russia

CRITERION AS A LEGAL CATEGORY:

review of a collection of works of All-Russian scientific-practical conference

“Criteria in law: theory, practice, technique” (Nizhny Novgorod, 24–25 May 2018) /

under general editorship by V. A. Tolstik, P. V. Vasilyev. Nizhny Novgorod: Nizhny Novgorod Academy of the Russian Ministry of Internal Affairs, 2018. 530 p.: ill.

Artem G. Repyev, PhD (Law), Deputy Head of the Department of Administrative Law and Administrative Activity of Law-enforcement Bodies, Barnaul Law Institute of the Russian Ministry of Internal Affairs

Address: 49 Chkalov Str., 656038 Barnaul, tel.: +7 (3852) 379-318

E-mail: repev-artem@yandex.ru

ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-0718-698X>

Researcher ID: <http://www.researcherid.com/rid/X-7414-2018>

Objective: to conduct a comprehensive analysis of the collection of works of the All-Russian scientific and practical conference "Criteria in law: theory, practice, technology", held at Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of internal Affairs of Russia on 24-25 May 2018.

Methods: dialectical approach to cognition of social phenomena, which allowed to analyze the place of the legal criterion within the general laws of development and functioning of social relations; hermeneutic, formal legal, comparative legal methods.

Results: significance of the main approaches outlined in the reviewed edition for the theory of law and the state is estimated, regarding the criterion legal nature. It is established that the legal criterion is a complex, intersectoral category with dialectical nature: both a measure of attribution of one object (phenomenon) to a one-order group and a set of individual properties that distinguish the object (phenomenon). On this basis, the role of the legal criterion in law-making, law enforcement is considered, as well as a means of legal regulation.

Scientific novelty: for the first time the legal criterion has become the subject of a comprehensive study from theoretical, legal, and sectoral positions. The assessment is given to the provisions on the criterion legal nature, the proposals on its definition, and the identification of formal legal properties. The conclusion is made about the role of the reviewed edition as the beginning of a thorough scientific discussion about criteria in law and legal knowledge about the measures and boundaries of legal reality.

Practical significance: the reviewer concluded that the reviewed edition can be used not only by researchers (teaching staff of law educational establishments), but also by practicing lawyers, staff of courts and Prosecutor's offices, advocates, human rights defenders, as well as undergraduate students, master and doctoral applicants.

Keywords: Review; Criterion in law; Legal means; Legal certainty; Theory of law; Legal practice; Legal technique

Conflict of Interest: No conflict of interest is declared by the author.

For citation: Repyev A. G. Criterion as a legal category: review of a collection of works of All-Russian scientific-practical conference “Criteria in law: theory, practice, technique” (Nizhny Novgorod, 24–25 May 2018). Under general editorship by V. A. Tolstik, P. V. Vasilyev, *Actual Problems of Economics and Law*, 2019, vol. 13, No. 1, pp. 1110–1115 (in Russ.). DOI: <http://dx.doi.org/10.21202/1993-047X.13.2019.1.1110-1115>

В представленной статье – рецензии на сборник статей по материалам Всероссийской научно-практической конференции, проходившей в Нижнем Новгороде с 24 по 25 мая 2018 г. «Критерии в праве: теория, практика, техника / под общ. ред. В. А. Толстика, П. В. Васильева. – Н. Новгород: Нижегородская академия МВД России, 2018. 530 с.» предпринята попытка охарактеризовать данное издание с позиции значения для развития науки теории права и государства, дать оценку вклада отечественного ученого сообщества в развитие знания о проблемах критерия как правовой категории, ее понятии, сущности и содержании, закономерностях возникновения и современного закрепления в нормах законодательства. В конечном итоге подобного рода референция знакового научно-представительского мероприятия в рамках предъюбилейных IX Бабаевских чтений, возможно, станет толчком к активизации исследований различных форм и видов критериев в праве, дискуссии относительно правового, социального, экономического восприятия критериев, предусмотренных современным отечественным законодательством.

В первую очередь стоит отметить актуальность осуществленных авторами полиотраслевых юридических исследований по тематике правового критерия, их, несомненно, важное научно-практическое значение.

До сегодняшнего дня проблематике определения границ, рамок, критериев применительно к регулируемым отраслями российского права общественным отношениям были посвящены работы преимущественно так называемого узкого, адресного профиля [1]. К примеру, ученые исследовали критерии, состоящие на стыке права и нравственности [2–5], права и философии [6–8], права и социологии [9]. За редким исключением проводились фундаментальные, концептуальные исследования критериального правового аппарата [10, 11].

В этой связи в условиях непрерывно усложняющегося характера существующих и возникающих общественных отношений, нарастания многообразия социальных связей усиливается значение категорий правоведения, устанавливающих различного рода границы (пределы, цензы, рамки) и в то же время не являющихся традиционными.

Во-вторых, среди средств правового регулирования принято считать давно устоявшимися такие

парные инструменты, как стимулы и ограничения, поощрения и наказания, правила и исключения и пр. Вкрапление в механизм воздействия на общественные отношения критериев не получило достаточного научного освещения. До настоящего времени не установлена юридическая природа правового критерия, не выявлены элементы его соотношения с близкими правовыми категориями: мерами, ограничениями, запретами, лимитами, приостановлениями. Принимая сказанное во внимание, можно утверждать, что проведение подобного рода широкомасштабных научных мероприятий и их освещение на страницах профессиональной печати не только весьма актуально, но и своевременно.

По нашему мнению, правовой критерий является комплексной, межотраслевой категорией. Он занимает существенную нишу в системе российского права. Роль критерия в праве тем не менее неоднозначна. Раскрывая сущность критериев, авторы в своих работах справедливо отмечают, что, с одной стороны, они связаны с качественными характеристиками объекта, представляют собой совокупность характерных свойств, обособляющих, выделяющих то или иное явление от однопорядковых (С. Б. Поляков и др.). С другой – критерий позволяет отнести предмет к тому или иному виду классов на основе выбранной системы оценки (Р. Б. Головкин, О. Д. Третьякова, В. В. Трофимов и др.), иными словами, идентифицировать предмет или явление. Разумеется, обозначенными подходами полисемия взглядов на проблематику определения критерия в праве не ограничивается. Однако уже это показывает различные грани исследования этой проблемы, ее научную новизну, востребованность.

Крайне актуальным, на наш взгляд, видится недостаток в формах выражения правовых критериев, затронутый в статье П. В. Васильева. Полагаем, что некоторое смещение законодателя в сторону преимущественного использования речевых способов определения меры для оценки какого-либо юридического предмета или явления, показывает односторонний характер данного подхода. Видимо, назрела необходимость более активного применения таких инструментов, как правовые символы, которые, возможно, способствовали бы более качественной ориентации субъекта на оценку правовой сферы. Речь, к примеру, могла бы идти о таких правовых символах, как знаки,

таблички, весьма положительно зарекомендовавшие себя в качестве визуализации правовых критериев в сфере обеспечения безопасности дорожного движения, контроля за качеством розничной реализации продуктов питания, спиртосодержащих жидкостей и пр.

Затронутая в материалах сборника тематика правового критерия находит свое отражение в фактически любом аспекте правоведения: правотворчестве, правореализации, правовом регулировании и т. д. Право (и как система установленных норм, и как субъективная возможность поведения) само по себе нуждается в критериях, которые сегодня несколько размываются. Просматривается кризис формальной определенности, общеобязательности, эффективной обеспеченности мерами государственного воздействия, разумности и справедливости. В этой связи вызывают несомненный научный и практический интерес исследования, посвященные упущениям законодательства в части выработки необходимых критериев оптимизации отдельных направлений правовой политики государства и правовой жизни, подготовленные А. В. Авериним, М. В. Барановой, Н. А. Колоколовым и др.

Для правового критерия, имеющего общеправовое значение, характерна инструментальная природа. Сочетая в себе диалектическое единство качественных и количественных характеристик предмета, он указывает предел, за которым следует изменение состояния предмета. Для сферы гражданско-правовых отношений им может быть выполнение работ или предоставление услуг, для трудовых – применение мер поощрения и наказания. Критерий позволяет развиваться предмету в границах определенной зоны, выход за которые обусловит его новое состояние. В этой связи особое значение приобретает установление четких, однозначных критериев не только для возможностей реализации основополагающих прав и законных интересов, но и дополнительных, ставящих субъекта в неравное положение с другими участниками. Речь идет о правовых преимуществах и их разновидностях: льготах, иммунитетах, привилегиях. Отсутствие критериальных оснований для процедуры получения преимуществ создает коррупционные риски, предпосылки для злоупотребления подобными дозволениями и использования их в дискриминационных целях.

В этом ключе познавательным, на наш взгляд, является рассмотрение еще и негативного характера правовых критериев. Состояние современного отечественного законодательства и правоприменительной практики показывает, что зачастую критерии связаны с возможностью выступления в качестве непреодолимого барьера при реализации гражданами и юридическими лицами своих прав, свобод, законных интересов. В свете вышесказанного и с учетом того, что споры по поводу необходимости соблюдения строгой меры (читай – критериев) или ее отсутствия при построении социального, правового государства не прекращаются, значение сборника научных трудов для теории права и отраслевых юридических дисциплин только повышается. Крайне интересны в этой связи аспекты, касающиеся излишнего нормативного регулирования и участия государства в отдельных сферах общества (М. А. Беляев), неверного выбора и применения критериальных оснований в отношении того или иного правового явления (К. Р. Мурсалимов).

Безусловно, только лишь нормативистское восприятие проблемы критериев в праве не удовлетворило бы научный интерес общественности к извечному вопросу об определении меры чего-либо. С точки зрения широты понимания тематики исследования однозначно обогатили издание работы по естественно-правовой, нравственно-идеалистической оценке правового критерия. Рассмотрение таких фундаментальных для развивающегося гражданского общества точек соприкосновения качественных критериев в праве, как, например, общественные идеалы и идеология государства (С. Л. Ивашевский, С. В. Кодан), соотношение морального и аморального поведения (Н. А. Колоколов), нельзя переоценить.

Авторы, рассматривая правовую сущность критерия, ставят и решают задачи своих исследований не только под теоретико-правовым, но и междисциплинарным, межотраслевым углами зрения (П. А. Кабанов, А. Е. Михайлов, В. И. Шаров), что делает данное издание чрезвычайно многогранным и востребованным. Как известно, теоретическая наука методами анализа, синтеза призвана обобщить накопленные правовые знания. В дальнейшем посредством них очерчиваются новые грани и прослеживаются закономерные процессы развития государственно-правовой действительности в целях совершенствования системы российского права и законодательства. Насущная необходимость глубо-

кого теоретико-правового исследования критериев в праве проявляется в исторических закономерностях становления и развития общества (М. П. Белинская, Л. Ю. Варенцова), современных формах закрепления и реализации подобных элементов определения меры: возможного и невозможного, дозволенного и недозволенного, законного и незаконного.

Представительный состав ученых, занимающихся проблематикой критериев в праве, свидетельствует не только о широком (в персональном и географическом отношениях) научном интересе к данной тематике, но и в очередной раз подчеркивает высокий авторитет Нижегородской юридической школы, и в особенности ее теоретико-правового профиля.

Общая структура сборника и систематизация материалов внутри его разделов обусловлена регламентом конференции и представляется удачной. Стиль изложения работ в издании научен, логичен и непротиворечив.

Подводя итог вышесказанному, можно отметить, что рецензируемое издание является глубоким современным собранием тезисных научных исследова-

ний, отличающихся новизной, теоретической и практической востребованностью, что, несомненно, вносит заметный вклад в развитие правоведения вообще и теории права в частности. Эти научно-практические труды займут достойное место в науке, будут весьма полезны представителям законодательных органов, ученым-правоведам, а также интересующимся наукой практикам.

Представленная на рецензирование книга «Критерии в праве: теория, практика, техника: сборник статей по материалам Всероссийской научно-практической конференции (Нижегород, 24–25 мая 2018 г.) / под общ. ред. В. А. Толстика, П. В. Васильева. – Н. Новгород: Нижегородская академия МВД России, 2018. – 530 с.: цв. ил.» является полиотраслевой творческой работой, выполненной на актуальную юридическую тему, востребованную теорией и практикой. Сборник трудов может успешно применяться в научной, образовательной и практической деятельности профессорско-преподавательским составом, адъюнктами (аспирантами), обучающимися, практикующими юристами.

Список литературы

1. Белоусов С. А. Критерии формирования и совершенствования системы современного российского законодательства // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2015. № 3 (34). С. 10–13.
2. Арендаренко А. В. Теоретико-правовые критерии восстановления социальной справедливости в уголовном праве России // Закон и право. 2007. № 11. С. 24–25.
3. Андриановская И. И. Критерии справедливости в праве // Ленинградский юридический журнал. 2007. № 1 (7). С. 25–33.
4. Цыбулевская О. И. Моральные критерии ограничения прав и свобод личности // Вестник РГГУ. Серия: Экономика. Управление. Право. 2009. № 11. С. 62–76.
5. Лапаева В. В. Критерии ограничения прав человека с позиций либертарной концепции правопонимания // Журнал российского права. 2006. № 4 (112). С. 103–115.
6. Кожевников В. В. К вопросу о критериях истинности знаний о государстве и праве // Современное право. 2014. № 12. С. 12–16.
7. Журавлев М. М. Некоторые проблемы критериев научности теории государства и права // Правовые проблемы укрепления российской государственности: сборник статей / под ред. М. М. Журавлева, А. М. Барнашова, В. М. Зуева. Томск: Изд-во Томского университета, 2011. С. 3–5.
8. Клименко А. И. Идеологический компонент права как критерий сравнения правовых систем современности // Методология сравнительно-правовых исследований. Жидковские чтения: материалы Всероссийской научной конференции / под ред. Г. И. Муромцева, М. В. Немытиной. М.: Изд-во Российского университета дружбы народов (РУДН), 2013. С. 114–122.
9. Честнов И. Л. Критерии выделения общностей права // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. 2006. Т. 7. № 21-1. С. 168–173.
10. Теория государства и права, конституционное и муниципальное право: проблемы и критерии развития: коллективная монография / О. Е. Алексикова, А. С. Борисов, Я. В. Коженко и др. Новосибирск: Ассоциация научных сотрудников «Сибирская академическая книга», 2016. 190 с.
11. Васильев П. В. О понятии юридического критерия // Актуальные проблемы российского права. 2017. № 6 (79). С. 73–78.

References

1. Belousov S. A. Criteria of forming and improving the system of the contemporary Russian legislation, *Vestnik Volgogradskoi akademii MVD Rossii*, 2015, No. 3 (34), pp. 10–13 (in Russ.).
2. Arendarenko A. V. Theoretical-legal criteria of restoring the social justice in the Russian criminal law, *Zakon i pravo*, 2007, No. 11, pp. 24–25 (in Russ.).
3. Andrianovskaya I. I. Criteria of fairness in law, *Leningradskii yuridicheskii zhurnal*, 2007, No. 1 (7), pp. 25–33 (in Russ.).
4. Tsybulevskaya O. I. Moral criteria of limiting the personal rights and freedoms, *Vestnik RGGU. Ser. Ekonomika. Upravlenie. Pravo*, 2009, No. 11, pp. 62–76 (in Russ.).
5. Lapaeva V. V. Criteria of limiting personal rights from the standpoint of libertarian conception of law interpretation, *Zhurnal rossiiskogo prava*, 2006, No. 4 (112), pp. 103–115 (in Russ.).
6. Kozhevnikov V. V. On the issue of criteria of validity of the knowledge about state and law, *Sovremennoe pravo*, 2014, No. 12, pp. 12–16 (in Russ.).
7. Zhuravlev M. M. Some issues of criteria of scientific nature of the state and law theory, *Pravovye problemy ukrepleniya rossiiskoi gosudarstvennosti: sbornik statei*, ed. M. M. Zhuravlev, A. M. Barnashov, V. M. Zuev, Tomsk, Izd-vo Tomskogo universiteta, 2011, pp. 3–5 (in Russ.).
8. Klimenko A. I. Ideological component of law as a criterion of comparing the contemporary legal systems, *Metodologiya sravnitel'no-pravovykh issledovaniy. Zhidkovskie chteniya: materialy Vserossiiskoi nauchnoi konferentsii*, ed. G. I. Muromtsev, M. V. Nemytina, Moscow, Izd-vo Rossiiskogo universiteta druzhby narodov (RUDN), 2013, pp. 114–122 (in Russ.).
9. Chestnov I. L. Criteria of distinguishing the generalities of law, *Izvestiya Rossiiskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A. I. Gertsena*, 2006, Vol. 7, No. 21-1, pp. 168–173 (in Russ.).
10. Aleksikova O. E., Borisov A. S., Kozhenko Ya. V. et al. *Theory of state and law, constitutional and municipal law: issues and criteria of development*, Novosibirsk: Assotsiatsiya nauchnykh sotrudnikov "Sibirskaya akademicheskaya kniga", 2016, 190 p. (in Russ.).
11. Vasil'ev P. V. On the notion of juridical criterion, *Aktual'nye problemy rossiiskogo prava*, 2017, No. 6 (79), pp. 73–78 (in Russ.).

Дата поступления / Received 07.12.2018

Дата принятия в печать / Accepted 20.02.2019

Дата онлайн-размещения / Available online 25.03.2019

© Репьев А. Г., 2019
© Repyev A. G., 2019