

УДК 338.24

Е.И. ГАЛЕЕВА,
кандидат экономических наук, доцент

Нижекамский филиал Института экономики, управления и права (г. Казань)

СИНЕРГЕТИЧЕСКИЙ ПОДХОД КАК ГЛАВНАЯ ИННОВАЦИЯ В УПРАВЛЕНИИ ЭКОНОМИКОЙ РОССИИ

В настоящее время в российской экономике наблюдается переход к новой системе управления, который должен обеспечить рост эффективности производства и достижения социального прогресса. Этот переход связан с реализацией двух составляющих синергетического механизма эволюции социально-экономических систем – организационной и самоорганизационной. Однако в современной политике российского реформизма наблюдается явный перекос в сторону организационной составляющей, в ущерб самоорганизационной, что порождает множество неадекватных проектов и решений, принимаемых руководством страны. Синергетический подход, предлагаемый в данной статье, позволяет сбалансировать механизм управления экономикой России и вывести ее на новый уровень развития.

Основная идея крупномасштабных системных трансформаций российской экономики сводится в настоящее время к необходимости создания условий для ее восстановления на новой технологической основе, чтобы хозяйствующие субъекты обеспечивали такой тип экономического поведения, который гармонизировал бы личные и общественные интересы и способствовал удовлетворению насущных потребностей основной части населения страны. Подобного рода задача решалась в послевоенной Германии, где активно проводилась политика формирования хозяйственного порядка, получившая название "социальной рыночной экономики".

Глубинный смысл этой политики состоит в создании такого порядка общественных отношений, который посредством рыночных механизмов соединял бы принцип свободы с социальной сбалансированностью и нравственной ответственностью каждого субъекта. Чтобы любой человек не мог обойтись без хорошей профессиональной подготовки, образования и рассматривал экономику как поле приложения своих умений, опыта и знаний, как главное условие самореализации и социальной отдачи.

В качестве тонкого и эффективного регулятора социального порядка и всей гаммы взаимоотношений рыночных агентов рассматривается конкуренция. Но конкуренция – это не самоцель, это один из принципов, формирующих новый порядок, воспроизводимый формальными и неформальными институтами в уже сложившейся хозяйственной деятельности.

Понятие порядок было введено в научный оборот представителями немецкой исторической школы, а затем развито фрайбургской школой [1]. Разработка этого понятия послужила основой для создания теории "социальной рыночной экономики", идея организации которой стала чрезвычайно популярной во многих странах. Специалисты считают, что эта идея и сегодня не потеряла своей актуальности и ее влияние сохранится еще и в XXI веке.

Переход к новой структуре порядка в обществе должен быть осуществлен с помощью синергетического подхода в управлении экономикой. Этот подход представляет собой совокупность организационных и самоорганизационных процессов [2].

Для организационных процессов характерно наличие конкретного управляющего субъекта – персонального или коллективного, осуще-

ствляющего управление посредством законов, указов, программ, регламентов, переговоров, организационного контроля. Стремление к формальному закреплению новых рождающихся структур является одним из основных направлений такой стратегии.

Для самоорганизационных процессов характерна спонтанность, неожиданность структурных образований. Необходимо отметить первичность и значительно более высокий консолидирующий потенциал именно самоорганизационной составляющей управления социально-экономическими процессами.

Организационные усилия могут быть успешными и порождать устойчивые структуры кооперативного действия только при значительном подкреплении со стороны самоорганизационной составляющей, более того – как следующие за ней, и закрепляющие результаты самоорганизационной составляющей. Главная задача синергетического подхода заключается в том, как управлять, не управляя в классическом смысле: как малым резонансным воздействием подтолкнуть новую структуру на один из собственных и благоприятных для человека путей ее развития, как обеспечить самоуправляемое и самоподдерживаемое развитие социально-экономических процессов [3].

Средством обеспечения единства организационных и самоорганизационных процессов в обществе в рамках предлагаемого синергетического подхода является государственное управление. Эффективность системы государственного управления определяется тем, насколько хорошо она умеет распознавать случайные отклонения, имеющие разрушительный характер, отличая их от событий, которые, будучи случайными, играют позитивную роль при формировании нового порядка. Система управления должна органично сочетать в себе иерархическую организацию с нормативным регулированием и контролем, с одной стороны, и новыми функциями, направленными на восприятие слабых сигналов и изменений, стимулирующих позитивные тенденции развития социально-экономической системы, – с другой. Сохранение баланса изменчивости и устойчивос-

ти, традиций и инноваций – вот что должно характеризовать синергетический подход в отношениях между обществом и государством.

Наглядным примером сбалансированного механизма управления экономикой является опыт Республики Татарстан. Руководители республики научились быстро распознавать слабые сигналы позитивных изменений в обществе (самоорганизующую составляющую синергетического подхода) и закреплять их в нормативно-правовых актах законодательства. Не случайно Республика Татарстан стала местом апробации новых идей и передовых технологий в управлении экономикой.

Выход России на траекторию устойчивого и динамического развития в последние годы принято связывать с переходом к инновационной модели экономики. Данная инновационная модель позволит увеличить конкурентоспособность товаров и услуг, предлагаемых российскими предприятиями рынку, и будет способствовать эффективному регулированию социального порядка в российской экономике.

Проведенные исследования целого ряда ученых показывают, что в ближайшее десятилетие такой сложной социально-экономической системе, каковой является экономика России, угрожает нарастающий поток экономических, техногенных, природных и социальных потрясений [4, 5]. В качестве основных причин называются: закритический износ основных фондов, ведущий к росту техногенных и природных катастроф; рост цен на энергоносители, сопровождающийся уничтожением обрабатывающей промышленности; повышение транспортных тарифов, чреватое необратимым процессом распада огромной страны. Поэтому жизненно важным является вопрос о новых направлениях развития российской экономики. В качестве одной из реальных возможностей называется переориентация экономики на производство высокотехнологичной продукции в целом ряде отраслей. Правительством России заявлен курс на переход от "экономики трубы" к инновационному развитию. Инновации – это энергия, необходимая российской экономике для осуществления ее структурной перестройки. Они яв-

ляются тем резонансным воздействием, с помощью которого можно подтолкнуть российскую экономику на один из благоприятных путей ее развития.

В связи с этим одной из важнейших областей современных исследований стал анализ возможных сценариев инновационного развития России. По существу, необходимо понять, исполнимо ли само желание перейти на новую модель развития в существующих условиях, насколько реализация задуманного изменит общую экономическую ситуацию в стране, каковы угрозы, риски, негативные последствия выполнения данного проекта [6]. Попробуем с синергетических, междисциплинарных позиций, взглянуть на данный проект, связанный с переходом к инновационной экономике.

Построение инновационной экономики является сложным и достаточно дорогим делом. Тем не менее эксперты и исследователи считают, что существует объективная необходимость перехода к инновационной экономике.

Во-первых, это необходимо потому, что в силу географических и геоэкономических причин такая страна, как Россия, не сможет длительное время исполнять роль сырьевого придатка развитых стран. На мировой рынок она может и должна выходить с уникальными товарами, в которых велика доля добавленной стоимости и в которых в наибольшей степени используется имеющийся в стране "человеческий капитал". Это требует постоянного потока инноваций, так как в противном случае перспективы плачевны. Без инноваций продолжится дальнейшее обнищание населения и весьма вероятен распад страны.

Во-вторых, без развития сектора высоких технологий страна не сможет эффективно защитить себя. Военные конфликты последних лет показывают, что войны будущего, к которым необходимо быть готовыми, будут существенно иными. Это войны с применением "умного оружия", широким использованием космического пространства, следящих и информационных систем. Россия сегодня не готова даже к "войнам вчерашнего дня", не говоря уже о войнах будущего. Поэтому отставание в сфере высоких

оборонных технологий будет увеличивать риск военных конфликтов для России.

Иными словами, у нашей страны есть объективная необходимость обеспечить большой поток инноваций, их внедрение и эффективное использование. Причем здесь речь идет не только об инновациях в промышленности и сельском хозяйстве, но и в сфере управления обществом, его организации. Принципиально важны инновации, связанные с принятием и реализацией стратегических решений, так как ошибки, сделанные при выборе стратегии, обычно не удается исправить на других уровнях управления. В этом направлении должны проводиться не только теоретические работы, но и эксперименты, включающие апробацию инноваций в сфере управления [7]. Синергетический подход в управлении – это главная инновация в наступившем столетии.

Таким образом, Россия объективно поставлена перед необходимостью обеспечить широкий поток инноваций, их внедрение и эффективное использование. Это веление времени, это вызов самоорганизационного процесса всей мировой экономики. И если Россия намерена органично вписаться в этот международный экономический процесс, то без инноваций ей не обойтись.

В условиях современной России специалисты выделяют несколько групп инноваций, механизм поддержки и приоритеты которых должны существенно отличаться [8].

Первая и наиболее важная группа – инновации, непосредственно связанные с жизнеобеспечением. Это нововведения, позволяющие начать производство достаточно дешевых и качественных продуктов питания, обеспечивающих более дешевый обогрев жилья и экономии энергоресурсов, позволяющих удешевить прокладку и поддержание в рабочем состоянии дорог, распространение и удешевление средств связи. Это производство ряда жизненно важных лекарств по доступным ценам. Заказчиком таких инноваций может и должно быть государство.

Вторая группа инноваций – это те, которые направлены на импортозамещение и производство отечественных товаров. Здесь воз-

можно сочетание плановых и рыночных механизмов.

Третья группа – экспортоориентированные инновации (высокие технологии, нанотехнологии, оружие и т.д.). В их продвижении на мировой рынок поддержка государства является решающей.

Четвертая группа – традиционные для Запада инновации в самых разных секторах экономики. Здесь естественным механизмом "отбора инноваций" действительно является рынок.

Говоря о роли государства в создании инновационной экономики, следует отметить, что социально-экономическая среда для ее развития представляется сегодня крайне неблагоприятной в силу больших транзакционных издержек. Это отмечается большинством исследователей и экспертов [9]. Поэтому концепция инновационной деятельности, учитывающая российские реалии, должна предусматривать механизмы защиты различных инновационных структур.

При этом необходимо наличие в государстве не только стимулирующей налоговой политики, но и прямого государственного финансирования инновационных проектов, а также других задач, которые может и должно решать только государство. В частности, это:

- определение приоритетов в инновационной сфере;
- стратегическое планирование и определение перечня товаров и услуг, которые могут стать предметом государственного заказа;
- работа по созданию механизмов самоорганизации в инновационной сфере, поощрение участия крупного капитала в инновационных проектах;
- экспертиза и анализ инновационных проектов.

Необходимым условием завоевания прочных позиций на мировом рынке высокотехнологичной продукции является также большая и постоянная экономическая и политическая поддержка государством нескольких макротехнологий и соответствующих производителей.

Каждая из развитых стран имеет государственную политику в области высоких технологий – список пяти-шести приоритетных мак-

ротехнологий и производителей, интересы которых оно готово отстаивать и долю которых на мировом рынке стремится увеличивать всеми доступными средствами.

Россия в настоящее время также имеет список таких высоких технологий. Участие в мировом разделении труда в области высоких технологий требует работы по гармонизации и сопряжению стандартов, технологий, систем поддержки сопровождения проданной продукции, создания инновационно восприимчивой среды. При этом необходимо знать о наличии порогового эффекта инновационных процессов – резкий скачок в эффективности производства начинается после того, как будет накоплен некоторый критический уровень, то есть возникнет необходимая инновационная среда. Созданию такой среды в России государство также должно придавать первостепенное значение.

В 2006 году в стране произошел переход от политики экономического роста, детерминированного экспортом и потребительским спросом, к политике инвестиционного роста. Это очень важная тенденция, которая является приоритетной задачей будущего и связана, в первую очередь, с инновациями. Для инвестиций, особенно иностранных, характерна позитивная динамика, причем в условиях, когда государство активизирует свою роль в экономической жизни, наращивая активы государственных предприятий топливно-энергетического комплекса.

Прошедший год является также первым годом реализации национальных проектов, сформулированных президентом осенью 2005 года, которые по своей сути являются инновационными для современной России. Эти проекты стали стержнем социальной и бюджетной политики страны, они в значительной мере аккумулируют бюджетные средства и придают экономической политике государства социальную направленность. К четырем изначально предложенным проектам (здравоохранение, образование, сельское хозяйство и ипотека) были добавлены меры по преодолению демографического кризиса в стране.

В последнее время возрос спрос на программы развития России, отдельных секторов экономики и регионов. Началась разработка десятилет-

ней социально-экономической стратегии страны. Впервые осуществлен переход к трехлетнему бюджетному планированию, что является беспрецедентным в истории отечественной экономики.

В течение 2006 года правительство активизировало разработку и реализацию программ развития: особые экономические зоны, концессии и инвестиционный фонд стали факторами экономической жизни. Параллельно шла работа по формированию правовых и организационных основ государственной Корпорации (или Банка) развития, которая должна стать источником инвестиций для крупных проектов, поддерживаемых государством. Планируется в 2007 году эту работу завершить, в связи с чем в России появится целостная система так называемых "институтов развития" [10].

Таким образом, макроэкономическая и политическая стабильность, развитие институтов современного рынка и активное государственное вмешательство в организацию хозяйственной жизни страны в настоящее время являются краеугольным камнем государственной политики России. Стабильность становится основой создания такого порядка общественных отношений, который бы посредством рыночного механизма соединял принцип свободы (самоорганизация) с социальной сбалансированностью и нравственной ответственностью (управление) каждого субъекта экономической деятельности и способствовал бы выводу экономики России на качественно новый уровень.

Список литературы

1. Костюк В.Н. История экономических учений. – М.: "Центр", 1998. – 224 с.
2. Галеева Е.И. Синергетический подход в теории управления социально-экономическими системами. – Казань: Изд-во "Таглитат" ИЭУП, 2000. – 124 с.
3. Стратегии динамического развития России: единство самоорганизации и управления: сб. мат-лов 1-ой Междунар. науч.-практ. конф. – М., 2004. – 750 с.
4. Малинецкий Г.Г., Курдюмов С.П. Синергетика, прогноз и управление риском // Синергетическая парадигма. Нелинейное мышление в науке и искусстве. – М., 2002. – С. 400-406.
5. Малинецкий Г.Г., Курдюмов С.П. Нелинейная динамика и проблемы прогноза // Вестник РАН. Т. 71. – 2001. – № 3. – С. 210-224.
6. Афонасова М.А. Самоорганизация социально-экономических систем. – Томск: Изд-во Томск. гос. ун-та систем управления и радиоэлектроники, 2004. – 140 с.
7. Ахромеева Т., Малинецкий Г., Посашков С. Современная экономика. Взгляд с позиций компьютерного моделирования и системного анализа // Журнал личной и коллективной безопасности. Безопасность Евразии. – 2002. – № 8. – С. 22-27.
8. Елисеев Ю.С., Малинецкий Г.Г., Медведев А.А. Инновационный рывок – условие динамического развития России // Стратегии динамического развития России: единство самоорганизации и управления. – М., 2004. – № 3. – С. 31-40.
9. Малинецкий Г.Г. Синергетика и высокие технологии // Сумма технологий. – 2000. – № 2. – С. 57-61.
10. Мау В. Экономическая политика 2006 года: на пути к инновационному росту // Вопросы экономики. – 2007. – № 2. – С. 4-25.

В редакцию материал поступил 04.06.07.