

# ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ (РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА, ЭКОНОМИКА, ОРГАНИЗАЦИЯ И УПРАВЛЕНИЕ ПРЕДПРИЯТИЯМИ, ОТРАСЛЯМИ, КОМПЛЕКСАМИ)

УДК 330.322.3

**С.А. АНТОНОВ,**  
*кандидат экономических наук*

*Институт экономики, управления и права (г. Казань)*

## ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУБЪЕКТОВ ИННОВАЦИОННЫХ ОТНОШЕНИЙ В СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЕ ЭКОНОМИКИ

*В статье рассматриваются некоторые параметры, применяемые для анализа результативности инновационной деятельности учреждений социальной сферы экономики. Оценка инновационного проекта на всех этапах его реализации является основой эффективного использования привлеченных инвестиций.*

Необходимость создания методических положений оценки выполняемых инновационных проектов базируется на потребности руководства хозяйствующих субъектов и курирующих органов в обоснованных решениях по перспективным направлениям инновационной деятельности как основы экономического благополучия в рыночных условиях с целью эффективного размещения инвестиций в научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки и отбора наиболее оптимальных проектов.

В этой связи важно отметить то, что в России в период 1994 – 2002 гг. предпринимались активные действия, направленные на создание современной методической базы оценки реализуемых инновационных проектов [1]. Так, например, были разработаны "Методические рекомендации по оценке эффективности инвестиционных про-

ектов" [2], в которых нашли отражение адаптированные в практической деятельности зарубежные ноу-хау и результаты научных исследований отечественных экономистов в этой области.

Указанные методические рекомендации предполагают использование при оценке эффективности инвестиций таких идентификаторов глобального и локального уровней, как:

- показатели коммерческой эффективности, учитывающие последствия реализации проекта для его непосредственных участников;

- показатели бюджетной эффективности, отражающие финансовые последствия направления денежных средств в инновационный проект для федерального, регионального или местного бюджетов;

- показатели экономической эффективности, учитывающие затраты и результаты, связан-

ные с реализацией инновационного проекта, выходящие за пределы прямых финансовых интересов участников проекта.

В настоящее время в мировой практике приобретают большое значение, наряду с комплексным использованием традиционных методов, основанных на анализе так называемого "потока наличности", институциональные исследования, направленные на изучение взаимосвязей явления или действия, посредством социологического опроса, мониторинга и интроспекции [3].

Одной из сложностей институциональных исследований является трудность установления однозначных и объективных оценок. Это связано с тем, что уровень научной работы следует рассматривать как качество созданной инновации и как качественный уровень деятельности научного учреждения, поскольку качество научной продукции является обязательным условием, обеспечивающим результативность ее использования, а достижение экономической эффективности во многом зависит от уровня управления научным учреждением.

Необходимо отметить также и то, что возможность текущего функционирования и перспективного развития хозяйствующего субъекта в научной сфере характеризуется его потенциалом, который охватывает такие группы факторов как кадровые, материально-технические, информационные и организационные.

По мнению автора, в случаях определения эффективности деятельности учреждения социальной сферы, нужна всесторонняя комплексная оценка его результативности и затратности. При этом результативность использования персонала может характеризоваться участием в создании инноваций научных работников высокой квалификации.

Наряду с наличием рациональной кадровой структуры и степени интенсивности использования персонала, немаловажное значение имеет техническая оснащенность научного процесса, оцениваемая такими идентификаторами, как стоимость активной части основных фондов на одного научного или творческого работника.

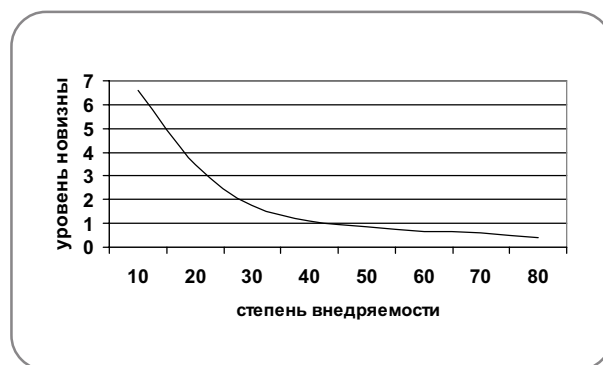
Информационное обеспечение научного учреждения можно выразить количеством наиме-

нований информационных материалов в фондах научно-технической библиотеки, количеством описаний патентов и изобретений на одного научного или творческого работника. Информационные факторы, в свою очередь, отражают наличие задела собственных идей и оригинальных методик, а также информированность о мировых достижениях в данной области науки и техники.

Организационные факторы обеспечения инновационного процесса должны включать разработку прогнозов развития научных исследований и технических разработок в данной области, правильный выбор направлений исследований, а также должны предусматривать рациональную структуру управления учреждения социальной сферы.

Однако расширение тематик, возникновение новых направлений исследований, дифференциация научных дисциплин, как считает автор, могут затруднить деятельность учреждения социальной сферы (ученого совета научной организации) по оценке всего комплекса работ, создаваемых инноваций.

В целях устранения указанных трудностей возможно использование методики оценки эффективности научно-исследовательской работы, содержащей показатели уровня новизны и потенциальной внедряемости научного результата, которые характеризуют завершённую работу по степени ее вклада в получение новых знаний об исследуемой проблеме и по степени ее использования в народном хозяйстве в процессе определения эффективности данной работы. Приблизительное соотношение показателей новизны и внедряемости приведено на рис. 1. При этом по-



**Рис. 1. Соотношение показателей новизны и внедряемости**

строение шкалы уровня новизны должно предусматривать дифференцированный подход к научным исследованиям и разработкам разного характера, направленных на получение новых знаний, либо на создание инновационной технологии, или на разработку новых видов продукции.

Вместе с тем, степень внедряемости научно-исследовательских разработок предусматривает оценку практического использования. В этом случае балльные значения градации должны возрастать по мере прохождения инновационных этапов. В качестве иллюстрации предельных значений указанных параметров можно привести следующие примеры. Инновация, имеющая высокий уровень новизны, но низкую степень внедряемости, – это исследования в области фундаментальных наук (теоретическая физика, астрономия, физика элементарных частиц). Инновация, имеющая низкий уровень новизны и высокую степень внедряемости, – это рационализаторские предложения на производстве, различные улучшения существующего продукта.

Общая интегральная оценка научно-исследовательской работы, по мнению автора, представляя собой произведение уровня новизны и степени внедряемости, позволяет сравнивать научные исследования и разработки разного направления: теоретические с высоким уровнем новизны и малой степенью внедряемости и практические, внедрение которых должно осуществляться в короткие периоды времени, однако уровень новизны такого рода работ не всегда высок (так, низкий уровень оценки научной работы по одному показателю компенсируется более высокой оценкой по другому). Этим, по мнению автора, создаются одинаково благоприятные условия для оценки научно-исследовательских работ, направленных на создание принципиально новой техники, технологии, получение новых знаний, а также научно-исследовательских работ, при внедрении которых образуется экономический эффект. Подобным образом должны создаваться возможности единого подхода к оценке работ разного направления, а, следовательно, к управлению и стимулированию научной деятельности учреждений социальной сферы.

Для оценки качества деятельности научных организационно-правовых структур в социальной сфере помимо новизны, высокого инновационного уровня исследований и имеющегося научного потенциала необходимо определять результативность научно-исследовательской деятельности учреждения и его отдельных специализированных подразделений.

В первую, ресурсно-качественную группу результативных показателей деятельности учреждения социальной сферы, могут входить<sup>1</sup>:

- экономическая эффективность использования ресурсов в процессе научных исследований и разработок;
- общий уровень качества научно-исследовательской деятельности.

Ко второй, научно-инновационной группе результативных показателей деятельности научного учреждения следует отнести:

- объемы создания и реализации инноваций в соответствующей отрасли социальной сферы;
- подготовку научных кадров высшей квалификации, выражающуюся числом защищенных диссертаций на сто научных или творческих работников за исключением докторов наук.

В состав группы показателей результативно-итоговой направленности, по мнению автора, можно включить:

- уровень творческой продуктивности научных и творческих работников;
- степень общественного признания результатов научных исследований и научно-исследовательских разработок.

Эффективность функционирования учреждения социальной сферы, его служб и осуществления отдельных мероприятий может быть измерена совокупностью показателей, каждый из которых характеризует какую-либо сторону процесса деятельности в определенной области [4].

При этом определение показателей результативности и эффективности инновационной

<sup>1</sup> В соответствии с принятой в системе государственной статистической отчетности методикой в перечень не включаются организационные и управленческие инновации, в том числе реализация новых направлений в экономической стратегии предприятия.

деятельности может быть произведено по таким их классификационным признакам как:

- вид эффективности (социальная, экономическая);
- уровень функционирования (работа сотрудника, подразделений, учреждений, отрасли, народного хозяйства);
- этап или раздел социальной деятельности;
- объем деятельности;
- способ измерения результатов (снижение потерь используемых ресурсов, их экономия, определение интегрированного показателя, учитывающего все частные экономические и иные результаты);
- затраты (суммарный показатель расходов, идущих на потребление живого и овеществленного труда);
- форма измерителей (нормативные показатели трудовых и материально-технических ресурсов).

По мнению автора, учитывая существующие реалии для оценки инновационных проектов, для хозяйствующих субъектов социальной сферы могут быть использованы такие группы идентификаторов, как:

- стратегические, включающие совместимость проекта с текущей и долговременной инновационными стратегиями и репутацией хозяйствующего субъекта, а также согласование инновационного проекта со степенью риска и воздействием его на другие проекты;
- рыночные, учитывающие соответствие разрабатываемого по проекту нововведения с потребностями рынка, с определением вероятного уровня конкурентоспособности, включая продолжительность периода создания инновации, научно-технический уровень, патентную чистоту, вероятность коммерческого успеха по проекту, в том числе оценку результативности внедрения нововведения;
- финансовые, включающие ожидаемые потребности в инвестиционных вложениях (ожидаемую стоимость разработки) по отдельным этапам инновационного процесса, в том числе и оценку первоначальных затрат по проекту и вложений средств в маркетинг, а также возможность получения необходимого объема

финансирования на проект, вероятного объема потребления, потенциального годового размера прибыли, ожидаемой нормы прибыли;

- производственные, включающие наличие необходимых площадей и мощностей, научно-технических ресурсов (по численности и квалификации) для реализации инновационного проекта, а также наличие у хозяйствующего субъекта необходимых каналов распространения.

В то же время реализация инновационных проектов и достижение намеченных целей хозяйствующих субъектов, прежде всего, связаны с постоянным мониторингом осуществления проектов. Контроллинг каждого проекта и портфеля инновационных проектов предприятия в целом позволяет выявить изменения показателей в процессе осуществления инновационной деятельности и выработать мероприятия по предупреждению или устранению нежелательных тенденций на наиболее ранний момент времени. При этом осуществление контроля и мониторинга реализации проекта предполагает контроль основных финансово-инвестиционных положений, заложенных в проект, а также последовательность достижения необходимого уровня качества инновационного проекта, сроков его исполнения, производимых текущих и единовременных затрат. Поэтому следует достигать установленных экономических показателей в рамках, в которых допустимы соответствующие отклонения с учетом высокой степени неопределенности влияния во времени факторов внешнего окружения на инновационные проекты. Наряду с этим, предполагая неизбежность отклонений, важно определить проектные приоритеты. Например, целесообразно выяснить, что важнее для предприятия социальной сферы при реализации инновационного проекта – выдерживание сроков ценой более высоких затрат либо допущение отклонений для уменьшения времени его осуществления.

Для инновационного предприятия социальной сферы в условиях жесткой конкурентной борьбы фактор времени имеет решающее значение. Так по данным корпорации "ЗМ", если на инновационный проект уходит на 50% боль-

ше денежных средств, чем предусмотрено в бюджете, то это урезает прибыль на 4%, но если инновация появится на рынке на 6 месяцев позднее запланированного срока, то прибыль уменьшится на 33% [5].

В этой связи, для обоснования реальности достижения и повышения эффективности управления инновационной деятельностью хозяйствующих субъектов социальной сферы могут быть применены такие группы идентификаторов, как ресурсно-качественная, научно-инновационная и результативно-итоговой направленности.

Это связано с тем, что уровень научной работы следует рассматривать как качество созданной инновации и как качественный уровень деятельности научного учреждения, поскольку качество научной продукции является обязательным условием, обеспечивающим результатив-

ность ее использования, а достижение экономической эффективности во многом зависит от уровня управления научным учреждением.

#### Список литературы

1. Кейн Э. Экономическая статистика и эконометрия. Введение в количественный экономический анализ: пер. с англ. – М.: Статистика, 1977.
2. Коссов В.В., Шахназаров А.Г. Методические рекомендации по оценке инвестиционных проектов. – М.: Изд-во "Экономика", 2000.
3. Басовский Л.Е., Басовская Е.Н. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности. – М.: ИНФРА-М, 2006.
4. Рутгайзер В.М. Социальная сфера: проблемы планирования. – М.: Экономика, 1989.
5. Беренс В., Хавранек П.М. Руководство по оценке эффективности инвестиций: пер. с англ. – М.: "Интерэксперт", 1995.

*В редакцию материал поступил 06.06.07.*