

УДК 334.012

**М.Б. ДЕМИН,**  
*кандидат экономических наук, доцент*

*Казанский государственный технический университет им. А.Н. Туполева*

## **ЗАКОН ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ АНТИМОНОПОЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ**

*Статья посвящена исследованию вопросов сущности и экономического содержания антимонопольных отношений, их субъектов, объектов. В работе раскрывается понятие закона тенденции развития антимонопольных отношений, а также основные черты его проявления в условиях глобализации.*

Возрождение субъектов конкуренции и создание конкурентной среды – неотъемлемые условия для развития рыночных отношений. Несомненно, развитие конкуренции не только мотивирует формирование рынка, но и позволяет устранять серьезные нарушения экономических пропорций. В 1887 году правовед Фр. Стимсон говорил, что "американская находчивость изобрела правовой механизм, способный поглотить сто корпораций или сто тысяч человек и затем, со всей безответственностью корпорации сохранить их объединенную силу в компактной форме, сконцентрировав эту силу в руках одного – двух человек. Эти "тресты" могут осуществлять сатанинское вождение – приобрести неограниченную и безответственную власть, свободную от контроля извне или же контроля совести".

Сенатор Дж. Шерман в 1890 году выступил перед Конгрессом США с законодательным актом, направленным на противодействие всевозможным видам ограничений свободной торговли и деятельности, предусматривающей создание монополий. Как отмечалось в литературе, история принятия законодательного акта Шермана выявляет ясное и недвусмысленное политическое намерение – повысить благосостояние потребителей и сохранить возможность фирм и отдельных личностей конкурировать друг с другом. С этого времени берет свое историческое начало политика антимонопольного регулирования, главный лозунг которой – "Защищать конкуренцию, а не конкурентов".

В России становление антимонопольной политики происходило одновременно с либерализацией экономики, приватизацией, формированием рыночных отношений. История антимонопольного регулирования началась 22 марта 1991 года, после принятия Закона РСФСР №941-1 "О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках", в котором в наиболее концентрированном виде были определены основные задачи государственной конкурентной политики: содействие формированию рыночных отношений на основе развития конкуренции и предпринимательства; предупреждение, ограничение и пресечение монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции; государственный контроль за соблюдением антимонопольного законодательства.

При разработке данного закона учитывался не только зарубежный опыт антимонопольного регулирования и развития конкуренции, но и особенности правовой системы, а также переходного состояния экономики Российской Федерации. При разработке методов борьбы с монополизмом учитывались особая форма высокомонополизированной экономики России и основополагающая концепция запрета не самого монопольного положения, а злоупотребления доминирующим положением на рынке.

Применение Закона на практике показало его полную непригодность к реальным процессам, происходящим в экономике России,

переходного периода и составляющим основной предмет антимонопольного регулирования. Именно поэтому за период действия Закон редактировался восемь раз, при этом прежняя концепция оставалась неизменной, хотя изменениям и дополнениям в большей или меньшей степени подверглись все его статьи.

Реализация конкурентной политики возможна только при формировании целостной системы антимонопольных органов в федеральном центре и в регионах. В октябре 1990 года впервые был законодательно оформлен ведущий антимонопольный орган – Государственный комитет Российской Федерации по антимонопольной политике и поддержке новых экономических структур (КГАП России).

В 1995 году в целях обеспечения реализации государственной политики по развитию предпринимательства в РФ был создан Государственный комитет Российской Федерации по поддержке и развитию малого предпринимательства. В 1996 году для реализации Федерального закона "О естественных монополиях" были созданы Федеральная служба РФ по регулированию естественных монополий в области связи и Федеральная служба РФ по регулированию естественных монополий на транспорте.

Созданная позднее федеральная антимонопольная служба ныне является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по принятию нормативных правовых актов, контролю и надзору за соблюдением законодательства в сфере конкуренции на товарных рынках, защиты конкуренции на рынке финансовых услуг, деятельности субъектов естественных монополий (в части установленных законодательством полномочий антимонопольного органа), рекламы (в части установленных законодательством полномочий антимонопольного органа).

Федеральная антимонопольная служба (ФАС России) объединяет в себе основные функции упраздненного Министерства РФ по антимонопольной политике и поддержке предпринимательства (МАП России) и часть функций упраздненной Федеральной энергетической комиссии РФ.

К 2002 году также стало очевидно, что положения действующего Закона "О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках" не в должной мере стали отвечать экономическим и правовым реалиям России и современным международным правовым нормам конкурентного законодательства.

Новый Закон "О защите конкуренции" разработан в целях совершенствования законодательства о конкуренции, в том числе путем создания единых правовых основ для развития и защиты конкуренции на товарных и финансовых рынках. Претерпела изменения и структура Закона. Особенностью является включение непосредственно в его фабулу порядка рассмотрения антимонопольным органом ходатайств и уведомлений. Появились два новых раздела, включающих антимонопольные требования к торгам и организации государственной и муниципальной помощи.

Несмотря на повышенное внимание юристов и экономистов к антимонопольному регулированию, остаются нераскрытыми некоторые теоретические проблемы экономического содержания антимонопольных отношений.

Экономическое содержание антимонопольных отношений раскрывается посредством анализа их объекта, субъектов, структурных содержательных элементов, функций.

Базисной функцией антимонопольных отношений является поддержание на надлежащем уровне конкурентной среды. Тем самым они содействуют реализации главной функции конкурентных отношений – внедрению инноваций.

Остановимся на других моментах экономического содержания отношений трансформации монополизма. Объектом отношений модификации монополизма является уровень, точнее, качественное состояние монополизма, а также конкуренции, собственно условия конкурентного взаимодействия, однако не материальные, а институциональные. Специфика антимонопольных отношений как, в известном смысле, производных, вторичных (отношений второго уровня), заключается в их институционально-экономической природе. В том, что они не про-

сто институционализируются через правовые нормы и государственные организации, а выражаются через них, совпадают с ними, что институционализацию конкурентных отношений и отношений монополизма можно указать в качестве объекта отношений трансформации монополизма. В этом отношении институционализация антимонопольных отношений совпадает с институционализацией конкурентных отношений и отношений монополизма, а институционализация последних выражает функционирование, реализацию первых.

Противоречия экономической природы монополизма детерминируют корреспондирующую сущностную противоречивость отношений трансформации монополизма. Монополизм содержит в себе потенциал негативного и позитивного развития, он необходим рыночной системе как фактор организованности, устойчивости и отсюда фактор внедрения инноваций, обеспечивающий, в конечном счете, поступательный характер развития экономики. Следовательно, детерминируемые им отношения не могут быть направлены на его принципиальное уничтожение как процесса, объективно развивающегося в рамках конкурентных отношений, диалектика эволюции которых отрицает метафизическое противопоставление конкуренции и монополии, монополизма. Они должны содействовать корректровке развития этого процесса в сторону реализации позитивного потенциала путем создания соответствующих институциональных условий.

Двойственная природа присуща, по-видимому, любым видам монополизма, включая институциональный (административный). Актуальна проблема соотношения рыночного и государственного регулирования экономических процессов, своеобразным способом разрешаемая в "социалистической" экономике Китая, по-видимому, экономически эффективной и оттого загадочной, так как ее жизнеспособность отчасти противоречит преобладающей рыночной парадигме.

Парадоксальным образом имманентная двойственность государственного монополизма проявляется, когда государственное вмеша-

тельство в рамках антимонопольного регулирования сводится к проявлению государственного монополизма.

Исследователь отношений трансформации монополизма вообще сталкивается (при очевидном теоретическом понимании различия в их сущности) с проблемой разграничения отношений "антимонопольных" и монополизма, то есть с проблемой идентификации экономических отношений в качестве первых или вторых. И опять имеется великолепный, парадоксальный пример из истории реализации американского новорожденного антимонопольного законодательства рубежа 19 – 20 веков, когда оно применялось не к монополиям (концернам, трестам, синдикатам), а к профсоюзам (организациям работников). Конечно, это был случай применения законодательства явно не по адресу, и все же диалектическая логика развития отношений монополизма не отрицает анализа в качестве их субъектов потребителей или работников, чьи экономические интересы традиционно хуже защищаются, чем интересы институциональных субъектов (фирм).

Впрочем, главной методологической основой исследования объекта антимонопольных отношений, по мнению автора, является концептуально широкая интерпретация монополизма в экономике как наличия любой привилегии (любой формы доминирования) в экономической сфере, в том числе доминирования институциональных норм (например, традиционных, рыночных, возможно, религиозных), детерминирующих адекватные специфические формы отношений трансформации монополизма.

В условиях глобализации акцент смещается на исследование развития монополизма на мировом, глобальном уровне, причем в качестве объекта возникает монополизм объединений государств, монополизм одного государства по отношению к другому (другим).

Анализ субъектов антимонопольных отношений приводит к следующим методологически базисным выводам. Объективно-всеобщий характер отношений трансформации монополизма выражается и в их субъектном составе, то есть в том, что все экономические агенты (до-

мохозяйства, фирмы, государства) выступают в качестве субъектов отношений трансформации монополизма. Затем, исследование взаимодействия субъектов данных отношений позволяет выявить различные уровни и направления их развертывания, в частности: хозяйствующий субъект – хозяйствующий субъект, хозяйствующий субъект – потребитель, хозяйствующий субъект – работник, хозяйствующий субъект – государство, государство – потребитель, причем субъекты могут "меняться местами", из субъектов отношений монополизма превращаться в субъектов антимонопольных отношений, и наоборот. В условиях глобализации, очевидно, появляется новый уровень взаимодействия – межгосударственный, новый субъект – объединение государств.

В контексте системного подхода к анализу отношений модификации монополизма естественно постулировать их в качестве системы, выделение структурных содержательных элементов этой системы, а именно: государственного регулирования отношений трансформации монополизма, реализации отношений модификации монополизма посредством общественных организаций, саморегулирования экономических агентов (экономических механизмов, в рамках которых антимонопольные отношения реализуются без видимого государственного или общественного контроля). В условиях глобализации первый элемент модифицируется в "межгосударственное", два других также получают новый уровень реализации. Наличие двух элементов, не связанных с непосредственным государственным регулированием экономики, опять-таки служит подтверждением объективности экономической природы антимонопольных отношений.

Безусловно, экономическое содержание отношений трансформации монополизма претерпело очевидную эволюцию, вслед за эволюцией отношений монополизма, конкурентных, рыночных, экономических. Самый крупный скачок, очевидно, был связан с коренной трансформацией объекта, с переходом от феодальной (неэкономической) монополии к рыночной (экономической). Вместе с тем не менее очевидна пре-

емственность в их развитии, устойчивость их функционирования, проявляющаяся на всех этапах развития экономики, не прекратившаяся с началом процессов глобализации.

Указанное обстоятельство, как считает автор, позволяет сделать вывод, выдвинуть научную гипотезу о том, что развитие антимонопольных отношений, их экономическое содержание проявляется в действии всеобщего экономического закона, определяемого нами, при усмотрении известной аналогии с проанализированным К. Марксом законом тенденции средней нормы прибыли к понижению, экономическим законом тенденции развития антимонопольных отношений. Дадим краткую экономическую характеристику данного закона.

Он означает постоянную, устойчивую сущностную тенденцию развития экономических рыночных отношений, выражающуюся в функционировании осознанных отношений экономических агентов, в том числе государства. Эти отношения имеют в качестве объекта и результата корректировку развития экономического монополизма любого рода, посредством сдерживания развития его негативных последствий, а также их устранения, и стимулирования развития позитивного потенциала монополизма, который выражается в выполнении организующей функции, во внедрении инноваций, обеспечивающих поступательное развитие экономики.

Данный закон является координирующим экономическим законом, как и закон конкуренции, но выражает координирующий аспект не частного интереса, а совокупности частных интересов, аккумулируемых в единый общий интерес, и действует, по-видимому, в любой экономической системе. Координирующая функция закона проявляется в том, что лишь при условии его реализации создаются условия для функционирования законов спроса, предложения, стоимости, иных законов. Не раскрывается нами, но очевидна взаимосвязь его действия с действием закона эколого-экономического равновесия.

Как и большинство социально-экономических законов, данный закон проявляется как тенденция, которой противостоит тенденция раз-

вития негативного потенциала монополизма, нетрансформированного монополизма. Развитие антимонопольных отношений всегда как бы чуть-чуть опаздывает, подобно запоздалому эху отвечает на развитие отношений монополизма. Нами предполагается действие факторов, препятствующих реализации закона, что опять-таки аналогично условиям реализации закона тенденции средней нормы прибыли к понижению. Впрочем, нельзя не отметить относительность аналогии в реализации анализируемых законов. В силу указанных обстоятельств негативный потенциал отношений монополизма, немодифицированный монополизм длительное время может разворачиваться со всем букетом негативных последствий экономического свойства, не встречая препятствия в форме отношений трансформации монополизма.

Закон антимонопольных отношений выражает динамику экономического развития, способствует достижению гомеостазиса (динамического равновесия).

Закон выражается в осознанных действиях, иногда самого субъекта монополизма, что не отрицает его объективной природы, поскольку субъекты способствуют протеканию объективного процесса, имеющего рациональное обоснование.

Указанный закон предполагает имманентность государственного регулирования (вмешательства) экономических отношений, при том, что он реализуется и в саморегуляции экономических агентов.

В известном смысле закон дополняет тенденцию гуманитарной консолидации социума, как будто бы развивающуюся в условиях постиндустриальной (информационной) экономики. В условиях глобализации он воплощается на новом уровне, в сфере мегаэкономики.

#### Список литературы

1. История государства и права зарубежных стран; под общей ред. д-ра юрид. наук проф. О.А. Жидкова и д-ра юрид. наук проф. Н.А. Крашенинниковой. – М.: Издательская группа НОРМА – ИНФРА-М, 1999.
2. Князева И.В. Антимонопольная политика в России. – М.: Омега-Л, 2006.
3. Маркс К. Капитал. Т.1. Процесс производства капитала. – М.: Изд-во политической литературы, 1978.
4. Никеров Г.И. Антимонопольное регулирование США: 115-летний опыт и его итоги // Государство и право. – 1999. – №6.
5. Розенберг Д.И. Комментарии к "Капиталу" К. Маркса; под ред. Н.А. Цаголова. – М.: "Экономика", 1983.
6. Смит А. Исследования о природе и причинах богатства народов. – Петрозаводск: Петроком, 1993.
7. Супоницкая И.М. Монополии и антимонопольное движение в США в конце 19 в. – М., 1991.
8. Федеральный закон от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ "О защите конкуренции".
9. Хасанова А.Ш. Конкурентные отношения и их реализация в рыночной экономике: вопросы теории и методологии. – Казань, 1999.
10. Экономика и экология: равновесное развитие; под науч. ред. проф. С.И. Андреева, проф. Н.Ф. Газизуллина. – Казань: Изд-во КФЭИ, 1999.
11. Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства. В связи с исследованиями Льюиса Г. Моргана. – М.: Политиздат, 1976.
12. Юданов А.Ю. Конкуренция: теория и практика. – М.: Ассоциация авторов и издателей "Тандем", изд-во "Гном-Пресс", 1998.

*В редакцию материал поступил 14.06.07.*