

УДК 343.24

**С.В. ИЗОСИМОВ,**

*доктор юридических наук, доцент*

*Нижегородская академия МВД России*

## **ЛИШЕНИЕ СПЕЦИАЛЬНОГО, ВОИНСКОГО ИЛИ ПОЧЕТНОГО ЗВАНИЯ, КЛАССНОГО ЧИНА И ГОСУДАРСТВЕННЫХ НАГРАД КАК ВИД УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ**

*В статье рассматривается малоисследованный вопрос лишения специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград как вида уголовного наказания, его особенности. Проводится анализ отдельных случаев лишения воинских званий, в том числе и необоснованных.*

Действующая система уголовных наказаний знает лишь одно наказание, которое может назначаться только в качестве дополнительного, – лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград (ч. 3 ст. 45 УК)<sup>1</sup>. Данное наказание достаточно редко применяется в судебной практике [1, с. 648]. В этой связи некоторые авторы считают целесообразным "упразднить" его. Так, по мнению А.И. Сакаева, "дополнительное наказание в виде лишения специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград следует исключить из системы наказаний и считать его мерой уголовно-правового характера, которая сопутствует осуждению к лишению свободы за умышленные тяжкие и особо тяжкие преступления" [2]. Аналогичной позиции придерживается и С.И. Коновалова [3].

Видимо, в силу своей факультативности наказание в виде лишения специального, воинского или почетного звания, классного чина и

государственных наград не только остается недооцененным судьями, но и нечасто привлекает к себе исследовательское внимание ученых.

Как правило, лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград рассматривается в связи с исследованием дополнительных видов наказаний [4] или наказаний, не связанных с изоляцией осужденного от общества [5].

Можно выделить, пожалуй, только одну монографическую работу, специально посвященную анализируемому виду наказания, написанную за десять лет действия нового уголовного законодательства, – кандидатское диссертационное исследование В.П. Мосиенко "Лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград как вид наказания в российском уголовном праве" [6].

Автор полагает, что назрела настоятельная необходимость восполнить (насколько это позволяют рамки статьи) данный пробел.

Получение чинов<sup>2</sup>, званий<sup>3</sup> и наград<sup>4</sup>, а также их лишение как виды государственного поощрения и депоощрения [9], как правило, тесно

<sup>1</sup> Федеральным законом РФ № 162-ФЗ от 8 декабря 2003 г. "О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации" (СЗ РФ. – 2003. – № 50. – Ст. 4848) из системы уголовных наказаний был исключен такой дополнительный вид наказания, как конфискация имущества.

<sup>2</sup> Под *чином* обычно понимается служебный разряд военных и гражданских служащих, с которыми связаны определенные должностные права и обязанности [7, с. 1488].

связаны с государственной службой, так как данные правовые блага зачастую являются производными от нее и зависят от вида государственной службы, занимаемой должности, что в целом определяет положение в государстве и обществе каждого, кто состоит на государственной службе [6, с. 15].

В настоящее время система государственных наград определяется Положением "О государственных наградах Российской Федерации", утвержденным Указом Президента РФ № 442 от 2 марта 1994 г. в редакции от 25 ноября 2003 г. "О государственных наградах Российской Федерации" [10 – 16]. В нем, в частности, отмечается, что "Государственные награды Российской Федерации являются высшей формой поощрения граждан за выдающиеся заслуги в защите Отечества, государственном строительстве, экономике, науке, культуре, искусстве, воспитании, просвещении, охране здоровья, жизни и прав граждан, благотворительной деятельности и иные выдающиеся заслуги перед государством".

В ст. 191 Трудового кодекса РФ также говорится, что за особые трудовые заслуги перед обществом и государством работники могут быть представлены к государственным наградам.

Государственными наградами Российской Федерации являются:

<sup>3</sup> *Звание* является почетным наименованием, обычно связанным с наделением конкретного лица особыми правами и преимуществами, и, как правило, согласуется с рангами чинов и должностей, но непосредственно и точно с ними не связано [8]. Существовал да и сейчас существует огромный перечень различных званий: воинские, ученые, специальные, почетные, квалификационно-профессиональные и т.п.

<sup>4</sup> *Награда* – одна из форм поощрения, свидетельство признания особых заслуг [7, с. 852]. Русская наградная система возникла почти одновременно с образованием русского государства. Уже в XI – XII веках в Киевской Руси существовал обычай награждать за военные подвиги особым знаком отличия – золотой шейной гривной. В дальнейшем, в XV – XVI веках, на Руси появляется отсутствовавший в других странах мира того времени обычай массового награждения лиц, принимавших участие в том или ином походе, особыми наградными знаками – золотыми медалями. Награду получали все участники события, независимо от степени участия в нем, с той только разницей, что чем выше было положение награжденного, тем большим по размеру и весу знаком он отмечался. Обычай награждения всех участников отдельных кампаний отличал отечественную наградную систему от наградных систем любого из государств того времени.

- звание Героя Российской Федерации, ордена, медали, знаки отличия Российской Федерации;

- почетные звания Российской Федерации<sup>5</sup>.

П. 27 Положения "О государственных наградах Российской Федерации" устанавливает, что в системе государственных наград учреждены: орден Святого апостола Андрея Первозванного; орден "За заслуги перед Отечеством"; орден Жукова; орден Мужества; орден "За военные заслуги"; орден Почета; орден Дружбы; знак особого отличия – медаль "Золотая Звезда"; медаль ордена "За заслуги перед Отечеством"; медаль "За отвагу"; медаль "Защитнику свободной России"; медаль "За спасение погибавших"; медаль Суворова; медаль Ушакова; медаль Нестерова; медаль "За отличие в охране государственной границы"; медаль "За отличие в охране общественного порядка"; юбилейная медаль "50 лет Победы в Великой Отечественной войне 1941 – 1945 гг."; медаль Жукова; юбилейная медаль "300 лет Российскому флоту"; медаль "В память 850-летия Москвы"; знак отличия "За безупречную службу".

Кроме этого, названным Положением сохранены военный орден Святого Георгия и знак отличия – Георгиевский Крест; военные ордена Суворова, Ушакова, Кутузова, Александра Невского, Нахимова.

Помимо названных, установлены:

а) звание Героя Российской Федерации;

б) *почетные звания*<sup>6</sup>: "Летчик-космонавт Российской Федерации"; "Народный артист

<sup>5</sup> Порядок лишения почетных званий и наград, присуждаемых международными организациями, общественными фондами, научными учреждениями, а также зарубежными государствами, как правило, определяется их уставами, международными договорами и соглашениями [17].

<sup>6</sup> Относительно почетных званий необходимо отметить, что из анализа текста упомянутого выше «Общего положения об орденах, медалях и почетных званиях СССР» и действующего в настоящее время Положения «О государственных наградах Российской Федерации» следует, что почетные звания относились и относятся к видам государственных наград. В этой связи считаем целесообразным согласиться с предложением С.Л. Краснорядцева об исключении из текста ст. 48 УК РФ упоминания на почетные звания, с тем, чтобы, во-первых, устранить дублирование, и, во-вторых, избежать ошибочного представления о самостоятельной природе почетных званий [18, с. 69].

Российской Федерации"; "Народный художник Российской Федерации"; "Заслуженный агроном Российской Федерации"; "Заслуженный артист Российской Федерации"; "Заслуженный архитектор Российской Федерации"; "Заслуженный ветеринарный врач Российской Федерации"; "Заслуженный военный летчик Российской Федерации"; "Заслуженный военный специалист Российской Федерации"; "Заслуженный военный штурман Российской Федерации"; "Заслуженный врач Российской Федерации"; "Заслуженный геолог Российской Федерации"; "Заслуженный деятель искусств Российской Федерации"; "Заслуженный деятель науки Российской Федерации"; "Заслуженный землеустроитель Российской Федерации"; "Заслуженный зоотехник Российской Федерации"; "Заслуженный изобретатель Российской Федерации"; "Заслуженный конструктор Российской Федерации"; "Заслуженный лесовод Российской Федерации"; "Заслуженный летчик-испытатель Российской Федерации"; "Заслуженный мастер производственного обучения Российской Федерации"; "Заслуженный машиностроитель Российской Федерации"; "Заслуженный мелиоратор Российской Федерации"; "Заслуженный металлург Российской Федерации"; "Заслуженный метеоролог Российской Федерации"; "Заслуженный метролог Российской Федерации"; "Заслуженный механизатор сельского хозяйства Российской Федерации"; "Заслуженный пилот Российской Федерации"; "Заслуженный пограничник Российской Федерации"; "Заслуженный работник бытового обслуживания населения Российской Федерации"; "Заслуженный работник высшей школы Российской Федерации"; "Заслуженный работник геодезии и картографии Российской Федерации"; "Заслуженный работник дипломатической службы Российской Федерации"; "Заслуженный работник жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации"; "Заслуженный работник здравоохранения Российской Федерации"; "Заслуженный работник культуры Российской Федерации"; "Заслуженный работник лесной промышленности Российской Федерации"; "Заслуженный работник нефтяной и газовой промышленности Российской Федера-

ции"; "Заслуженный работник пищевой индустрии Российской Федерации"; "Заслуженный работник рыбного хозяйства Российской Федерации"; "Заслуженный работник связи Российской Федерации"; "Заслуженный работник сельского хозяйства Российской Федерации"; "Заслуженный работник социальной защиты населения Российской Федерации"; "Заслуженный работник текстильной и легкой промышленности Российской Федерации"; "Заслуженный работник торговли Российской Федерации"; "Заслуженный работник транспорта Российской Федерации"; "Заслуженный работник физической культуры Российской Федерации"; "Заслуженный рационализатор Российской Федерации"; "Заслуженный сотрудник органов безопасности Российской Федерации"; "Заслуженный сотрудник органов внешней разведки Российской Федерации"; "Заслуженный сотрудник органов внутренних дел Российской Федерации"; "Заслуженный спасатель Российской Федерации"; "Заслуженный строитель Российской Федерации"; "Заслуженный учитель Российской Федерации"; "Заслуженный химик Российской Федерации"; "Заслуженный художник Российской Федерации"; "Заслуженный шахтер Российской Федерации"; "Заслуженный штурман Российской Федерации"; "Заслуженный штурман-испытатель Российской Федерации"; "Заслуженный эколог Российской Федерации"; "Заслуженный экономист Российской Федерации"; "Заслуженный энергетик Российской Федерации"; "Заслуженный юрист Российской Федерации"<sup>7</sup>.

<sup>7</sup> Ранее действовавшее "Общее положение об орденах, медалях и почетных званиях СССР", утвержденное Указом ПВС СССР от 3 июля 1979 г. "Об утверждении общего положения об орденах, медалях и почетных званиях СССР", устанавливало почетные звания, во многом совпадающие с ныне существующими за исключением таких званий, как "Народный архитектор СССР"; "Народный врач СССР"; "Народный учитель СССР"; "Заслуженный парашютист-испытатель СССР"; "Заслуженный технолог СССР".

Почетные звания за различные достижения, большой личный вклад в той или иной сфере деятельности могут устанавливаться субъектами Российской Федерации. К почетным званиям следует относить также знаки отличия, присваиваемые в отдельных городах, например, "Почетный гражданин города" [19].

Следует отметить, что лишение государственных наград может быть произведено только Президентом РФ и оформляется в виде соответствующего Указа. Ордена, медали, знаки отличия и нагрудные знаки к почетным званиям, документы о награждении, принадлежащие лицу, лишенному государственных наград, изымаются правоохранительными органами и направляются в Службу государственных наград Президента РФ [21].

Вопрос о государственных наградах возникает и при применении акта амнистии [22] в связи с наличием у осужденных юбилейных медалей: можно ли признавать указанные медали государственными наградами? В этом случае следует иметь в виду, что государственными наградами могут быть признаны ордена и медали, перечень которых дан в указанном выше Положении "О государственных наградах Российской Федерации" и в "Общем положении об орденах, медалях и почетных званиях СССР". Более четко вопрос о медалях решен в постановлении Государственной Думы Федерального Собрания РФ от 26 мая 2000 г. № 399-III ГД "О порядке применения постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации "Об объявлении амнистии в связи с 55-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов". В п. 6 названного Постановления указано, что подлежат амнистии лица, награжденные орденами СССР или Российской Федерации, и лица, награжденные медалями, перечень и наименование которых даны в подпункте "б" п. 6 Постановления.

В соответствии со ст. 48 УК, кроме государственных наград и почетных званий, о которых

говорилось выше, осужденный может быть лишен специального, воинского звания или классного чина.

Специальные звания – это звания, присваиваемые в установленном соответствующими нормативными правовыми актами порядке работникам органов внутренних дел, Министерства по налогам и сборам РФ, дипломатической, таможенной служб и т.п.

Не относятся к специальным званиям ученые звания (например, старший научный сотрудник, доцент, профессор), ученые степени (кандидат наук, доктор наук), а также звания, носящие квалификационный характер, например, профессиональные квалификационные звания (токарь 3-го разряда, слесарь 4-го разряда и т.п.) и спортивные звания (кандидат в мастера спорта, мастер спорта и т.п.) [23].

Воинские звания представляют собой специальные наименования, персонально присваиваемые каждому военнослужащему и военнообязанному Вооруженных Сил России, Военно-морского флота, а также сотрудникам федеральной пограничной службы, федеральной службы безопасности, органов внешней разведки и других войск (например, железнодорожных, пограничных) [6, с. 94]. Воинскими являются звания, перечисленные в ст. 45 Федерального закона от 28 марта 1998 г. "О воинских обязанностях и военной службе" [24]. Это солдаты и матросы; сержанты и старшины; прапорщики и мичманы; младшие, старшие и высшие офицеры. Указанные звания присваиваются с учетом служебного положения, воинской или специальной подготовки того или иного военнослужащего, принадлежащего к соответствующему роду войск или виду службы, а также в соответствии с заслугами.

Следует иметь в виду, что в качестве меры наказания может быть применено только лишение воинского или специального звания, но не снижение в звании [25].

Необходимо отметить, что судебная практика идет по пути лишения, как правило, офицерских званий. Однако имеют место случаи, и это вполне соответствует букве закона, лишения судом и сержантских званий. Так, Пятигорским

В специальной литературе отмечается, что в настоящее время в России различают следующие виды званий: специальные, воинские, почетные, ученые, квалификационно-профессиональные, спортивные, академические, звания лауреатов премий и конкурсов, звания, присваиваемые по итогам смотров, а также классные чины. Вместе с тем необходимо особо подчеркнуть, что в порядке применения уголовного наказания лица, виновные в совершении тяжких и особо тяжких преступлений, могут лишаться только специальных, воинских, почетных званий и классных чинов [20].



военным судом младший сержант Н. был осужден за превышение должностных полномочий с применением насилия (п. "а" ч. 3 ст. 286 УК РФ) к лишению свободы сроком на 3 года (санкция предусматривает наказание в виде лишения свободы на срок от 3-х до 10 лет – тяжкое преступление). В соответствии со ст. 48 УК РФ, суд постановил применить в качестве дополнительного наказания к виновному лишение специального воинского звания "младший сержант" [26].

Вместе с тем в судебной практике встречаются случаи, когда, несмотря на то, что имеются все, предусмотренные законом условия для назначения виновному дополнительного наказания, предусмотренного ст. 48 УК РФ, данное наказание, однако, не применяется. Так, военнослужащий Р., имеющий звание старшины, был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 338 УК РФ ("Дезертирство"), и осужден к 6 годам лишения свободы в исправительной колонии общего режима. Как видно из материалов дела, Р. совершил тяжкое преступление, по службе характеризовался отрицательно, до призыва в армию привлекался к уголовной ответственности. Несмотря на это, суд не лишил виновного имевшегося у него воинского звания<sup>8</sup>.

Нередко допускается необоснованное назначение анализируемого вида наказания. Так, Определением Военной Коллегии Верховного Суда РФ было принято решение об исключении из приговора Мирненского гарнизонного военного суда от 15 мая 2001 г., определения 3 окружного военного суда от 20 июля 2001 г. и постановления Президиума 3 окружного военного суда от 18 октября 2001 г. наказания в виде лишения осужденного Ч. воинского звания "капитан". В ходе разбирательства по делу было установлено, что военнослужащий войсковой части № 30107 капитан Ч. совершил хищение чужого имущества путем обмана (ч. 1 ст. 159 УК), что относилось в момент совершения дан-

ного деяния к категории преступлений средней тяжести (в настоящее время это преступление отнесено к разряду деяний небольшой тяжести), а в соответствии со ст. 48 УК РФ дополнительное наказание в виде лишения специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград может быть назначено лишь при совершении тяжкого или особо тяжкого преступления [27].

В другом случае Определением Военной Коллегии Верховного Суда РФ дополнительное наказание в виде лишения виновного воинского звания "старший лейтенант" было исключено из приговора, поскольку оно не было назначено отдельно ни за одно из вмененных обвиняемому Щ. преступлений (хотя они и относились к категории тяжких и особо тяжких – п. "з" ч. 2 ст. 105, пп. "б", "в" ч. 3 ст. 162, ч. 2 ст. 222, п. "в" ч. 3 ст. 226 УК РФ)<sup>9</sup>.

В.П. Мосиенко отмечает, что в судебной практике встречаются случаи, когда рассматриваемый вид наказания назначается за деяния, не предусмотренные Уголовным кодексом [6, с. 125]. Основные же нарушения, как правило, связаны с невнимательностью и невдумчивым подходом судей при анализе норм УК о преступлениях, за совершение которых может быть применено данное дополнительное наказание. Порой в мотивировочной части приговора суды допускают нелогичные и противоречивые формулировки, которые к тому же не основываются на законе. Данный тезис иллюстрирует приговор военного суда в отношении военнослужащего Т., осужденного по ст. 292 УК РФ ("Служебный подлог"). В соответствии со ст. 48 УК РФ, суд, кроме применения основного наказания в виде лишения свободы (условно), назначил дополнительное наказание – лишение осужденного воинского звания "старший лейтенант". Принятое решение суд "обосновал" следующим образом: "С учетом личности и обстоятельств дела, а также участия Т. в выполнении боевых задач в зонах вооружен-

<sup>8</sup> См.: Обзор судебной практики военных судов Дальневосточного военного округа по уголовным делам за I полугодие 1998 г.

<sup>9</sup> См.: Обзор судебной практики военных судов Дальневосточного военного округа по уголовным делам за I полугодие 1998 г.

ного конфликта в Чеченской и Ингушской Республиках, учитывая тяжелые условия пограничной службы и совершение Т. преступления впервые, будучи молодым офицером, суд считает возможным исправление Т. без отбывания наказания в виде лишения свободы и применяет ст. 73 УК РФ, назначая ему наказание условно, но с лишением права занимать должности, связанные с выполнением властных полномочий, и с лишением, в соответствии со ст. 48 УК РФ как совершившего тяжкое преступление, воинского звания "старший лейтенант"<sup>10</sup>.

Как видим, решение суда является, по меньшей мере, странным.

Во-первых, преступление, за которое привлекается к ответственности виновный не относится к разряду тяжких, а является преступлением небольшой тяжести. Данное обстоятельство сразу же исключает назначение дополнительного наказания, предусмотренного ст. 48 УК.

Во-вторых, если даже гипотетически предположить, что преступление, за которое виновный привлекается к ответственности, является тяжким, то решение суда выглядит еще более парадоксальным и нелогичным, так как характеристика личности виновного, которую суд обязан учитывать при назначении рассматриваемого вида дополнительного наказания, в данном случае никак не повлияла на принятие судебного решения.

Классные чины – это квалификационные чины, которые присваиваются в установленном законом порядке [28] государственным служащим, занимающим государственные должности Российской Федерации или субъектов Федерации (действительный государственный советник РФ, государственный советник 1, 2 или 3 класса, советник государственной службы 1, 2 или 3 класса), сотрудникам органов прокуратуры, следователям, судьям (действительный государственный советник юстиции, Государственный советник юстиции 1, 2 или 3 класса,

старший советник юстиции, советник юстиции, младший советник юстиции, юрист 1, 2 или 3 класса). Аналогичные классные чины присваиваются сотрудникам министерств иностранных дел, морского флота, путей сообщения.

Вопрос о лишении званий и чинов может решаться как в отношении лиц, состоящих на службе, так и ушедших в запас или отставку [25]. В отличие от ранее действовавшего законодательства, суд может самостоятельно по приговору лишить осужденного любого воинского, специального или почетного звания, классного чина и государственной награды независимо от того, какой орган или какое должностное лицо присвоили это звание, чин или удостоили награды<sup>11</sup>.

Судебная практика показывает, что в некоторых случаях при назначении наказания в виде лишения специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград суды не всегда учитывают принципы действия закона во времени. Кроме того, при назначении данного наказания по смыслу ст. 48 УК РФ следует конкретно указывать, чего именно лишается осужденный. Причем за пределы названных званий, чинов и наград суд выходить не должен [31].

В этой связи интерес представляет следующий случай. Судом первой инстанции П. и Ш. были признаны виновными в совершении преступления, предусмотренного ст. 102 УК РСФСР. Вместе с назначенным в отношении осужденных основным наказанием в виде лишения свободы они были дополнительно лишены государственных наград: медалей "За отвагу", "За отличие в воинской службе" и ордена "Орден Мужества". Однако кассационная инстанция совершенно справедливо исключила из приговора указание о лишении наград, поскольку действующая на день совершения преступления ст. 36 УК РСФСР

<sup>10</sup> Обзор судебной практики Северо-Кавказского окружного военного суда по применению норм УК РФ за период с 1998 по 1999 гг.

<sup>11</sup> В связи с распадом СССР возник вопрос о возможности лишения осужденного ордена или медали, которыми он был награжден, либо звания, присвоенного ему Указом Президиума Верховного Совета СССР, Советом Министров СССР, Президентом СССР. Поскольку Россия является правопреемником СССР, вопрос о лишении соответствующих званий или наград должен решаться по тем же правилам, что и в отношении наград Российской Федерации, то есть судом [29, с. 225].

не предусматривала права суда при постановлении приговора лишать государственных наград, кроме того, в силу ст. 10 УК РФ, устанавливающей, что закон, ухудшающий положение лица, обратной силы не имеет, суд не вправе был руководствоваться ст. 48 УК РФ<sup>12</sup>.

Как отмечалось ранее, рассматриваемое дополнительное наказание не может применяться к лицам, осужденным за преступления, не являющиеся тяжкими или особо тяжкими. Законодатель, таким образом, значительно сузил круг преступлений, по которым возможно его назначение, что в какой-то мере сокращает возможности суда в индивидуализации наказания и смягчает уголовную репрессию в отношении лиц, имеющих права и блага, лишение которых предусмотрено ст. 48 УК РФ, и совершивших преступления небольшой или средней тяжести. Это, однако, не лишает суд права вынести частное определение о совершении осужденным действий, несовместимых с присвоенным ему званием, например, при осуждении лица, имеющего звание заслуженного врача Российской Федерации, за неоказание помощи больному по ст. 124 УК, хотя это преступление не является ни тяжким, ни особо тяжким [29, с. 226].

Частное определение направляется органу или должностному лицу, присвоившему данное звание, в том числе и Президенту Российской Федерации. Эти лица вправе лишить осужденного присвоенного звания и награды. Однако решение по существу принимает не суд, а соответствующий орган или должностное лицо, причем лишение лица звания в таком порядке дополнительным наказанием не является.

По мнению В.П. Мосиенко, ограничив применение наказания в виде лишения специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград только за совершение тяжких или особо тяжких преступлений, законодатель тем самым дал возможность лицам, совершившим преступления иной категории тя-

жести, исправиться либо встать на путь исправления [6, с. 117]. Однако, по мнению автора, исправительно-воспитательное значение этого наказания на осужденного не очень велико, поскольку в большинстве случаев позорящее воздействие наказания (особенно лишение воинского звания), направленное на психологическую сторону личности осужденного, не достигает своей цели. Более того, оно может привести к озлоблению осужденного, усилению его асоциальных наклонностей, способствовать его отчуждению от общества ("поставлен вне закона"). В то же время данное наказание подчеркивает осуждение преступного поведения виновного судебными органами и государством в целом.

Правильность закрепленного в УК законодательного решения, а именно применение рассматриваемого вида наказания только за совершение тяжких или особо тяжких преступлений, поставил под сомнение В.П. Щупленков, который полагал, что было бы более верным разрешить суду назначать осужденным наказание в виде лишения специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград при совершении преступлений любой категории тяжести, если виновные своим поведением показали, что недостойны их иметь [31].

С этим предложением согласны А.С. Михлин [32], С.Л. Краснорядцев [18], А.С. Колосов [33], С.Ф. Милюков [34], О.В. Старков [35] и Т.В. Непомнящая [1, с. 649]. Автор статьи также солидарен с таким решением. Представляется, что совершенно прав С.Ф. Милюков, отмечая, что решающее значение при принятии судом решения о назначении или о неназначении виновному рассматриваемого вида наказания имеют характер и конкретные обстоятельства совершения соответствующего преступного деяния. "Например, нецелесообразно лишать боевой награды человека, причинившего тяжкий вред здоровью потерпевшего в обоюдной драке. Другое дело, если это лицо совершило государственную измену или диверсию. Звание заслуженного работника торговли можно сохранить лицу, виновному в совершении насильственных действий сексуального характера, но вряд ли обоснованным будет сохранение в этом случае звания на-

<sup>12</sup> См.: Обзор судебной практики Верховного Суда РФ за второе полугодие 1997 г. (по уголовным делам) (утв. постановлением Президиума Верховного Суда РФ от 14 января 1998 г.) // Определение № 77-097-26.

родного учителя (особенно, если преступление совершено против ученика)" [34, с. 199].

В связи с этим представляется необоснованным запрещение применять рассматриваемое наказание при совершении подсудимым преступления иной, нежели тяжкого или особо тяжкого, категории. Скажем, совершенное врачом принуждение к изъятию органов или тканей человека для трансплантации (ст. 120 УК РФ), незаконное производство аборта (ст. 123 УК РФ) или неоказание помощи больному (ст. 124 УК РФ) должно, при определенныхотягчающих обстоятельствах, влечь для виновного лишение почетного звания и (или) государственных наград [35, с. 72].

По своей правовой природе наказание в виде лишения специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград не отличается от иных видов уголовных наказаний [36]. Вместе с тем ему присущи определенные особенности.

Во-первых, оно не предусмотрено в санкциях статей Особенной части УК РФ [37]. Следовательно, в каждом случае совершения лицом тяжкого или особо тяжкого преступления суд обязан рассматривать вопрос о целесообразности применения анализируемого дополнительного наказания.

Во-вторых, назначение этого наказания, если для этого есть формальные основания, не обязанность, а право суда. При этом судам при рассмотрении дел и вынесении приговора, связанного с назначением данного наказания, следует учитывать обстоятельства дела, все данные, характеризующие личность виновного, и непременно задаваться вопросом, целесообразно ли лишать осуждаемого звания, чина или награды, если преступление совершено вследствие случайного стечения обстоятельств, в условиях нервно-психологических перегрузок, в экстремальной ситуации и т.п. В случаях, когда характер преступления и иные обстоятельства говорят о том, что виновный по своим деловым и моральным качествам не способен исполнять обязанности и занимать должности, которые соответствуют его званию (чину), суды не вправе сохранять звание осуждаемому [38].

При оценке данных, характеризующих личность виновного, следует учитывать:

а) его социально-демографическую характеристику, то есть пол, возраст, семейное положение, состояние здоровья, наличие постоянного места работы и жительства, социальное и семейное положение и т.п. [39];

б) его уголовно-правовую характеристику, то есть привлекался ли он ранее к уголовной ответственности; если привлекался, то осталась ли неснятой и непогашенной судимость, характер и степень общественной опасности ранее совершенного преступного деяния и т.д.;

в) его уголовно-исполнительную характеристику, то есть отбывал ли он ранее наказание, если да, то какое именно, поведение во время отбывания наказания, наличие поощрений и взысканий, отношение к труду, обучению, воспитательной работе и др. [40];

г) его специальный статус, включающий в себя отношение лица к выполнению обязанностей, связанных с использованием специального, воинского звания или классного чина, продолжительность выполнения этих обязанностей, наличие либо отсутствие взысканий, поведение в быту, отношение к коллегам и другим гражданам, использование почетного звания или государственных наград в корыстных либо в иных личных интересах и т.п.;

д) его правовой статус, подтверждающий, что виновный является лицом, обладающим именно специальным, воинским либо почетным званием, классным чином и государственными наградами (в этом отношении, решая вопрос о применении ст. 48 УК РФ, суд должен располагать объективными сведениями о характере присущих такому лицу звания, чина либо наград);

е) использовал ли виновный свое положение либо свой особый статус в целях совершения преступного деяния [41].

В-третьих, лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград может быть назначено виновному в дополнение к основному наказанию при осуждении его за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления (ст. 48 УК РФ). Согласно ст. 15 УК РФ, тяжкими преступлени-



ями признаются умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание не превышает десяти лет лишения свободы, а особо тяжкими – умышленные деяния, за совершение которых предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше десяти лет или более строгое наказание.

В-четвертых, рассматриваемое наказание носит преимущественно "позорящий" характер [34, с. 198; 35, с. 71] и связано с морально-психологическим воздействием на осужденного [42].

В-пятых, оно является по своей сути видом государственного депоощрения, то есть состоит в лишении осужденного определенных привилегий и отличий, полученных за прошлую деятельность и, как правило, значимых для него.

В-шестых, оно влечет ограничения дальнейшей профессиональной деятельности осужденного, если она связана с наличием определенного специального или воинского звания и лишение этих знаков отличия (наряду с судимостью) создает дополнительные препятствия для профессиональной карьеры лица, отбывшего наказание, сохраняет свое негативное воздействие на положение осужденного и после погашения или снятия судимости [43].

В-седьмых, это наказание оказывает прямое или косвенное экономическое воздействие на осужденного, так как лишение чинов, наград и званий может привести к потерям различных льгот имущественного характера, установленных для соответствующих категорий лиц (отмена соответствующих льгот, прекращение определенных выплат и т.д.), что также носит более длительный характер, чем собственно судимость [44].

Исходя из указанных выше особенностей, характеризующих анализируемый вид наказания, можно дать ему следующее определение. Уголовное наказание в виде лишения специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград – это дополнительное наказание, не закрепленное в санкциях статей Особенной части УК, которое назначается по усмотрению суда (с учетом данных, характеризующих личность виновного) в отношении лица, совершившего тяжкое или особо

тяжкое преступление, связанное с морально-психологическим воздействием на осужденного и являющееся по своей сути видом государственного депоощрения, влекущее определенные ограничения как экономического, так и профессионального характера, сохраняющее свое негативное воздействие на положение осужденного и после погашения или снятия судимости.

#### Список литературы

1. Непомнящая Т.В. Назначение уголовного наказания: теория, практика, перспективы. – СПб.: Изд-во Р. Асланова "Юрид. центр Пресс", 2006.
2. Сакаев А.И. Система наказаний по уголовному праву России (история и современность): дис. ... канд. юрид. наук. – Казань, 1999. – С. 274.
3. Коновалова С.И. Система наказаний в российском уголовном праве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Ростов н/Д., 1999. – С. 22-23.
4. Устименко Р.Г. Теоретические и практические аспекты назначения дополнительных видов наказаний: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Ростов н/Д., 2004.
5. Колосов А.С. Ответственность за уклонение от отбывания наказаний, не связанных с изоляцией осужденного от общества: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2005.
6. Мосиенко В.П. Лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград как вид наказания в российском уголовном праве: дис. ... канд. юрид. наук. – Ростов н/Д., 2000.
7. Советский энциклопедический словарь; под ред. А.М. Прохорова. – 2-е изд. – М.: Сов. энциклопедия, 1983.
8. Шепелев Л.Е. Отмененные историей. Чины, звания и титулы в Российской империи. – Л., 1977. – С. 17.
9. Девяшин И.В. Депоощрение по российскому праву (проблемы теории и практики): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Н. Новгород, 2006. – С. 14.
10. САПП РФ. – 1994. – № 10. – Ст. 775.
11. СЗ РФ. – 1995. – № 23. – Ст. 2207.
12. СЗ РФ. – 1999. – № 2. – Ст. 269.
13. СЗ РФ. – 2000. – № 27. – Ст. 2821.
14. СЗ РФ. – 2003. – № 16. – Ст. 1508.
15. СЗ РФ. – № 47. – Ст. 4520.
16. СЗ РФ. – № 48. – Ст. 4659.
17. Научно-практический комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: в 2-х т. Том I. – Н. Новгород: Нормос, 1996. – С. 110.
18. Краснорядцев С.Л. Уголовная ответственность за незаконный оборот государственных наград: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2004.
19. Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации; рук. авт. кол. и отв. ред. А.И. Зубков. – М.: Издат. группа ИНФРА-М – НОРМА, 1997. – С. 123.

20. Комментарии к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации и Минимальным стандартным правилам обращения с заключенными; под общ. ред. П.Г. Мищенко. – М.: Экспертное бюро-М, 1997. – С. 212.
21. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации; отв. ред. В.М. Лебедев. – 3-е изд., доп. и испр. – М.: Юрайт-Издат, 2004. – С. 110.
22. Постановление Государственной Думы Федерального Собрания РФ от 24 декабря 1997 № 2038-II ГД "Об объявлении амнистии".
23. Цветков А.Н. Система уголовных наказаний и порядок их исполнения: лекция. – Н. Новгород: Нижегородская академия МВД РФ, 2000. – С. 37.
24. Собрание Законодательства РФ. – 1998. – № 13. – Ст. 1475.
25. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: (постатейный); отв. ред. Л.Л. Кругликов. – М.: Изд-во Волгертс Клувер, 2005. – С. 121.
26. Архив Пятигорского гарнизонного военного суда. – 1999. – Уголовное дело № 22/99.
27. Научно-практическое пособие по применению УК РФ; под ред. В.М. Лебедева. – М.: Норма, 2005. – С. 129.
28. Положение о федеральной государственной службе, утвержденное Указом Президента РФ от 22 декабря 1993 г. (САПП. – 1993. – № 52. – Ст. 5073).
29. Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу РФ; под общ. ред. С.В. Степашина. – М.: Юристъ, 2001.
30. Благов Е.В. Применение уголовного права (теория и практика). – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2004. – С. 370.
31. Щупленков В.П. Лишение воинских и других званий, а также орденов, медалей и почетных званий / Наказания, не связанные с лишением свободы. – М., 1972. – С. 86-87.
32. Михлин А.С. Понятие наказания в виде лишения специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград и его исполнение // Российский следователь. – 2001. – № 3. – С. 25.
33. Колосов А.С. Ответственность за уклонение от отбывания наказаний, не связанных с изоляцией осужденного от общества: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2005. – С. 13.
34. Милюков С.Ф. Российское уголовное законодательство: опыт критического анализа. – СПб.: Знание, 2000.
35. Старков О.В., Милюков С.Ф. Наказание: уголовно-правовой и криминологический анализ. – СПб.: Изд-во "Юрид. центр Пресс", 2001.
36. Малков В.П. Назначение дополнительных наказаний: сб. науч. тр. – Уфа, 1990. – С. 122.
37. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации. Постатейный научно-практический комментарий; под ред. А.С. Михлина, В.И. Селиверстова. – М., 2004.
38. Уголовное право. Общая часть: учебник; под ред. В.Н. Петрашева. – М.: ПРИОР, 1999. – С. 372.
39. Российское уголовное право: в 2-х т. Том I. Общая часть; под ред. А.И. Рарога. – М.: Профобразование, 2001. – С. 401.
40. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации; отв. ред. А.И. Рарог. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2004. – С. 89.
41. Устименко Р.Г. Теоретические и практические аспекты назначения дополнительных видов наказаний: дис. ... канд. юрид. наук. – Краснодар, 2004. – С. 109-110.
42. Советское уголовное право. Общая часть: учебник; под ред. Г.А. Кригера, Н.Ф. Кузнецовой, Ю.М. Ткачевского. – 2-е изд., доп. и перераб. – М.: Изд-во МГУ, 1988. – С. 237.
43. Уголовное право. Общая часть: учебник; под ред. В.Н. Петрашева. – М.: ПРИОР, 1999. – С. 369.
44. Курс уголовного права. Общая часть. Т. 2: Учение о наказании: учебник для вузов; под ред. д.ю.н., проф. Н.Ф. Кузнецовой и к.ю.н., доц. И.М. Тяжковой. – М.: ИКД Зерцало-М, 2002. – С. 39-40.

*В редакцию материал поступил 08.08.07.*