

УДК 332.68

Б.А. ХАХУК,
ассистент

Кубанский государственный технологический университет (г. Краснодар)

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИССЛЕДОВАНИЮ ЗЕМЕЛЬНОЙ РЕНТЫ

В статье приведены теоретические и методологические подходы к исследованию земельной ренты. Уточнено содержание земельной ренты как экономической категории. Показан механизм ее образования и изъятия. Освещены вопросы условий образования дифференциальной земельной ренты.

Проблема земельной ренты, ее образования, распределения и изъятия является одним из актуальных вопросов человечества. Во все времена вопрос о земельной ренте был одним из наиболее спорных, люди пытались объяснить его, однако единого подхода к данной проблеме не было и до сих пор не существует. Это объясняется сложностью поставленной проблемы в теоретическом и методологическом отношении, и, как следствие, все попытки раскрыть природу земельной ренты были в основном односторонними, не раскрывали всю ее сущность.

Первые высказывания о земельной ренте встречаются уже в средневековье. В трудах Фомы Аквинского земельная рента – продукт, созданный силами природы. У физиократов Ф. Кенэ, А.Р.Ж. Тюрго земельная рента – порождение труда наемного сельскохозяйственного рабочего. По их мнению, единственно производительным считался земледельческий труд, а естественное плодородие почвы – "чистый дар природы". Родоначальник английской буржуазной классической школы Уильям Петти считал, что рента является не даром земли, а продуктом труда, который на землях лучшего качества обладает большей производительностью. В его трудах впервые появляются высказывания о дифференциальной ренте, причиной образования которой он считал различие в плодородии и местоположении земель. Проанализировав ренту и определив ее как чистый доход с земли,

У. Петти рассмотрел цену земли как капитализированную ренту.

В трудах Адама Смита рента – плата за пользование землей. Определяя условия арендного договора, землевладелец стремится оставить арендатору лишь такую часть продукта, которая достаточна для возмещения капитала, затрачиваемого на семена, оплату труда, покупку и содержание скота и для получения обычной в данной местности прибыли на вложенный в сельское хозяйство капитал. Все, что остается от продукта или его цены, по А. Смит, и представляет собой земельную ренту. Она не пропорциональна улучшениям, внесенным в землю землевладельцем, или тому, что последний должен забрать себе, чтобы не быть в убытке. Она соответствует тому, что может дать арендатор без убытка для себя.

С другой стороны, А. Смит рассматривал ренту как вознаграждение землевладельца за предоставление возможности пользоваться землей. В его работе имеются также и элементы физиократической теории: рента – "произведение природы, которое остается за вычетом и возмещением всего того, что можно считать произведением человека". По мнению А. Смита, величина земельной ренты зависит от плодородия почвы, каков бы ни был ее продукт, и от местоположения земельного участка, каково бы ни было плодородие почвы. И чем больше дифференцирована земля по плодородию, тем выше величина земельной ренты. Таким образом,

А. Смит определяет природу дифференциальной ренты I.

Наиболее полный экономический анализ теории земельной ренты был впервые проведен Давидом Рикардо. Ренту он рассмотрел как "долю продукта, которая уплачивается землевладельцу за пользование первоначальными и неразрушимыми силами почвы".

Д. Рикардо опирался на закон убывающего плодородия почвы и на закон спроса и предложения. Он писал, что при первом заселении страны, пока земля в изобилии, ренты не существует, так как никто не станет платить за пользование землей, раз налицо масса не обращенной в собственность земли. Ведь если бы вся земля имела одинаковые свойства и была в неограниченном количестве и однородной по качеству, то за ее пользование не платили бы ренту, за исключением тех случаев, когда она отличается особым выгодным положением. Рента платится за пользование землей только потому, что количество земли не беспрельдно, а качество ее не одинаково. Таким образом, Д. Рикардо верно определяет природу земельной ренты – она возникает в силу ограниченности земли и различного плодородия почвы. Так же он выделяет худшие, средние и лучшие по плодородию земли. По его мнению, когда общество начинает обрабатывать земли худшего качества, на средних и лучших возникает рента. Таким образом, Д. Рикардо впервые вводит в экономический оборот понятие дифференциальной ренты – дохода, превышающего среднюю прибыль вследствие относительно лучших условий приложения капитала. Он рассматривает ренту как социальный феномен, связанный с появлением частной собственности на землю. Абсолютную же ренту он отрицал как противоречащую закону стоимости, и в этом была его ошибка, так как в условиях частной собственности на землю никакой землевладелец не отдаст в аренду даже самый плохой участок.

Д. Рикардо опирался на свою теорию "издержек производства": было ли зерно произведено на плодородных землях, где издержки минимальные, или же его произвели при ме-

нее благоприятных условиях, потребовавших больших издержек, – цена зерна одина. "Не потому хлеб дорог, что платится рента, а рента платится потому, что дорог хлеб", – писал Рикардо.

Большую роль в развитии теории земельной ренты сыграл Карл Маркс. В его работе "Капитал" земельная рента определяется как экономическая категория, выражающая отношения трех классов капиталистического общества: наемного рабочего, капиталиста-арендатора и землевладельца. Столкновение экономических интересов трех классов выражается в том, что землевладелец заинтересован в сокращении сроков аренды и присвоении произведенных на земле улучшений, так как при заключении нового договора аренды рента "разбухает" вследствие присоединения к ней процента на вложенный в землю капитал. Поэтому, считает К. Маркс, земельную ренту нельзя отождествлять с арендной платой.

По мнению К. Маркса, избыток над средней прибылью образуют капиталисты-арендаторы, получая прибавочную стоимость, созданную наемным трудом рабочего. Часть этой прибавочной стоимости, представляющей излишек над средней прибылью и выплачиваемый землевладельцу, и является капиталистической земельной рентой. Следовательно, земельная рента в условиях капитализма – форма, в которой земельная собственность экономически реализуется, приносит доход.

Дифференциальная рента у Маркса вытекает из различия в местоположении и плодородии земельных участков. Причиной ее создания является монополия на землю как объект хозяйства, которая ведет к тому, что цена производства определяется не средними условиями производства, а общественно-необходимыми – на худших из возделываемых земельных участков. Спрос существует на всю сельскохозяйственную продукцию, произведенную как на лучших, так и на худших участках. Только при условии получения средней прибыли арендатор будет вкладывать свой капитал в худшую землю. Следовательно, цена производства единицы сельскохозяйственной продукции зависит по объектив-

ным причинам от земель с наихудшими условиями хозяйствования.

Арендаторы, хозяйствующие на лучшей и средней земле, производят сельскохозяйственные товары дешевле вследствие того, что их индивидуальная цена ниже общей цены производства, включающей в себя издержки производства и среднюю прибыль на вложенный капитал. Благодаря монополии на землю как на объект хозяйства, арендаторы лучших и средних земель получают добавочную прибыль. Монополия добавочной прибыли и образует дифференциальную (разностную) ренту, которая определяется вычетом из общей цены производства, определяемой условиями производства на худших участках, индивидуальной цены производства на лучших и средних участках земли.

Дифференциальную ренту, условием образования которой является различие в местоположении и плодородии земель, Маркс называл дифференциальной рентой I, а дифференциальную ренту, связанную с плодородием почвы, зависящим от дополнительных вложений капитала в один и тот же земельный участок, – дифференциальной рентой II. Причиной их образования Маркс считает монополию на землю как объект хозяйства, а источником – избыточную прибавочную стоимость наемных рабочих.

Большой заслугой К. Маркса также является создание теории абсолютной ренты – ренты, уплачиваемой со всех участков земли. Причиной ее существования является монополия частной собственности на землю.

Таким образом, проблема земельной ренты была актуальной и при капитализме. После ликвидации капитализма в России в начале века она также существовала. Проблема земельной ренты при социализме широко обсуждалась и в советской литературе.

В конце 20-х годов многие экономисты пришли к выводу о том, что при социализме земельной ренты быть не может. В 1941 г. большинство из них отказалось от прежнего мнения, и в конце 50-х было признано наличие дифференциальной ренты при социализме, хотя она и выражает специфические отношения. Ряд заб-

луждений в объяснении природы земельной ренты при социализме наблюдается уже с самого определения ренты: для одних авторов рента – нетрудовой доход, для других – весь излишек над средней прибылью предприятий, для третьих – добавочный доход от использования лучших земель и т.д. Различный подход к ответу на этот вопрос привел к тому, что некоторые экономисты меняли несколько раз свои позиции. Так, И. Лаптев в 30-х годах резко выступал против тех, кто признавал сохранение ренты при социализме, а в 1944 г. он решительно высказывался за наличие ренты в колхозах.

Таким же образом от довольно интересных своих аргументов в 1929 г. отказался К. Островитянов. Некоторые советские экономисты отрицали существование абсолютной ренты при капитализме, а некоторые признавали ее наличие и при социализме. Так, например, И. Козодоев пишет, что абсолютная земельная рента, существующая при капитализме, причиной которой являлась монополия на землю как на объект собственности, а материальной основой – сверхприбыль, при социализме не может существовать.

Таким образом, проблема земельной ренты существовала во все времена, о чем свидетельствуют многие источники советской и зарубежной литературы разных времен. Но, несмотря на это, единого мнения о том, что такое земельная рента, не существовало и до сих пор не существует. Данная проблема является довольно сложной в теоретическом и методологическом отношении. О ней писали и пишут не только экономисты, работающие в области сельского хозяйства, но также политики, изучающие проблемы земельной ренты. Следовательно, эволюция теории земельной ренты соответствует эволюции экономической науки вообще и прочно связана с развитием производственных отношений в сельском хозяйстве. Представляя собой форму реализации прав собственности на полученный сельскохозяйственный продукт и на землю, рента появилась с возникновением земельных отношений. И эта проблема остается актуальной ровно столько, сколько существует земельная собственность.

Список литературы

1. Будагов И.В. Земельная рента: механизм образования, распределения и изъятия. – Краснодар: КубГТУ, 2004. – 24 с.
2. Маркс К. Капитал. Т. 3. – М.: Изд-во полит. лит., 1978. – 1082 с.
3. Ткаченко И.Е. Земельная рента. Развитие капитализма в сельском хозяйстве. – Харьков, 1959. – 35 с.

В редакцию материал поступил 15.10.07.
