

УДК 343.28/29

Д.Р. ФАЙЗУЛЛИНА,
ассистент

Институт экономики, управления и права (г. Казань)

ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ И НАКАЗАНИЯ В РОССИИ

В статье дается характеристика трех периодов развития такого института уголовного права России, как освобождение от уголовной ответственности и наказания. Исследованы нормативные акты России с X по XX вв.

Историю развития института освобождения от уголовной ответственности и наказания условно можно разделить на три этапа: первый – со времен Русской Правды до Великой Октябрьской революции 1917 г., второй этап – с 1918 г. и до вступления в силу Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик 1958 г., третий – с 1958 г. до вступления в силу Уголовного кодекса РФ 1997 г.

При анализе законодательных актов дореволюционной России можно сделать вывод, что уголовное право этого периода еще не имело четкой систематизации. Не было сформулировано понятие уголовной ответственности (говорилось только о том, что представляет собой наказание), поэтому не было отличий между освобождением от ответственности и освобождением от наказания.

История развития рассматриваемого института уголовного права начинается еще с X в., когда в Русской правде содержалась норма, указывающая на возможность освобождения от наказания при наличии определенных обстоятельств, то есть лицо при порче имущества освобождалось от наказания и платы в случае смерти [1, с. 214].

Позднее Судебник 1550 г. [2] закреплял институт освобождения от наказания при взятии преступника на крепкие поруки.

В первой половине XIX в. освобождение от наказания было регламентировано в Уложе-

нии о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. [3]. Причинами отмены наказания являлись: 1) неизлечимая болезнь преступника, его смерть; 2) примирение с обиженным; 3) давность; 4) помилование [4, с. 425]. В случае примирения с обиженным право прощения вины распространялось не только на период до вынесения приговора или до вступления его в законную силу, но и до самого исполнения приговора (ст. 160).

В 1864 г. утвержден Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями [5], где в ст. 22 закреплялись следующие виды освобождения от наказания: за смертью осужденного, вследствие примирения с обиженным в указанных законом случаях и за давностью [5, с. 397].

Более подробно хотелось бы рассмотреть второй этап развития института освобождения от уголовной ответственности и наказания, поскольку именно в этот период он начинает активно развиваться и приобретать особое значение в уголовном законодательстве нашего государства.

Началом данного этапа следует считать издание Декрета о суде № 2 от 15 февраля 1918 г. [6], в котором закреплялось следующее положение: «Суды и тюремное заключение для несовершеннолетних обоого пола до 17 лет отменяются. Дела о несовершеннолетних, замеченных в деяниях общественно-опасных, рассматриваются в «комиссиях о несовершеннолетних» в составе

представителей ведомств юстиции, народного просвещения и общественного призрения» (ст. 17). Таким образом, несовершеннолетние освобождались от уголовной ответственности.

В соответствии со ст. 32 Декрета всем лицам, осужденным по приговорам народного суда, предоставляется право просить местный народный суд по месту жительства просителя об условном или досрочном освобождении, а также о помиловании или о восстановлении в правах. Если местный суд придет к заключению, что ходатайство это не лишено серьезных оснований, он передает дело на рассмотрение суда по первоначальной подсудности.

Освобождение от уголовной ответственности использовалось уже в первых декретах советской власти для борьбы с такими преступлениями, как взяточничество, дезертирство, незаконное обладание оружием. В ст. 6 Декрета «О взяточничестве» 1918 г. [7] предусматривалась возможность освобождения от уголовной ответственности тех лиц, которые заявили судебным властям о даче ими взятки. Но от преследования за дачу взятки должностному лицу освобождались лишь такие взяткодатели, которые добровольно сделали подобное заявление в течение трех месяцев со дня издания декрета. В дальнейшем это правило не ограничивалось сроком действия. Статья 4 декрета СНК РСФСР «О борьбе со взяточничеством» от 16 августа 1921 г. [8] устанавливала, что «лицо, давшее взятку, не наказывается, если оно своевременно заявит о вымогательстве взятки или окажет содействие раскрытию дела о взяточничестве».

В Руководящих началах по уголовному праву РСФСР 1919 г. [9] появляется следующее определение наказания: «Наказание – это те меры принудительного воздействия, посредством которых власть обеспечивает данный порядок общественных отношений от нарушителей последнего (преступников)». Также указывается, что задачей наказания является охрана общественного порядка от совершившего преступление или покушавшегося на совершение такового и от будущих возможных преступлений как данного лица, так и других лиц.

С исчезновением условий, в которых определенное деяние или лицо, его совершившее, представлялись опасными для данного строя, совершивший его не подвергается наказанию.

Когда преступление, по которому судом определено наказание в виде заключения под стражу, совершено осужденным – 1) впервые; 2) при исключительно тяжелом стечении обстоятельств его жизни; 3) когда опасность осужденного для общества не требует немедленной изоляции его, – суд может применять к нему условное осуждение, то есть постановить о неприведении обвинительного приговора в исполнение до совершения осужденным тождественного или однородного с совершенным деяния. При повторении такого деяния условное осуждение теряет характер условного, и первоначальный приговор немедленно приводится в исполнение (п. 26).

В соответствии с Декретом ВЦИК «Об освобождении из заключения некоторых категорий арестованных и осужденных» от 25 апреля 1919 г. [10] освобождались от заключения все задержанные органами борьбы с контрреволюцией, которым не предъявлено обвинение в непосредственном участии в заговоре против Советской власти, в подготовке или организации белогвардейских сил, и досрочно освобождались те осужденные, освобождение которых не представляет опасности для государства.

Постановлением Совета Рабочей и Крестьянской обороны «О мерах к искоренению дезертирства» от 3 июня 1919 г. [11] была дана возможность всем уклонившимся от мобилизаций и дезертировавшим из армии загладить свое преступление добровольной явкой в ближайший волостной, уездный или городской комиссариат по военным делам. Явившиеся добровольно в течение семи дней со дня опубликования этого постановления освобождались от суда и наказания за уклонение от мобилизации и дезертирство.

Добровольное возвращение дезертиров поощрялось освобождением от суда и наказания в актах советской власти 1918-1920 гг. [12; 13; 14]. Пресечение случаев дезертирства путем провозглашения освобождения от уголовной от-

ветственности раскаявшихся дезертиров являлось в то время достаточно успешным. Подобные меры использовались для сбора оружия, которое в большом количестве хранилось у населения. Постановлением Петроградской ЧК «О хранении и сдаче оружия» от 21 марта 1918 г. [15] всем частным лицам предписывалось сдать имеющееся у них оружие, бомбы, гранаты и взрывчатые вещества. Лица, виновные в невыполнении этого постановления, подлежали суду революционного трибунала. В 1921 г. была принята норма об освобождении от уголовной ответственности в случае выдачи в установленные сроки оружия и взрывчатых веществ [16].

Постановлением ВЦИК «Об амнистии ко 2-ой годовщине Октябрьской революции» от 5 ноября 1919 г. [17] применялось досрочное освобождение к находящимся в местах заключения ко дню годовщины Октябрьской революции, осужденным судебными или административными органами, за исключением тех из них, которые осуждены по обвинению в участии в заговоре против Советской власти или в содействии партиям и группам, которые поставили себе целью вооруженную борьбу против Советской власти или совершили преступления с явно корыстной целью, а также ко всем тем заключенным, следствие по делу которых не закончено, но коим не предъявлено обвинение. Пересматривались списки всех заложников и необходимо было освободить всех тех из них, содержание коих не вызывается крайней необходимостью. Кроме того, в срочном порядке пересматривались списки осужденных лиц, с целью применения досрочного освобождения в самых широких размерах в отношении тех из них, освобождение которых не представляет опасности для государства.

Всем осужденным на сроки свыше пяти лет и не освобожденным по данной амнистии предписывалось сократить срок лишения свободы до пяти лет.

Также освобождались от наказания все дезертиры, уклонившиеся от мобилизации, которые явятся добровольно в распоряжение власти не позднее 25 ноября 1919 г.

Приговоренным за дезертирство к высшей мере – к расстрелу – наказание это заменялось лишением свободы на срок до пяти лет по определению органов, постановивших первоначальный приговор.

Приговоренные за дезертирство и уклонение от мобилизации к лишению свободы переводились в штрафные части, откуда, по установлении их полного раскаяния, отправлялись на фронт.

Освобождение от наказания предусматривалось Постановлением ВЦИК «Об амнистии всех членов тех политических партий и групп, которые объявили мобилизацию своих членов на защиту Советской Республики» от 5 ноября 1919 г. [18].

Декрет СНК РСФСР «О делах несовершеннолетних, обвиняемых в общественно опасных действиях» от 4 марта 1920 г. [17] предоставил комиссиям по делам несовершеннолетних право решения вопроса о возможности освобождения несовершеннолетнего от уголовной ответственности и передаче или неперечасе дела в суд.

С изданием Уголовного кодекса РСФСР 1922 г. [19] завершено построение советского социалистического уголовного права. В связи с этим существенно меняется и институт освобождения от наказания.

Уголовный кодекс РСФСР 1922 г. понятие наказания заменил понятием мер социальной защиты. УК предусматривал как общие, так и специальные виды освобождения от наказания. К общим видам относились: давность, условно-досрочное освобождение (полное и частичное).

Наказание не применялось, когда со времени совершения преступления, за которое Уголовным кодексом как высшее наказание определено лишение свободы на срок свыше 1 года, прошло не менее 5 лет или когда со времени совершения менее тяжелого преступления прошло 3 года, – при условии: 1) если за все это время не было никакого производства или следствия по данному делу и 2) если совершивший преступление, покрываемое давностью, не совершил за указанный в данной статье срок какого-либо другого преступления (ст. 21).

Давностные сроки удваиваются, если привлеченный к следствию или суду скрылся или иным способом уклонился от таковых.

В ст. 52 УК РСФСР 1922 г. говорилось, что отбывающим наказание в виде лишения свободы или принудительных работ, обнаруживающим исправление, может быть применено условно-досрочное освобождение. Условно-досрочное освобождение выражалось либо в полном освобождении от отбываемого наказания, либо в переводе на принудительные работы без содержания под стражей на весь остающийся срок наказания или часть его и применялось судом, вынесшим приговор.

Таким образом, УК РСФСР 1922 г. выделял новый вид освобождения от наказания: замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания.

Впоследствии Декретом ВЦИК И СНК от 9 октября 1922 г. «Об изменении текста ст. 114 УК» [20, с. 147-148] в ст. 114 внесены поправки и введена новая статья 114а, в которой говорилось, что лица, виновные в даче взятки, посредничестве во взяточничестве, оказании какого-либо содействия или непринятии мер противодействия взяточничеству, могут быть освобождены судом от наказания лишь в случае, если они добровольно и немедленно заявят о вымогательстве взятки и если своевременными показаниями и донесениями окажут содействие раскрытию дела о взяточничестве.

Таким образом, несмотря на изменение общего характера советского уголовного права институт освобождения от наказания продолжал сохраняться и совершенствоваться.

Статья 8 УК РСФСР 1926 г. предусматривала освобождение от уголовной ответственности в связи с изменением обстановки [21, с. 27]. Закон указывал на возможность утраты общественной опасности не только к моменту рассмотрения дела в суде, но и к моменту расследования, поэтому расширился круг органов, которые вправе были применять эту норму. На деле она применялась судом (путем вынесения обвинительного приговора без назначения наказания) и органами предварительного следствия. Таким образом, наряду с видами осво-

бождения от наказания появляются виды освобождения от ответственности, хотя разграничения между ними не проводятся.

Общие части уголовных кодексов РСФСР 1922 и 1926 гг. не предусматривали поощрение за добровольные положительные действия виновного после совершения преступления. Только в Особенных частях была одна статья «Дача взятки» (ст. 114-а УК РСФСР 1922 г. и ст. 118 УК РСФСР 1926 г.), по которой виновный освобождался от уголовной ответственности при добровольном и своевременном заявлении.

Нормы Уголовного кодекса РСФСР 1926 г. по ряду специальных оснований, не предусмотренных в законе, дополнялись указами.

Указом Президиума Верховного Совета СССР «Об амнистии» от 27 марта 1953 г. [22] освобождались из мест заключения и от других мер наказания, не связанных с лишением свободы, лица, осужденные на срок до 5 лет включительно; осужденные, независимо от срока наказания, за должностные и хозяйственные преступления, а также за воинские преступления; из мест заключения, независимо от срока наказания, осужденные: женщины, имеющие детей в возрасте до 18 лет; мужчины старше 55 лет и женщины старше 50 лет, а также осужденные, страдающие тяжелым неизлечимым недугом. Сокращался наполовину срок наказания осужденным к лишению свободы на срок свыше 5 лет. Прекращалось производство всех следственных дел и дел, не рассмотренных судами, о совершенных до издания данного Указа преступлениях:

а) за которые в законе предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок до 5 лет или другие меры наказания, не связанные с содержанием в местах заключения;

б) должностных, хозяйственных и воинских преступлениях;

в) совершенных вышеперечисленными лицами.

По другим делам о преступлениях, совершенных до издания данного Указа, за которое в законе предусмотрено лишение свободы на срок свыше 5 лет, суд, если признает необходимым избрать меру наказания в виде лишения свобо-

ды не свыше пяти лет, освобождает подсудимого от наказания, если же суд признает необходимым избрать меру наказания в виде лишения свободы на срок свыше 5 лет, – сокращает срок наказания наполовину.

Указом Президиума Верховного Совета СССР «О досрочном освобождении из исправительно-трудовых лагерей и колоний специалистов сельского хозяйства» от 30 апреля 1954 г. с грифом «Без опубликования в печати» [23] освобождались досрочно из исправительно-трудовых лагерей и колоний и направлялись в распоряжение Министерства сельского хозяйства СССР и Министерства совхозов СССР специалисты сельского хозяйства, осужденные за должностные (служебные), хозяйственные, имущественные и другие маловажные преступления, отбывшие не менее одной трети срока наказания и доказавшие своим поведением в местах заключения, что они стали на путь исправления.

Указом Президиума Верховного Совета СССР «О досрочном освобождении из мест лишения свободы инвалидов, престарелых, страдающих тяжелым неизлечимым недугом, беременных женщин и женщин, имеющих малолетних детей» от 3 сентября 1955 г. [24] освобождались от дальнейшего отбывания наказания из мест лишения свободы следующие группы осужденных:

а) инвалиды, полностью или частично утратившие трудоспособность, а также мужчины старше 60 лет, женщины старше 55 лет и лица, страдающие тяжелым неизлечимым недугом;

б) беременные женщины и женщины, имеющие малолетних детей в возрасте до 7 лет.

Указ не применялся к лицам, осужденным за измену Родине, шпионаж, террор, диверсию, бандитизм, умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах (на почве хулиганства, разбоя, грабежей и изнасилования), разбой и грабежи, а также к лицам, которые, отбывая наказание в местах заключения, продолжали антиобщественный образ жизни, систематически злостно нарушали лагерный режим.

Кроме того, изданы: Указ Президиума Верховного Совета СССР «Об амнистии советских граждан, сотрудничавших с оккупантами в пе-

риод Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.» от 17 сентября 1955 г. [25], Указ Президиума Верховного Совета СССР «О досрочном освобождении германских граждан, осужденных судебными органами СССР за совершенные ими преступления против народов Советского Союза в период войны» от 28 сентября 1955 г. [26], Указ Президиума Верховного Совета СССР «Об амнистии японских граждан, осужденных в Советском Союзе» от 13 декабря 1956 г. [27].

В соответствии с Указом Президиума Верховного Совета СССР «О внесении изменений и дополнений в Положение о воинских преступлениях» от 15 февраля 1957 г. [28] военнослужащему, осужденному в военное время к лишению свободы без поражения прав, в соответствии со статьей Основных начал уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик исполнение приговора могло быть отсрочено до окончания военных действий по определению суда, вынесшего приговор, с направлением военнослужащего в штрафную часть.

Если этот военнослужащий проявит себя стойким защитником Союза ССР, то по ходатайству соответствующего военного командования определением суда он мог быть освобожден от назначенного ранее наказания или подвергнут другому, более мягкому наказанию.

Третий этап развития института освобождения от уголовной ответственности и наказания начинается со вступления в силу Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик от 25 декабря 1958 г. [29], где в ст. 43 предусматривалось освобождение от уголовной ответственности и наказания: «Лицо, совершившее преступление, может быть освобождено от уголовной ответственности, если будет признано, что ко времени расследования или рассмотрения дела в суде, вследствие изменения обстановки, совершенное виновным деяние потеряло характер общественно опасного или это лицо перестало быть общественно опасным.

Лицо, совершившее преступление, может быть освобождено от наказания, если будет признано, что в силу последующего безупречного поведения и честного отношения к труду это

лицо ко времени рассмотрения дела в суде не может быть сочтено общественно опасным».

В ст. 44 закреплялось условно-досрочное освобождение от наказания и замена наказания более мягким, в ст. 45 – освобождение от наказания и замена наказания более мягким в отношении лиц, совершивших преступление в возрасте до восемнадцати лет, в ст. 46 – освобождение от отбывания наказания.

Уголовный кодекс РСФСР 1960 г. [30] в ст. 10 предусматривал, что если суд найдет, что исправление лица, совершившего в возрасте до восемнадцати лет преступление, не представляющее большой общественной опасности, возможно без применения уголовного наказания, он может применить к такому лицу принудительные меры воспитательного характера, не являющиеся уголовным наказанием (ст. 63).

В ст. 48 УК РСФСР 1960 г. предусматривалась давность привлечения к уголовной ответственности, в ст. 49 – давность исполнения обвинительного приговора. Статья 50 так и называлась «Освобождение от уголовной ответственности и наказания». Статья 51 предусматривала освобождение от уголовной ответственности с передачей дела в товарищеский суд, ст. 52 – освобождение от уголовной ответственности с передачей виновного на поруки, ст. 53 – условно-досрочное освобождение от наказания и замену наказания более мягким, ст. 55 – освобождение от наказания и замену наказания более мягким в отношении лиц, совершивших преступление в возрасте до восемнадцати лет, ст. 56 – освобождение от отбывания наказания.

В Особенной части УК РСФСР 1960 г. предусматривались специальные виды освобождения от уголовной ответственности (например, ст. 174 «Дача взятки»).

Изданы Указ Президиума Верховного Совета СССР «Об амнистии в связи с 50-летием Великой Октябрьской социалистической революции» от 31 октября 1967 г. [31], Указ Президиума Верховного Совета СССР «Об амнистии в связи с 5-летием образования Союза Советских Социалистических Республик» от 28 декабря 1972 г. [32].

В разделе VI «Освобождение от уголовной ответственности и наказания» Основ уголовного законодательства Союза ССР и республик от 2 июля 1991 г. [33] предусматривались следующие статьи: ст. 48 «Освобождение от уголовной ответственности или от наказания», в которой говорилось, что «лицо, совершившее преступление, может быть освобождено судом от уголовной ответственности или наказания либо досрочно освобождено от отбывания назначенного судом наказания лишь в случаях, предусмотренных уголовным законом. Основания и порядок освобождения предусматриваются уголовными кодексами республик».

Комитет конституционного надзора СССР в своем заключении от 13 сентября 1990 г. указал на то, что положения действовавшего в то время УК РСФСР 1960 г. об освобождении от уголовной ответственности или мер общественного воздействия противоречат презумпции невиновности, так как позволяют признать лицо виновным в совершении преступления без рассмотрения дела в суде и вынесения обвинительного приговора.

Таким образом, институт освобождения от уголовной ответственности и наказания с давних времен довольно прочно закрепился в уголовном праве нашего государства. На основании анализа нормативных актов следует отметить, что с 1918 г. наметилось разграничение понятий «уголовная ответственность» и «наказание», хотя законодательного определения первого еще не было. Третий этап развития рассматриваемого института наиболее прогрессивный, поскольку проводятся различия между освобождением от уголовной ответственности и освобождением от наказания.

Список литературы

1. Юшков С.В. Русская правда. Происхождение, источники, ее значение. – М., 1950. – С. 214.
2. Российское законодательство X-XX веков; под общ. ред. О.И. Чистякова: в 9 т. Т. 2. Законодательство Древней Руси; отв. ред. тома А.Д. Горский. – М., 1984.
3. Российское законодательство X-XX веков; под общ. ред. О.И. Чистякова: в 9 т. Т. 6. Законодательство первой половины XIX века; отв. ред. тома О.И. Чистяков. – М., 1988.

4. Спасович В.Д. Учебник уголовного права. – Т. 1. – Вып. 1. – СПб., 1863. – С. 425.
5. Российское законодательство X-XX веков; под общ. ред. О.И. Чистякова: в 9 т. Т. 8. Судебная реформа; отв. ред. тома Б.В. Виленский – М., 1991.
6. Декреты Советской власти. – Т. 1. – М., 1957.
7. СУ РСФСР. – 1918. – № 35. – Ст. 467.
8. СУ РСФСР. – 1921. – № 60. – Ст. 421.
9. СУ РСФСР. – 1919. – № 66. – Ст. 590.
10. СУ РСФСР. – 1919. – № 14. – Ст. 138.
11. СУ РСФСР. – 1919. – № 25. – Ст. 287.
12. СУ РСФСР. – 1919. – № 99. – Ст. ст. 1015; 1919. – № 55. – Ст. 525; 1920. – № 88. – Ст. 451.
13. СУ РСФСР. – 1918. – № 93. – Ст. 933.
14. СУ РСФСР. – 1921. – № 70. – Ст. 564.
15. СУ РСФСР. – 1919. – № 55. – Ст. 525.
16. СУ РСФСР. – 1919. – № 55. – Ст. 526.
17. Сборник документов по истории уголовного законодательства СССР и РСФСР 1917–1952 гг.; под ред. И.Г. Голякова. – М., 1953.
18. СУ РСФСР. – 1922. – № 15. – Ст. 153.
19. Комментарий к УК РСФСР; под ред. Е.Г. Ширвиндта. – М., 1927. – С. 27.
20. Ведомости Верховного Совета СССР. – 1954. – № 4.
21. НАРТ. – Ф. р-3870. – Оп. 13. – Ед. хр. 65. – Л. 66.
22. НАРТ. – Ф. р-3870. – Оп. 13. – Ед. хр. 73. – Л. 94, 95.
23. Ведомости Верховного совета СССР. – 1955. – № 17. – Ст. 345.
24. Ведомости Верховного Совета СССР. – 1955. – № 17. – Ст. 351.
25. Ведомости Верховного Совета СССР. – 1956. – № 24. – Ст. 528.
26. Ведомости Верховного Совета СССР. – 1957. – № 5. – Ст. 100. (Утвержден Законом Верховного Совета СССР от 10 мая 1957 г. – Ведомости Верховного Совета СССР. – 1957. – № 11. – Ст. 281).
27. Ведомости Верховного Совета СССР. – 1959. – № 1. – Ст. 6.
28. Ведомости Верховного совета РСФСР. – 1960. – № 40. – Ст. 591.
29. Ведомости Верховного Совета СССР. – 1967. – № 44. – Ст. 595.
30. Ведомости Верховного Совета СССР. – 1973. – № 1. – Ст. 1.
31. Ведомости Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР. – 1991. – № 30. – Ст. 862.
32. Вестник Верховного Суда СССР. – 1991. – № 1. – С. 45-46.

В редакцию материал поступил 25.03.08.