

УДК 343.2

**Р.Р. МУСИНА,**  
*ассистент*

*Институт экономики, управления и права (г. Казань)*

## **СОСТАВЫ ПРЕСТУПЛЕНИЙ С АЛЬТЕРНАТИВНЫМИ ПРИЗНАКАМИ ОБЪЕКТИВНОЙ СТОРОНЫ В ИСТОРИИ УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА СОВЕТСКОЙ И ПОСТСОВЕТСКОЙ РОССИИ**

*В статье раскрывается понятие составов преступлений с альтернативными признаками объективной стороны, показываются виды альтернативных признаков и делается вывод, что при наличии альтернативных признаков объективной стороны имеет место единое сложное преступление (единый состав преступлений). Автор прослеживает практику формулирования составов с альтернативными признаками объективной стороны по УК РСФСР 1922 г., 1926 г. и 1960 г., а также по УК РФ 1996 г.*

При описании объективной стороны как одного из обязательных элементов состава преступления законодатель указывает на различные по содержанию признаки, которые не составляют совокупности преступлений. К ним относятся так называемые составы с альтернативными признаками объективной стороны. Преступление с альтернативными признаками объективной стороны относится к единому сложному преступлению, которое, так же как и простое, образует один состав преступления и квалифицируется по одной статье УК, но в отличие от простого преступления его объективная сторона характеризуется сложным содержанием.

Составами преступлений с альтернативными признаками объективной стороны признаются преступления, в которых для наличия состава достаточно одного – любого из альтернативно указанных элементов. Специфика этих преступлений заключается в том, что совершение любого из названных в диспозиции статьи Особенной части УК деяний образует оконченный состав преступления. Для образования данного состава преступления безразлично, совершил ли виновный одно из указанных деяний, два деяния или же все перечисленные в законе дея-

ния [1]. Таким образом, объективная сторона преступления, в основе которой лежат альтернативные действия, складывается из совершения указанных в законе и различающихся по внешним признакам действий, которые будут расцениваться как одно преступление. Ярким примером может служить ч. 1 ст. 222 УК РФ 1996 г., предусматривающая ответственность за незаконные приобретение, передачу, сбыт, хранение, перевозку или ношение оружия, его основных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств. Для квалификации по вышеуказанной статье не будет являться существенным, какие из перечисленных действий совершил субъект данного преступления. К примеру, он мог ограничиться только приобретением оружия, а мог приобрести, хранить, перевозить, а затем сбыть его. В любом случае все эти действия субъекта образуют состав лишь одного преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 222 УК РФ.

Как известно, объективную сторону как обязательный элемент состава преступления образуют признаки, характеризующие преступление с внешней стороны. К таким признакам относятся:

1) общественно опасное деяние (действие или бездействие);

2) общественно опасные последствия;

3) причинная связь между общественно опасным деянием и общественно опасными последствиями;

4) способ, место, орудия и средства, время и обстановка совершения преступления.

Не все указанные выше признаки имеют одинаковое уголовно-правовое значение. Обязательными для всех составов преступлений является общественно опасное деяние. Остальные признаки являются факультативными, то есть для одних составов они являются признаками их объективной стороны, а для других – нет. В преступлениях с материальным составом, то есть в тех, окончание которых связывается с наступлением определенных, указанных в законе последствий, необходимо не только совершение общественно опасного деяния, но и наступление общественно опасных последствий, а также наличие причинной связи между ними. В преступлении с формальным составом для признания его окончательным, достаточно совершения общественно опасного деяния, вне зависимости от наступления общественно-опасных последствий.

Что касается четвертой группы признаков – способа, места, орудия и средств, времени и обстановки совершения преступления, то они становятся обязательными признаками объективной стороны лишь в случаях, специально указанных в диспозиции статьи Особенной части УК.

Исходя из того, что объективная сторона состава преступления складывается не из одного, а из ряда признаков, необходимо иметь в виду, что альтернативными могут быть не только действия и бездействия, но и другие признаки объективной стороны, то есть мы можем говорить об альтернативных деяниях, альтернативных последствиях, альтернативных способе, месте, орудии и обстановке совершения преступления.

Таким образом, в одной статье Особенной части УК могут содержаться несколько альтернативных признаков, характеризующих объективную сторону состава преступления. К примеру, одно преступление может охватывать не-

сколько альтернативных действий и при этом несколько альтернативных последствий, которые могут наступить при совершении любого из указанных действий.

Примером состава преступления с альтернативными действиями и альтернативными последствиями может служить диспозиция ч. 1 ст. 171 «Незаконное предпринимательство», в соответствии с которой данное преступление может выражаться в следующих пяти альтернативных действиях:

1) осуществление предпринимательской деятельности без регистрации;

2) осуществление предпринимательской деятельности с нарушением правил регистрации;

3) предоставление в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, документов, содержащих заведомо ложные сведения;

4) осуществление предпринимательской деятельности без специального разрешения (лицензии) в случаях, когда такое разрешение (лицензия) обязательно;

5) осуществление предпринимательской деятельности с нарушением лицензионных требований и условий.

Данный состав преступления сконструирован как материальный, то есть для признания данных деяний преступными необходимо наступление определенных последствий. В законе указано 2 альтернативных последствия:

1) причинение крупного ущерба гражданам, организациям или государству;

2) извлечение дохода в крупном размере.

Таким образом, с точки зрения законодателя, неважно, какое из пяти перечисленных в диспозиции действий будет совершено и какие из двух указанных последствий наступят. При любой комбинации речь будет идти о наличии состава преступления «незаконное предпринимательство».

Говоря об альтернативных последствиях, в пример также можно привести ч. 1 ст. 111 УК РФ, предусматривающей ответственность за умышленное причинение тяжкого вреда здоро-

вью. Исходя из смысла диспозиции данной статьи, очевидно, что умышленное причинение тяжкого вреда здоровью может повлечь одно или несколько указанных последствий:

- 1) потеря зрения;
- 2) потеря речи;
- 3) потеря слуха;
- 4) потеря какого-либо органа;
- 5) утрата органом его функций;
- 6) прерывание беременности;
- 7) психическое расстройство;
- 8) заболевание наркоманией;
- 9) заболевание токсикоманией;
- 10) неизгладимое обезображивание лица;
- 11) утрата общей трудоспособности не менее чем на одну треть;
- 12) полная утрата профессиональной трудоспособности.

Альтернативными могут быть и факультативные признаки объективной стороны. Говоря о способах совершения преступления, как обязательных, альтернативных признаках объективной стороны состава преступления, можно привести в пример ч. 1 ст. 188 «Контрабанда». Часть 1 данной статьи предусматривает ответственность за контрабанду, то есть перемещение в крупном размере через таможенную границу Российской Федерации товаров или иных предметов, если это перемещение совершено одним из пяти указанных способов:

- 1) помимо таможенного контроля;
- 2) с сокрытием от таможенного контроля;
- 3) с обманым использованием документов или средств таможенной идентификации;
- 4) сопряженное с недекларированием;
- 5) сопряженное с недостоверным декларированием.

Для наличия состава данного преступления безразлично, будет ли данное деяние совершено одним способом, двумя или даже несколькими.

Обстановка совершения преступления так же может быть сконструирована альтернативным способом. К примеру, в п. «г» ч. 1 ст. 258, предусматривающей ответственность за незаконную охоту, указывается, что охота будет признаваться незаконной в случае, если совершается:

- на территории заповедника;

- на территории заказника;
- в зоне экологического бедствия;
- в зоне чрезвычайной экологической ситуации.

В данном случае для наличия состава преступления также достаточно одного – любого из альтернативно указанных элементов.

Формулирование составов преступлений с альтернативными признаками объективной стороны является традицией в Российском уголовном праве. Практика конструирования составов преступлений по такому принципу прослеживается при анализе основных источников уголовного права XX в. – УК 1922 г., УК 1926 г., УК 1960 г. и действующего УК 1996 г.

Анализ указанных источников показал наличие большого количества уголовно-правовых норм, содержащих составы преступлений с альтернативными признаками объективной стороны.

Особенная часть УК 1922 г. включает в себя 180 статей, 64 [2] из которых содержат составы преступлений с альтернативными признаками объективной стороны, в большей части относящиеся к характеристике альтернативных деяний. Таким образом, 35,5% всех составов преступлений, ответственность за которые предусматривается настоящим нормативно-правовым актом, являются преступлениями с альтернативными признаками объективной стороны.

В Особенной части УК 1926 г., количество статей составило 170, а количество составов преступлений с альтернативными признаками объективной стороны по сравнению с предыдущим Уголовным кодексом не изменилось и составило 64 статьи [3]. Следовательно, количество составов преступлений с альтернативными признаками объективной стороны составило 37,6%.

Особенная часть УК 1960 г. содержит 289 статей, 109 [4] из которых содержат составы преступлений с альтернативными признаками объективной стороны. Таким образом, 37,7% статей содержат составы преступлений с альтернативными признаками объективной стороны.

Действующий УК РФ 1996 г. в своей первоначальной редакции состоял из 255 статей, 154 [5] из которых предусматривали ответственность за преступления с альтернативными признаками объективной стороны. Их число составляло 60,3%.

В последующей редакции УК РФ 1996 г. по состоянию на 14 февраля 2008 г. общее количество статей Особенной части возросло до 275 [6], а количество статей, предусматривающих ответственность за преступления с альтернативными признаками объективной стороны, – до 172. Следовательно, действующий УК РФ содержит 62,5% статей, в диспозиции которых описываются преступления с альтернативными признаками объективной стороны.

За 11 лет (в период с 1 января 1997 г. по 14 февраля 2008 г.) количество статей в УК 1996 г. возросло на 20, а статей, содержащих составы преступлений с альтернативными признаками объективной стороны, – на 18. Таким образом, можно говорить о том, что 90% статей, введенных в действие за последние 11 лет, содержат составы преступлений с альтернативными признаками объективной стороны.

Исходя из вышесказанного, очевидно, что наметилась тенденция к расширению законодательной практики по конструированию статей, содержащих составы преступлений с альтернативными признаками объективной стороны. На взгляд автора, это вызывает определенные трудности как для восприятия смысла уголовно-правовой нормы, так и для ее применения на практике. Вследствие этого, представляется, что было бы целесообразнее конструировать составы преступлений с меньшим количеством альтернативных признаков.

#### Список литературы

1. Наумов А.В. Российское уголовное право. – Т. 1. Общая часть: курс лекций. – М., 2004. – С. 309.
2. УК РСФСР/Постановление ВЦИК от 24.05.1922 г.
3. УК РСФСР/Постановление ВЦИК от 22.11.1926 г.
4. УК РСФСР/Закон РСФСР от 27.10.1960 г.
5. Уголовный кодекс РФ: федер. закон РФ от 13.06.1996 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.
6. Уголовный кодекс РФ: федер. закон РФ от 14.02.2008 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2008. – № 7. – Ст. 551.

*В редакцию материал поступил 21.04.08.*