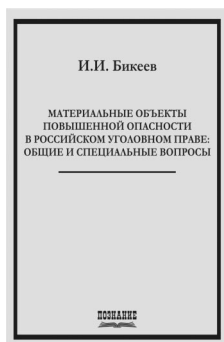


УДК 343.34

**С.Г. ОЛЬКОВ,**

*доктор юридических наук, профессор*

*Институт экономики, управления и права (г. Казань)*



## РЕЦЕНЗИЯ

### на монографию И.И. Бикеева "Материальные объекты повышенной опасности в Российском уголовном праве: Общие и специальные вопросы"

Монография посвящена актуальной и недостаточно исследованной в отечественной и зарубежной научной литературе теме, имеющей важное научно-теоретическое, учебное и прикладное значение.

Различные виды оружия, ядерные материалы и радиоактивные вещества, взрывные устройства, боеприпасы, наркотические средства, транспортные средства и многие другие предметы, созданные человеком, несут опасность своему творцу и ценным для него благам. Действительно, их действие способно причинить человеку смерть или вред здоровью, уничтожить или повредить самые разные объекты. Использование или применение их в общественно опасных целях значительно увеличивает возможности преступников. Поэтому обращение с такими объектами нуждается в тщательной и подробной регламентации, в том числе уголовно-правовой.

В.В. Лунеев приводит данные о том, что всего в России не своей смертью от умышленных и неосторожных деяний погибает до 500 тыс. человек в год<sup>1</sup>. Представляется, что значительная доля этих смертей связана с ненадлежащим обращением с материальными объектами повышенной опасности. Сюда можно отнести жертв убийств, совершенных с приме-

нием предметов вооружения, несчастных случаев на производстве либо связанных с транспортом, отравлением наркотическими средствами, алкоголем, продуктами питания, жертв инфекционных, паразитарных болезней и т.д. Случаи же вреда здоровью от неправильного обращения с названными объектами, по-видимому, еще более распространены. Бесспорно, что подобного рода смерти и вред здоровью в результате общественно опасного поведения заслуживают уголовно-правовой оценки с учетом всех имеющих значение факторов.

И.И. Бикеев впервые на монографическом уровне системно рассмотрел вопросы, связанные с уголовной ответственностью за незаконное обращение с материальными объектами повышенной опасности. До него изучение этих вопросов было относительно фрагментарным. В работе сформирована общая теоретическая база решения проблемы указанной ответственности. Можно говорить о создании автором основ соответствующей концепции или учения. Бесспорным достоинством работы является ее комплексный характер: помимо вопросов собственно уголовного права изучаются связанные с ними вопросы философские, криминологические, криминалистические, административно-правовые, гражданско-правовые, технические и т.д.

Заслуживает внимания исследование сущности, понятия и признаков материальных объектов

<sup>1</sup> Лунеев В.В. Проблемы юридических наук криминального цикла // Государство и право. – 2007. – № 5. – С. 40.

повышенной опасности. По мнению автора, сущность таких объектов заключается в том, что отдельные аспекты (стороны) их бытия существенно противостоят безопасности ценностей человека, общества и (или) государства, носящих материальный характер или материальное воплощение. Их действие (бездействие), использование или применение экспансивно вторгается в сферу, в которой необходимо обеспечивать уже имеющуюся стабильность, нормальное течение и развитие процессов (с. 16). Осознавая это, человек несет ответственность, в том числе юридическую, за общественно опасные формы обращения с такими объектами. Сами же объекты повышенной опасности в уголовном праве И.И. Бикеев определяет как элементы объективного, возможного для изучения внешним наблюдателем мира, которые в силу присутствия им особых свойств способны с высокой степенью вероятности при неправильном обращении с ними или неправильном их осуществлении причинить существенный вред физическому состоянию людей и других ценностей либо создать реальные условия для причинения такого вреда, и за неправильное обращение с которыми или неправильное осуществление которых установлена уголовная ответственность (с. 50). При этом понятие "объект повышенной опасности" автор обоснованно предлагает рассматривать как родовое, объединяющее по отношению к "источнику повышенной опасности" и другим сходным терминам, используемым в литературе и законодательстве.

Особое внимание И.И. Бикеев уделил основаниям криминализации обращения с материальными объектами повышенной опасности, в результате чего пришел к следующим наиболее интересным, на наш взгляд, выводам. Исследуя общественную опасность такого обращения, он отмечает эффект синергии, поскольку "совместность" человека и материального объекта повышенной опасности делает иногда возможной формулу " $1+1 \geq 2$ " (с. 57). Говоря о необходимости установления уголовной ответственности за соответствующие деяния, он обоснованно пишет о том, что эффективно урегулировать данные отношения методами других отраслей права не представляется возможным, поскольку только возмещение вреда в соответствии с гражданско-

правовыми нормами, применение административной ответственности не восстановит полностью социальную справедливость, не будет способствовать эффективному предупреждению общественно опасных деяний, связанных с незаконным обращением с материальными объектами повышенной опасности (с. 58). Рассматривая вопрос определения количественного параметра общественно опасных деяний, достаточного для их криминализации, автор обосновывает необходимость индивидуального подхода: следует криминализировать не только распространенные деяния, но и те, сравнительно "редкие" или даже не встречающиеся на практике в данное время, даже единичное совершение которых может сразу или в определенном временном отдалении вызвать огромный вред: массовые жертвы, экологические катастрофы и т.д. (с. 60).

Весьма ценны выполненные автором классификации материальных объектов повышенной опасности по 19 основаниям (с. 60-78), которые позволяют исследовать эти объекты с самых разных сторон и на этой основе вносить предложения по установлению, дифференциации и индивидуализации уголовной ответственности. Так, заслуживают в этой связи внимания классификации по критериям степени опасности причинения вреда, частоте использования в качестве орудий или средств совершения преступления, характеру воздействия на объект, объектам опасности, функциональному назначению, оборотоспособности, количеству непосредственных объектов вреда, сравнительной ценности.

Кроме общетеоретических вопросов автор, что повышает ценность исследования, уделил внимание и вопросам более конкретным, а именно характеристике материальных объектов повышенной опасности, являющихся предметами или средствами (орудиями) преступлений против общественной безопасности по УК РФ. Тщательно рассмотрены понятия и признаки судов воздушного или водного транспорта, железнодорожного подвижного состава, морских или речных судов, источников и объектов жизнеобеспечения, нефтепроводов, нефтепродуктопроводов, газопроводов, а также технологически связанных с ними предметов, легковоспламеняющихся ве-

ществ, пиротехнических изделий, ядерных материалов, радиоактивных веществ, различных видов оружия и их компонентов, боеприпасов, взрывчатых веществ, взрывных устройств и т.д.

На основе анализа законодательства, достижений юридических, технических, биологических и иных наук, выявленных проблем И.И. Бикеев сформулировал ряд авторских определений понятий указанных объектов, имеющих значение для доктрины уголовного права, законотворческой работы либо правоприменительной деятельности. Так, например, воздушным судном он предлагает признавать летательный аппарат, который способен поддерживаться в атмосфере за счет взаимодействия с воздухом, отличным от взаимодействия с воздухом, отраженным от поверхности земли или воды, имеющий двигатель и экипаж (с. 87). Соответствующие трактовки предложены применительно к другим видам транспорта, оружию массового поражения, его видам, материалам и оборудованию, которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения (с. 208–219).

Ввиду неточности либо пробельности терминологии обоснованы предложения о замене в УК РФ понятия "источник жизнеобеспечения" на понятие "средства, необходимые для жизнеобеспечения" (с. 105), "объект жизнеобеспечения" на "объект жизнеобеспечения населения" (с. 114), "легковоспламеняющиеся вещества" и "пиротехнические изделия" на "взрывопожароопасные и пожароопасные вещества или материалы" (с. 126, 131) и др.

Предложено расширить круг предметов преступления, ответственность за которое предусмотрена ст. 223 УК РФ, за счет неисправных оружия, боеприпаса и т.д., поскольку в случае неисправности (негодности) они собственно оружием, боеприпасом и т.д. признаны быть не могут (с. 139). Рассматривая спорный вопрос об отличии боеприпаса от взрывного устройства, И.И. Бикеев обосновывает точку зрения, что оно должно основываться именно на способности к взрыву: первый ее не имеет, а второй имеет (с. 174).

Исследуя вопрос классификаций холодного оружия, имеющих значение для регламентации его оборота, автор предложил три оригиналь-

ных классификации: 1) по степени открытости для наблюдения (очевидное и маскированное); 2) по цели использования (предназначенное преимущественно для поражения цели и атрибутивное); 3) по виду поражающего действия (удушающее и др.) (с. 191–192). Кроме того, автор обосновал дополнение законодательного определения понятия холодного оружия признаком специальной приспособленности для поражения цели, отмечая повышенную опасность таких предметов (заточек и т.д.), а также лиц, с ними обращающихся (с. 197).

Монография содержит и ряд других интересных с научной точки зрения положений и выводов. В то же время хотелось бы высказать и отметить некоторые пожелания, упущения и спорные, на наш взгляд, моменты.

1. К сожалению, в значительной мере за рамками исследования остались вопросы уголовно-правовой политики российского государства в отношении уголовной ответственности за незаконное обращение с рассматриваемыми объектами, изложение которых значительно расширило бы его комплексность.

2. Хотелось бы, чтобы в работе такого уровня был учтен фактор глобализации, прежде всего опыт зарубежных стран и международного сообщества в этой сфере.

3. Требуется дополнительное обоснование предложения об установлении административной ответственности за ношение "опасных предметов" в ненадлежащей обстановке: слишком велик круг таких предметов и не предложено четких критериев их определения.

В целом можно заключить, что рецензируемая монография И.И. Бикеева является ценным научным трудом. В силу комплексности, актуальности, высокого теоретического уровня и одновременно доступности и интересности изложения рассматриваемых вопросов издание может быть адресовано самому широкому кругу читателей, всем тем, кто интересуется современными достижениями научной юридической мысли: преподавателям, научным сотрудникам, докторантам, аспирантам студентам-юристам, работникам правоохранительных и судебных органов, адвокатам и т.д.

*В редакцию материал поступил 11.09.08.*