

УДК 343.2:349.6

А.Р. ЗАРТДИНОВА,
эколог

ОАО "Нижнекамскишина"

ОБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА НАРУШЕНИЯ ПРАВИЛ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ РАБОТ (ст. 246 УК РФ)

В статье рассматривается понятие объективной стороны состава преступления, обосновывается высокая общественная опасность экологических правонарушений. Автор предлагает объединить все действующие правила охраны окружающей среды в один нормативный правовой акт, который будет регулировать круг вопросов, связанных с производством работ, нарушение которых образует состав преступления.

Объективная сторона занимает особое место в составе преступления. Именно по ней ограничиваются различные преступления, устанавливаются другие элементы состава: объект и субъективная сторона. Объективная сторона входит в основание уголовной ответственности, служит главным ориентиром при назначении виновному меры наказания.

В уголовно-правовой литературе понятие объективной стороны трактуется по-разному. По мнению В.Н. Кудрявцева, "объективная сторона преступления есть процесс общественно опасного и противоправного посягательства на охраняемые законом интересы, рассматриваемый с его внешней стороны с точки зрения последовательного развития тех событий и явлений, которые начинаются с преступного действия (бездействия) субъекта и заканчиваются наступлением преступного результата" [1].

В.П. Ревин под объективной стороной состава преступления понимает "совокупность юридически значимых, указанных в уголовном законе признаков, характеризующих внешнюю сторону конкретного общественно опасного посягательства на охраняемый уголовным правом объект" [2].

По мнению Н.И. Ветрова и Ю.И. Ляпунова, "объективная сторона состава преступления – это совокупность существенных, достаточных

и необходимых признаков, характеризующих внешний акт общественно опасного посягательства, причиняющего вред (ущерб) объекту, охраняемому уголовным законом" [3].

Как считают В.Б. Малинин и А.Ф. Парфенов, объективная сторона преступления – это внешний вид преступного деяния (действие или бездействие), совершенного определенным способом в конкретных условиях места, времени и обстановки, иногда с применением орудий или других средств, и повлекшего в материальных составах вредные последствия. Указанные авторы объективную сторону преступления характеризуют как общественно опасное действие или бездействие, вне зависимости от наступивших последствий, и выделяют вредные последствия, которые образуют материальные составы преступления [4].

Таким образом, объективная сторона преступления представляет собой внешнее выражение человеческого поведения (действия или бездействия), которое выступает основным признаком для всех составов преступлений.

Законодатель в преступлениях с материальным составом (к ним относится и ст. 246 УК РФ) к числу обязательных признаков относит: общественно опасное действие или бездействие, общественно опасное последствие (результат), причинную связь между действием (бездействием) и наступившими последствиями.

Диспозиция ст. 246 УК РФ является бланкетной, поэтому для установления объективной стороны данного преступления необходимо обратиться к правилам охраны окружающей среды при производстве работ, нарушение которых образует состав рассматриваемого преступления. Данные правила содержатся в многочисленных законодательных и нормативных правовых актах, принятых в разное время и различными органами, что вызывает коллизии и затрудняет работу следственных органов.

Поэтому автор предлагает объединить все действующие правила охраны окружающей среды в один нормативный правовой акт, регулирующий широкий круг вопросов, с примерным названием "Общие правила проектирования, размещения, строительства, ввода в эксплуатацию, последующей эксплуатации и вывода из эксплуатации промышленных, сельскохозяйственных, научных и иных объектов".

Указанные общие правила должны включать в себя: требования к проектированию, строительству, вводу в эксплуатацию, эксплуатации и выводу из эксплуатации объектов, а также требования к техническим устройствам, проведению обязательной государственной экологической экспертизы. Их соблюдение будет обязательным для всех предприятий, осуществляющих промышленно-хозяйственную деятельность, независимо от организационно-правовых форм и форм собственности.

Под нарушением правил охраны окружающей среды при производстве работ следует понимать виновно совершенное противоправное деяние, выражающееся в действии или бездействии, которое образует основание уголовной ответственности при наступлении указанных в законе экологических последствий.

Сегодня любое предприятие признается экологически опасным, если оно превышает нормативы предельно допустимых выбросов (сбросов) или лимитов размещения загрязняющих веществ, загрязняет почву свыше предельно допустимых концентраций.

В последнее время в воздухе городов содержание вредных веществ превышает предельно допустимые концентрации, а значения предель-

но допустимых выбросов по причинам объективного характера не могут быть достигнуты. В России насчитывается порядка 75 миллионов гектаров почв, загрязненных токсикантами промышленного происхождения (без радиоактивных осадков), в том числе тяжелыми металлами, нефтепродуктами, пестицидами [5]. Основными источниками поступления техногенных загрязнителей в атмосферный воздух являются углеводороды, диоксид серы, оксиды азота, оксид углерода и другие вещества. Причиной такого положения являются недостаточная эффективность воздухоохранной деятельности на предприятиях, грубое нарушение экологических требований, отсутствие экологического контроля на предприятиях и в пределах санитарно-защитной зоны, недобросовестное отношение должностных лиц к исполнению своих обязанностей.

Что касается состояния водных ресурсов, здесь ситуация еще более плачевна. За последние десять лет объемы финансирования управления водоохранной деятельностью сократились в 11 раз. Возрастают объемы строительства жилищных комплексов, а строительство очистных сооружений не ведется.

В России накоплено свыше 80 миллиардов тонн отходов, ежегодно их образуется еще до 5 миллиардов тонн, то есть количество отходов заметно превышает объемы получаемого (добываемого) первичного сырья и материалов [6]. При этом должным образом не обеспечивается система государственных, ведомственных и иных мер по утилизации, захоронению и уничтожению отходов производства и потребления, обеспечивающих отсутствие или сведение к минимуму риска нанесения экологического ущерба окружающей среде и здоровью человека.

При расследовании и судебном разбирательстве уголовных дел о преступлениях, предусмотренных ст. 246 УК РФ, необходимо установить, какие именно правила охраны окружающей среды нарушены, в какой форме, каким способом, и насколько значительным является причиненный вред.

На основании ч. 2 ст. 14 УК РФ не является преступлением действие или бездействие,

хотя формально и содержащее признаки какого-либо деяния, но в силу малозначительности не представляющее общественной опасности. Из данной нормы следует, что при определенных обстоятельствах деяние, хотя и содержит признаки преступления, не может быть признано таковым в силу отсутствия общественной опасности. Поэтому в отношении правил охраны окружающей среды при производстве работ обязательным условием является установление следующих обстоятельств: осознавало ли лицо общественную опасность совершенного деяния, могло ли это деяние причинить вред охраняемым законом социально-экологическим отношениям, причинен ли реально вред окружающей среде, не является ли этот вред малозначительным.

Нарушение правил охраны окружающей среды может выражаться в неисполнении или ненадлежащем исполнении либо в совершении субъектом запрещенных действий. Причем такие правила касаются определенных, указанных в соответствующих актах форм поведения (начиная от проектирования вплоть до эксплуатации и вывода из эксплуатации объектов). При совершении преступления лицо руководствуется собственной волей, воздействует на нее, и принятие решения о совершении противоправного деяния зависит только от самого субъекта.

По мнению Р.Р. Галиакбарова, "мера общественной опасности поведения определяется: важностью охраняемых общественных отношений; глубиной причиняемого или грозящего им ущерба; сравнительно большой распространенностью поведения, хотя и не причиняющего серьезного вреда каждому из них в отдельности, но в совокупности способного нанести такой вред; свойствами лиц, совершающих опасные поступки, и потерпевших; своеобразием времени, способа, места совершения поступка, экологической обстановки" [7].

В Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 5 ноября 1998 г. № 14 "О практике применения судами законодательства об ответственности за экологические преступления" высокая степень обществен-

ной опасности экологических правонарушений обосновывается тем обстоятельством, что объектом их посягательства являются стабильность окружающей среды и природно-ресурсный потенциал, а также гарантированное ст. 42 Конституции Российской Федерации право каждого на благоприятную окружающую среду.

Общественная опасность преступления, предусмотренного ст. 246 УК РФ, выражается в установлении за его совершение санкции – наказания в виде штрафа в размере до ста двадцати тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до одного года, либо обязательными работами на срок от ста двадцати до двухсот сорока часов, либо исправительными работами на срок до одного года до двух лет, либо лишением свободы на срок до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

Определенным недостатком этой уголовно-правовой нормы является то, что виновному в совершении данного преступления в основном назначается мера наказания в виде условного осуждения. Как считает А.Б. Баумштейн, причиной такого положения дел является законодательное конструирование большинства таких составов в качестве материальных [8].

В пункте 2 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 5 ноября 1998 г. № 14 указано, что при рассмотрении дел, связанных с нарушениями экологического законодательства, особое значение приобретает установление причинной связи между совершенными деяниями и наступившими вредными последствиями или возникновением угрозы причинения существенного вреда окружающей среде и здоровью людей. Также необходимо выяснить, не вызваны ли вредные последствия иными факторами, в том числе естественно-природными, и не наступили ли они вне зависимости от установленного нарушения, не совершены ли противоправные деяния в состоянии крайней необходимости.

Точное и неукоснительное соблюдение правил охраны окружающей среды при производ-

стве работ является основным условием предотвращения наступления общественно опасных последствий, и, наоборот, нарушение экологических требований, как правило, приводит к наступлению экологических последствий.

Список литературы

1. Кудрявцев В.Н. Объективная сторона преступления. – М., 1960. – С. 9.
2. Ревин В.П. Уголовное право России. Общая и Особенная части: учебник. – М.: Юрид. лит., 2000. – С. 128.
3. Уголовное право: учебник для юридических вузов; под ред. Н.И. Ветрова, Ю.И. Ляпунова – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Юриспруденция, 2001. – С. 89.
4. Малинин В.Б., Парфенов А.Ф. Объективная сторона преступления. – СПб.: Издательство Юридического института (Санкт-Петербург), 2004. – С. 13.
5. Обратная сторона прогресса // Российская газета. Экономика. – 2007. – 19 июля. – № 154. – С. 2.
6. Государственный стандарт РФ ГОСТ Р 51769-2001 "Ресурсосбережение. Обращение с отходами. Документирование и регулирование деятельности по обращению с отходами производства и потребления. Основные положения". Принят постановлением Госстандарта РФ от 28 июня 2001 г. № 251-ст. – С. 1.
7. Галиакбаров Р.Р. Уголовное право. Общая часть: учеб. пособие. – Краснодар, 1999. – С. 71.
8. Баумштейн А.Б. Вина, ее формы и регламентация в составах экологических преступлений: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2006. – С. 29.

В редакцию материал поступил 15.07.08.