

УГОЛОВНОЕ ПРАВО И КРИМИНОЛОГИЯ

УДК 343.24

Н.М. ИБРАГИМОВА,

кандидат юридических наук, доцент

Институт экономики, управления и права (г. Казань)

ОТБЫТИЕ УСТАНОВЛЕННОГО ЗАКОНОМ СРОКА НАКАЗАНИЯ КАК ОДНО ИЗ ПРАВОВЫХ УСЛОВИЙ ПРИМЕНЕНИЯ УСЛОВНО-ДОСРОЧНОГО ОСВОБОЖДЕНИЯ И ЗАМЕНЫ НАКАЗАНИЯ БОЛЕЕ МЯГКИМ ВИДОМ НАКАЗАНИЯ

Исследуются вопросы, связанные с влиянием сроков отбытия различных наказаний на применение условно-досрочного освобождения и замену наказания более мягким видом наказания. Обосновываются соответствующие теоретические решения и предложения по совершенствованию УК РФ и УИК РФ. В частности, предложены дополнения ст. 79 УК РФ, ст. ст. 126, 175 УИК РФ.

Согласно ч. 1 ст. 79 УК РФ лицо, отбывающее содержание в дисциплинарной воинской части или лишение свободы, подлежит условно-досрочному освобождению, если судом будет признано, что для своего исправления оно не нуждается в полном отбывании назначенного судом наказания [1].

Одним из правовых условий применения условно-досрочного освобождения является фактическое отбытие осужденным установленного в ч. 3 ст. 79 УК РФ срока наказания, назначенного судом.

Применительно к наказанию в виде лишения свободы вторым (дополнительным) правовым условием является фактическое отбытие осужденным не менее шести месяцев лишения свободы, независимо от срока назначенного судом наказания и категории тяжести совершенного преступления. Следовательно, осужденные к лишению свободы на срок от двух до шести месяцев условно-досрочному освобождению не

подлежат. Однако к осужденным на указанные сроки может быть применена замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания.

Возможность применения условно-досрочного освобождения по УК РФ тесно связана с принадлежностью совершенного осужденным преступления к определенной категории тяжести. В соответствии со ст. 15 УК в зависимости от характера и степени общественной опасности предусмотренные в УК преступления подразделяются на преступления небольшой тяжести, средней тяжести, тяжкие и особо тяжкие преступления.

В соответствии с ч. 3 ст. 79 УК РФ условно-досрочное освобождение от отбывания наказания может быть применено после фактического отбытия осужденным: а) не менее одной трети срока наказания, назначенного за совершение преступления небольшой или средней тяжести; б) не менее половины срока наказания, назначенного за тяжкое преступление; в) не менее двух

третьей срока наказания, назначенного за особо тяжкое преступление, а также двух третьей срока наказания, назначенного лицу, ранее условно-досрочно освобождавшемуся, если условно-досрочное освобождение было отменено по основаниям, предусмотренным ч. 7 ст. 79 УК РФ.

Как уже было сказано выше, независимо от категории тяжести совершенного преступления и назначенного срока наказания в виде лишения свободы фактически отбытый срок этого наказания не может быть менее 6 месяцев. По смыслу закона, – это минимальный срок, который необходим для изучения личности осужденного и решения вопроса о том, нуждается ли он для своего исправления в полном отбытии назначенного судом наказания или может быть освобожден условно-досрочно [2].

В случае осуждения к пожизненному лишению свободы осужденный может быть представлен к условно-досрочному освобождению по отбытию фактически не менее 25 лет данного наказания. Однако условно-досрочное освобождение от дальнейшего отбывания пожизненного лишения свободы может быть только при условии отсутствия у осужденного злостных нарушений установленного порядка отбывания наказания в течение предшествующих этому трех лет.

С какого же момента исчисляется фактическое отбытие не менее 25 лет пожизненного лишения свободы: с момента заключения осужденного под стражу в порядке меры пресечения или с момента принятия Президентом Российской Федерации Указа о помиловании осужденного к смертной казни либо назначения ему наказания в виде пожизненного лишения свободы? Данный вопрос не урегулирован ни в уголовном, ни в уголовно-исполнительном законодательстве.

Осужденные, которым смертная казнь в порядке помилования заменена пожизненным лишением свободы или лишением свободы на срок двадцать пять лет, отбывают наказание в исправительной колонии особого режима для осужденных к пожизненному лишению свободы (ч. 6 ст. 74 УИК).

В статье 126 УИК РФ не решается вопрос, в какой колонии должны отбывать наказание

осужденные, которым в соответствии с ч. 3 ст. 59 УК РФ смертная казнь в порядке помилования заменена лишением свободы на срок двадцать пять лет. Это пробел в ст. 126 УИК РФ, и его следует устранить.

По рассматриваемому вопросу Пленум Верховного Суда Российской Федерации в п. 12 постановления № 14 от 12 ноября 2001 г. «О практике назначения судами видов исправительных учреждений» [3] дал следующее разъяснение: «По смыслу п. «г» ч. 1 ст. 58 УК РФ лицо, которому в порядке ст. 85 УК РФ актом помилования смертная казнь заменена лишением свободы на определенный срок или пожизненным лишением свободы, должно отбывать это наказание в исправительной колонии особого режима для осужденных к пожизненному лишению свободы (ч. 6 ст. 74 УИК РФ)».

В соответствии с ч. 3 ст. 127 УИК РФ в строгие условия отбывания наказания по прибытии в исправительную колонию особого режима помещаются все осужденные. Перевод из строгих условий отбывания наказания в обычные условия его отбывания производится по отбытии не менее 10 лет в строгих условиях отбывания наказания при отсутствии взысканий за нарушение установленного порядка отбывания наказания. Если в период пребывания в следственном изоляторе к осужденному не применялась мера взыскания в виде водворения в карцер, срок его нахождения в строгих условиях отбывания наказания исчисляется со дня заключения под стражу.

Целесообразно ст. 175 УИК РФ дополнить частью 13 в следующей редакции: «Осужденный, которому смертная казнь заменена пожизненным лишением свободы актом помилования, может быть условно-досрочно освобожден, если судом будет признано, что он не нуждается в дальнейшем отбывании этого наказания и фактически отбыл 25 лет лишения свободы с момента заключения его под стражу».

Как уже говорилось выше, в ч. 3 ст. 59 УК РФ устанавливается, что смертная казнь в порядке помилования может быть заменена лишением свободы сроком 25 лет. Согласно ч. 5 ст. 79 УК РФ лицо, отбывающее пожизненное

лишение свободы, если оно не нуждается в дальнейшем отбывании наказания и фактически отбыло 25 лет, может быть условно-досрочно освобождено. Поэтому к осужденному, которому смертная казнь в порядке помилования заменена лишением свободы на срок 25 лет, также может быть применено условно-досрочное освобождение, если будет признано, что данный осужденный не нуждается в дальнейшем отбывании этого наказания. В статье 79 УК РФ нет указаний по отбытии какой части срока наказания, такой осужденный может быть представлен к условно-досрочному освобождению. При отсутствии по этому вопросу прямых указаний относительно срока, по отбытии которого осужденный может быть представлен к условно-досрочному освобождению, следует руководствоваться правилами п. «в» ч. 3 ст. 79 УК РФ о двух третях срока от 25 лет. Однако автору представляется, что к этой категории осужденных подобное правило было бы весьма льготным. По мнению автора, в ч. 5¹ ст. 79 УК РФ целесообразно предусмотреть правило, согласно которому к осужденным, которым смертная казнь заменена 25 годами лишения свободы, условно-досрочное освобождение может быть применено по отбытии не менее трех четвертей срока наказания при условии, что осужденный в течение 3 лет не допускал злостных нарушений установленного порядка отбывания наказания.

При введении такого правила был бы осуществлен принцип дифференциации установленных сроков отбывания наказания применительно к различным по общественной опасности категориям осужденных за посягательства на жизнь человека.

При условно-досрочном освобождении неотбытая часть наказания признается испытательным сроком.

Испытательный срок при условно-досрочном освобождении – это период времени, равный неотбытой осужденным части наказания, в течение которого проверяется правильность применения данного института.

Важное значение имеет определение начала и конца испытательного срока. Закон не

указывает, с какого момента начинается течение испытательного срока. Ю.М. Ткачевский полагает, что течение испытательного срока начинается со дня вынесения судом определения (постановления) об условно-досрочном освобождении, так как в этот же день осужденный освобождается от наказания [4]. Такой же точки зрения придерживается Л.В. Иногамова, полагающая, что такое решение данного вопроса объясняется тем, что решение суда об условно-досрочном освобождении вступает в законную силу тотчас же, с момента провозглашения [5].

С этим мнением не соглашается ряд авторов. Так, С.Я. Улицкий считает, что исчислять неотбытый срок с момента оглашения постановления ошибочно, ибо до фактического освобождения из колонии осужденный продолжает отбывать наказание. Следовательно, правильное начало неотбытого срока исчислять с момента фактического освобождения. И именно его надо указывать в справке об освобождении осужденного из места лишения свободы или дисциплинарной воинской части [6]. Объясняется это тем, что ч. 5 ст. 173 УИК РФ предусматривает, что досрочное освобождение от отбывания наказания производится в день поступления соответствующих документов, а если документы поступают после окончания рабочего дня – утром следующего дня. Между тем, постановления об условно-досрочном освобождении реально исполняют в колонии обычно через 3-4 дня после его оглашения, особенно если суд рассмотрел материал о том в пятницу.

Автор разделяет научную позицию С.Я. Улицкого по этому вопросу и полагает, что испытательный срок при условно-досрочном освобождении следует исчислять со дня фактического освобождения осужденного из исправительного учреждения или дисциплинарной воинской части.

Учитывая, что возможность представления осужденного к условно-досрочному освобождению и положительное решение судом этого вопроса зависит от сроков фактического отбытия им наказания, которые дифференцируются в зависимости от тяжести совершенного преступле-

ния, представляет интерес вопрос о том, по отбытии какой части срока наказания (не менее одной трети, половины или двух третей) лицо может быть условно-досрочно освобождено, если оно осуждено по совокупности преступлений и совокупности приговоров, когда одно из преступлений, совершенных по совокупности, является деянием небольшой или средней тяжести, а другое – тяжким (особо тяжким), либо когда преступное деяние, в связи с совершением которого был вынесен первый приговор, является тяжким, а последнее преступление не относится к категории тяжких или наоборот. Кроме того, в судебной практике возникают и такие ситуации, когда лицо осуждается по совокупности приговоров, одним из которых оно осуждено за преступление, совершенное в несовершеннолетнем возрасте, а другим – за преступление, которое совершено по достижении совершеннолетия [7].

Президиум Верховного Совета СССР постановлением от 6 мая 1964 г. «О применении статьи 44 Основ уголовного законодательства» [8] разъяснил, что, если лицо отбывает наказание за совершение двух и более преступлений, при осуждении за которые условно-досрочное освобождение или замена неотбытой части наказания более мягким наказанием могут быть применены после фактического отбытия различных частей назначенного срока наказания (не менее половины, двух третей, трех четвертей, а в отношении лиц, совершивших преступления в возрасте до восемнадцати лет, – не менее одной трети, половины, двух третей), к такому лицу условно-досрочное освобождение или замена неотбытой части наказания более мягким наказанием могут быть применены по отбытию наибольшей из таких частей от общего срока наказания, назначенного по совокупности преступлений или по нескольким приговорам. По тем же правилам решается вопрос об условно-досрочном освобождении от наказания или замене неотбытой части наказания более мягким наказанием, если лицо отбывает наказание за совершение двух и более преступлений, совершенных им как в возрасте до восемнадцати лет, так и после достижения этого возраста.

Первого февраля 1984 г. по этому вопросу было принято новое Постановление «О внесении изменений и дополнений в постановление Президиума Верховного Совета СССР «О применении статей 44, 44¹ и 45 Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик» [9].

С учетом имеющегося опыта применения условно-досрочного освобождения по указанным выше правилам в подобных правоприменительных ситуациях целесообразно руководствоваться таким же подходом, как это в свое время было рекомендовано постановлением Президиума Верховного Совета СССР, то есть исходить из общего срока наказания, назначенного по совокупности преступлений и совокупности приговоров, а при определении, какую часть этого наказания осужденный должен отбыть для применения к нему условно-досрочного освобождения, исходить из наиболее тяжкого по категории преступления, за которое лицо осуждено одним из приговоров, входящих в совокупность.

Согласно ч. 1 ст. 80 УК РФ замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания может применяться не только к лицам, отбывающим лишение свободы, содержание в дисциплинарной воинской части, но и к лицам, отбывающим ограничение свободы. Замена неотбытой части наказания, по мнению автора, не должна применяться к осужденным к пожизненному лишению свободы и к тем из них, кому смертная казнь в порядке помилования заменена лишением свободы на срок 25 лет, поскольку эти категории осужденных представляют повышенную общественную опасность.

В части 2 ст. 80 УК РФ устанавливается, что неотбытая часть наказания может быть заменена более мягким видом наказания после фактического отбытия осужденным к лишению свободы за совершение: а) преступления небольшой или средней тяжести – не менее одной трети срока наказания; б) тяжкого преступления – не менее половины срока наказания; в) особо тяжкого преступления – не менее двух третей срока наказания.

При условно-досрочном освобождении осужденный освобождается от реального отбывания наказания.

При замене же наказания более мягким – осужденный освобождается от назначенного судом вида наказания, но с возложением на него обязанности отбыть другое, хотя и более мягкое наказание [10].

Если суд отказал в условно-досрочном освобождении или в замене неотбытой части наказания более мягким, постановление суда может быть обжаловано в обычном порядке. Если вышестоящие судебные инстанции оставят постановление суда в силе, повторное представление в суд материалов об условно-досрочном освобождении и о замене неотбытой части наказания более мягким возможно по истечении 6 месяцев со дня вынесения постановления об отказе.

Как было сказано выше, суд при применении условно-досрочного освобождения и замены наказания более мягким видом наказания может полностью или частично освободить лицо от отбывания дополнительного вида наказания. Однако, возможны случаи отказа в освобождении от дополнительного наказания. Но в УИК ничего не сказано о повторном рассмотрении вопроса об освобождении от дополнительных видов наказаний. Поэтому в УИК РФ целесообразно ввести правило о том, что если судом было отказано в освобождении от дополнительного вида наказания, то повторное рассмотрение данного вопроса возможно по истечении шести месяцев.

До внесения изменений в УИК Федеральным законом от 9 марта 2001 г. № 25-ФЗ [11] вопрос о замене наказания более мягким видом наказания в отношении осужденных к лишению свободы мог рассматриваться только в случае отбывания наказания в облегченных условиях (ч. 10 ст. 175). Отмена этого правила устранила несоответствие между нормами уголовного и уголовно-исполнительного законов.

Список литературы

1. Собрание законодательства Российской Федерации. – 2003. – № 50. – Ст. 4847.
2. Уголовно-исполнительное право России: учебник / под ред. В.И. Селиверстова. – М.: Юристъ, 2004. – С. 430.
3. Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. – 2002. – № 1. – С. 2–5.
4. Ткачевский Ю.М. Освобождение от отбывания наказания. – М.: Юридическая литература, 1970. – С. 134.
5. Иногамова Л.В. Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания. – Тюмень: Изд-во Тюмен. гос. ун-та, 1992. – С. 54.
6. Улицкий С.Я. Условно-досрочное освобождение из исправительных учреждений. – Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 2002. – С. 120.
7. Малков В.П., Чернова Т.Г. Совокупность приговоров и применение наказания: вопросы законодательного регулирования, теории и практики. – Казань: Таглитмат, 2003. – С. 147–148.
8. Ведомости Верховного Совета СССР. – 1964. – № 20. – Ст. 244.
9. Ведомости Верховного Совета СССР. – 1984. – № 6. – Ст. 99.
10. Водяников Д.П., Кузнецова Л.В. Условно-досрочное освобождение от наказания и замена неотбытой части наказания более мягким: учеб. пособие. – М.: ВЮЗИ, 1981. – С. 27.
11. Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. – № 11. – Ст. 198.

В редакцию материал поступил 11.09.08.

Ключевые слова: срок наказания, условно-досрочное освобождение, замена наказания, неотбытая часть наказания, пожизненное лишение свободы.