

УДК 330.342.1

**Ш.И. ЕНИКЕЕВ,**

*кандидат экономических наук, доцент*

*Институт экономики, управления и права (г. Казань)*

E-mail: shienikeev@mail.ru

**Э.Р. КАШЕВАРОВА,**

*старший преподаватель*

*Альметьевский филиал Института экономики, управления и права (г. Казань)*

E-mail: economkaf@alm.ieml.ru

## **ЭВОЛЮЦИЯ ФОРМ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОВЕДЕНИЯ ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ СУБЪЕКТОВ: ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ**

*В статье рассматриваются особенности экономического поведения хозяйствующих субъектов в условиях системной трансформации экономики. Экономическое поведение хозяйствующих субъектов исследуется с позиций основных концепций неинституционализма, таких как ограниченная рациональность, права собственности, трансакционные издержки, оппортунистическое поведение, асимметричная информация.*

Проблемы экономического поведения хозяйствующих субъектов, факторов, его определяющих, степени рациональности поведения в условиях меняющейся рыночной среды являются одними из краеугольных проблем экономической науки. В процессе трансформации экономической системы происходит модификация экономического поведения хозяйствующих субъектов. На ее ход влияет ряд факторов, среди которых важное значение имеют институциональные.

Как известно, содержание понятия "институт" неоднородно. В экономической теории впервые данное понятие было включено в анализ Т. Вебленом, который трактовал институты как распространенный образ мысли о том, что касается отдельных отношений между обществом и личностью и отдельных выполняемых ими функций. К институтам Т. Веблен также относил привычные способы реагирования на стимулы, а также систему общественной жизни

[1]. В рамках современного институционализма наиболее распространенной трактовкой понятия "институт" является трактовка Д. Норта. По его мнению, "институты – это правила, механизмы, обеспечивающие их выполнение, и нормы поведения, которые структурируют повторяющиеся взаимодействия между людьми" [2]. В рамках новой институциональной теории был разработан понятийный аппарат, который весьма полезен для объяснения многих явлений общественной жизни, и прежде всего для анализа экономического поведения субъектов рынка. В рамках исследования экономического поведения хозяйствующих субъектов интерес представляют такие концепции, как ограниченная рациональность, права собственности, трансакционные издержки, оппортунистическое поведение, механизмы управления сделками, асимметричная информация.

В ходе трансформации экономической системы в России за короткий период времени

было изменено или вновь принято множество формальных правил в виде законов, постановлений и других нормативных актов. Что же касается традиций, привычек, неформальных правил, то они складывались исторически, в процессе эволюции общества. Поэтому в ходе трансформации экономической системы в России мы сталкиваемся с противоречием между формальными и неформальными правилами (поведенческими институтами).

Последние меняются медленно, и сохранение старых неформальных правил, адекватных прежней экономической системе создает проблемы для эффективного функционирования экономики на микро- и макроуровнях.

В ходе трансформационных процессов в России наиболее ярко проявился весь букет проблем, которые исследует современный институционализм. Возьмем, к примеру, оппортунизм, под которым понимается недобросовестное поведение, нарушающее условия сделки или нацеленное на получение односторонних выгод в ущерб партнерам. В основе оппортунистического поведения, по мнению Е.В. Попова и В.Л. Симоновой, лежит асимметричная информация и неопределенность [3]. Действительно, в случае асимметрии информации партнер не может знать всех обстоятельств и намерений другого партнера накануне заключения контракта, не может знать всех деталей его поведения после заключения контракта. Иначе говоря, с точки зрения теории асимметричной информации, в данной ситуации мы имеем дело со скрытыми действиями<sup>1</sup>.

По данным статистического управления РФ по промышленным предприятиям, наибольшие проявления оппортунистического поведения наблюдаются со стороны субъектов энергетики, связи, железнодорожного, авиационного и трубопроводного транспорта. Степень оппортунизма была достаточно высокой на первом этапе рыночных реформ в России. Это и проблема неплатежей, и массовая задер-

жка выплаты заработной платы работникам, и несвоевременное и некачественное исполнение хозяйственных договоров, и "прокручивание" денег в коммерческих структурах. Так, например, размер неплатежей в экономике России весной 1998 г. составлял примерно 46% ВВП, к началу 2000 г. – примерно 30% ВВП [4]. Экономическая природа неплатежей обусловлена особенностями самой институциональной организации переходной экономики. По мнению И.В. Розмаинского, степень оппортунизма определяется институциональными факторами, причем, прежде всего, той группой факторов, которая связана с поведением государства, то есть речь идет о том, насколько государство выполняет свою институциональную функцию, связанную с защитой контрактов [5]. Действительно, на первых этапах рыночных преобразований российское государство плохо защищало контракты из-за неразвитости судебной-правовой системы. К тому же государство нередко само нарушало собственные обязательства по тем контрактам, где оно являлось одной из сторон. В этих условиях существенную роль в российской экономике выполняют неформальные отношения. Последние в трансформационных экономических системах играют более значимую роль, чем в развитых. Это обусловлено незавершенностью процессов формирования институциональной структуры, в частности правовых институтов. Неформальные сети взаимосвязей между экономическими агентами выступают их альтернативой, гарантирующей исполнения условий контрактов. В этой связи Р. Роуз отмечает, что в современной России экономические агенты "вынуждены задействовать социальные сети, которые охватывают неформальное, получившее широкое распространение сотрудничество, упрашивая или подкупая государственных чиновников, используя личные связи, чтобы "обойти" или нарушить закон" [6].

Разновидностью оппортунистического поведения является коррупция. Коррупционная деятельность возникает и воспроизводится в конкретных условиях в конкретной институциональной среде. В России сложился особый

<sup>1</sup> Различают два вида асимметрии информации: скрытые характеристики и скрытые действия.

коррупционный сектор навязываемых услуг. Бизнес и общество платят коррупционный налог в пользу бюрократии в размере от 5 до 8% выручки [6]. Возьмем другой пример, когда хозяйствующие субъекты приобретают сырье по крайне завышенным ценам. Здесь налицо так называемый "откат", то есть неформальное, коррупционное вознаграждение должностному лицу организации за осуществление невыгодной для организации в целом сделки. Такая ситуация является широко распространенной в отечественной практике деловых отношений в России. В этом случае иррациональное, невыгодное для организации поведение является очень хорошо продуманным действием со стороны конкретного должностного лица, инициировавшего данную форму экономического поведения. Система откатов существует и в бюджетных организациях, к примеру, у ученых Сибирского института катализа (г. Новосибирск) вымогают откаты, и в итоге 10% бюджетных средств возвращаются назад по государственному контракту. Как считают экономисты, в целом по стране откаты от выделения бюджетных средств на финансирование научных проектов и разработок составляет от 10 до 30% [7]. Следует отметить, что оппортунистическое поведение характерно и для институтов-организаций, самих законодателей. Если в первые годы рыночных преобразований по объективным причинам мы имели несовершенное законодательство, то в современных условиях немало случаев разработок министерствами и ведомствами различных инструкций, предписаний для создания искусственных барьеров, проведения различных проверок. Их целью является создание благоприятной среды для чиновников в деле извлечения дополнительного дохода.

На экономическое поведение хозяйствующих субъектов оказывает влияние менталитет народа, традиции, обычаи. В последние годы появились публикации ученых относительно необходимости учета этнического фактора при исследовании экономического поведения [8]. В этой связи высказывается мнение о целесообразности развития такого научного направления,

как этноэкономика, которую можно рассматривать как относительно самостоятельную ветвь институционального подхода.

Россия представляет многонациональную страну, в ней живет около ста разных наций и народностей со своими традициями и обычаями. Это оказывает влияние на экономическое поведение, на динамику реформ. Сказывается это и на экономическом поведении в период обострения экономического кризиса. Говоря о менталитете, традициях народа, можно выделить и положительные, и отрицательные стороны. Например, в некоторых регионах России, где население тяготеет к сельской жизни, в условиях экономического кризиса сокращается отток населения в города. В условиях сокращения занятости население начинает заниматься подсобным хозяйством (например, в Удмуртии). В тех регионах, которые богаты лесами, где развита деревообрабатывающая промышленность, работники, имеющие соответствующую квалификацию, занимаются строительством деревянных домов (взять, к примеру, Республику Марий Эл). В то же время к особенностям российского менталитета, традициям принято относить недоверие к частной собственности, веру в изначальное равенство людей, патернализм.

Формирование основ рыночной экономики в России произошло в первой половине 1990-х гг. в контексте процессов либерализации и разгосударствления. Капитализм, существующий в настоящее время в России, сохраняет черты монополистического. С одной стороны монополизм в России это наследие советской системы, с другой – результат перераспределения собственности в ходе рыночных преобразований.

В период апогея суверенизации политической жизни в некоторых регионах (например, в Республике Татарстан в середине 1990-х гг.) имели место существенные искусственные, административно установленные препоны для "прихода" на внутренний рынок потенциально более качественных и конкурентоспособных услуг из других регионов России. Уровень конкуренции в различных секторах товарного рынка

повышался постепенно: так, во второй половине 1990-х гг. была ликвидирована монополия на рынке реализации водочной продукции; в 2003 г. – на рынке сотовой связи; в 2004-2006 гг. на торговый рынок республики начали активно внедряться крупные федеральные и даже международные торговые сети и т.д.

В условиях системной трансформации весьма живучими являются следующие основные признаки функционирования властной системы: административно-командный стиль управления экономикой, в том числе предприятиями, формально находящимися в негосударственной собственности (например, введение поборов с предпринимателей, использование административного ресурса для получения кредитов), высокая степень ротации высших руководящих кадров между государственными органами и крупнейшими предприятиями республики. В таких условиях многие хозяйствующие субъекты строят свое поведение, исходя не из объективных критериев экономической эффективности, а в соответствии с интересами узких групп элит, что снижает эффективность развития экономики и социума в целом.

Таким образом, сложившаяся в ходе рыночных преобразований экономическая система в России сохраняет черты старой институциональной системы, по выражению некоторых обществоведов – "семейно-клановой" [9]. "Семейно-клановый капитализм" препятствует нормальному функционированию экономики, препятствует техническому прогрессу, развитию инноваций.

Процесс формирования и развития рыночного экономического поведения хозяйствующих субъектов в Российской Федерации имеет более чем пятнадцатилетнюю, достаточно динамичную, изменчивую историю. От корректной интерпретации новейшей истории экономического поведения хозяйствующих субъектов непосредственно зависит точность оценки перспектив его дальнейшего развития.

#### Список литературы

1. Веблен Т. Теория праздного класса. – М.: Прогресс, 1984. – С. 201-204.
2. Норт Д. Институты и экономический рост: историческое введение // THESIS. – 1993. – Т. 1. – Вып. 2. – С. 73.
3. Попов Е.В., Симонова В.Л. Сущность эндогенного оппортунизма // Вестник УГТУ-УПИ. – 2004. – № 10. – С. 6.
4. Горобец Г. Бартер и неплатежи как отражение новой формы организации промышленных предприятий в России в 90-е годы. – URL: <http://ecsocman.edu.ru/db/msg/151830.html>
5. Розмаинский И.В. "Homo Post-Soveticus": Институциональный анализ основных характеристик экономического поведения. – URL: <http://www.ecsocman.edu.ru/db/msg/293737/print.html>
6. Роуз Р. Достижение целей в квазисовременном обществе: социальные сети в России // Общественные науки и современность. – 2002. – № 3. – С. 23.
7. Сафрончук М.В. Синтез теорий в современной экономической науке: модель экономического поведения. – URL: <http://www.mgimo.ru/files/34950/34950.pdf>
8. Павлов К. Национальные особенности экономического поведения // Человек и труд. – 2003. – № 10.
9. Розмаинский И.В. Основные характеристики семейно-кланового капитализма в России на рубеже тысячелетий: институционально-посткейнсианский подход // Экономический вестник Ростовского государственного университета. Т. 2 (№ 1). – 2004. – С. 59-71.

*В редакцию материал поступил 19.10.09.*

---

*Ключевые слова:* экономическое поведение, хозяйствующий субъект, монополизм, оппортунистическое поведение, коррупция, трансакционные издержки, институты, формальные и неформальные правила.

---