ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ПРАВА И ГОСУДАРСТВА / THEORY AND HISTORY OF LAW AND STATE

УДК 316.4:327

DOI: <http://dx.doi.org/10.21202/1993-047X.11.2017.2.114-121>

С. Н. БАБУРИН¹

¹ Институт социально-политических исследований Российской академии наук, г. Москва, Россия

ПОЛИТИЧЕСКИЕ, СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ, ПРАВОВЫЕ И ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЕ РИСКИ НА ПУТИ РОССИИ И СЛАВЯНСКОГО МИРА К УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ

Цель: выявление политических, социально-экономических и правовых рисков на пути России и славянского мира к устойчивому развитию.

Методы: диалектический подход к познанию социальных явлений, позволяющий проанализировать их в историческом развитии и функционировании в контексте совокупности объективных и субъективных факторов, который определил выбор следующих методов исследования: системно-структурного, формально-юридического и сравнительно-правового.

Результаты: в статье рассмотрена система рисков на пути России и славянского мира к устойчивому развитию, которая включает в себя политические, социально-экономические, правовые и цивилизационные риски. Сформулированы научные рекомендации по выявлению, анализу и устранению рисков. Выявлены основные тенденции мирового порядка: а) преобразования в структуре национальных интересов государств; б) укрепление роли негосударственных субъектов; в) распространение демократических ценностей и идеалов; г) возрастание роли международного и межгосударственного сотрудничества.

Научная новизна: в статье предложена классификация рисков, стоящих на пути России и славянского мира к устойчивому развитию, обоснована необходимость их комплексного, в том числе конституционного, преодоления, обозначены причины и условия, способствующие возникновению рисков.

Практическая значимость: основные положения и выводы статьи могут быть использованы в научной и педагогической деятельности при рассмотрении вопросов, связанных с планированием и прогнозированием государственных и правовых явлений и процессов.

Ключевые слова: теория и история права и государства; политические и правовые риски; политическая система; конституционные принципы; национальные интересы; Россия; славянский мир; мировой порядок

Как цитировать статью: Бабурин С. Н. Политические, социально-экономические, правовые и цивилизационные риски на пути России и славянского мира к устойчивому развитию // Актуальные проблемы экономики и права. 2017. Т. 11, № 2. С. 114–121. DOI: <http://dx.doi.org/10.21202/1993-047X.11.2017.2.114-121>

S. N. BABURIN¹

¹ Institute of Socio-Political Research of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia

POLITICAL, SOCIO-ECONOMIC, LEGAL AND CIVILIZATIONAL RISKS ON THE WAY OF RUSSIA AND THE SLAVONIC WORLD TOWARDS SUSTAINABLE DEVELOPMENT

Objective: to identify the political, socio-economic and legal risks on the way of Russia and the Slavonic world towards sustainable development.

Methods: dialectical approach to cognition of social phenomena, allowing to analyze them in historical development and functioning in the context of the totality of objective and subjective factors that determined the choice of the following research methods: systematic and structural, formal-legal and comparative-legal.

Results: the article views the system of risks on the way of Russia and the Slavonic world towards sustainable development, which includes political, socio-economic, legal and civilizational risks. Scientific recommendations are formulated for the identification, analysis and elimination of risks. The main tendencies of the world order are identified: changes in the structure of the states' national interests; strengthening the role of non-state actors; promotion of democratic values and ideals; the increasing role of international and interstate cooperation.

Scientific novelty: the article proposes a classification of risks that stand in the way of Russia and the Slavonic world towards sustainable development, the necessity of their complex, including constitutional, overcoming, and identifies the causes and conditions contributing to the emergence of the risks.

Practical significance: the main provisions and conclusions of the article can be used in scientific and educational activities in addressing the issues of planning and predicting the state and legal phenomena and processes.

Keywords: Theory and history of state and law; Political and legal risks; Political system; Constitutional principles; National interests; Russia; Slavonic world; the World order

For citation: Baburin S. N. Political, socio-economic, legal and civilizational risks on the way of Russia and the slavonic world towards sustainable development, *Actual Problems of Economics and Law*, 2017, vol. 11, No. 2, pp. 114–121 (in Russ.). DOI: <http://dx.doi.org/10.21202/1993-047X.11.2017.2.114-121>

Введение

Проблемы перехода человечества к устойчивому развитию [1], особенности глобализации и глобальных процессов современности уже не раз становились предметом серьезных научных исследований [2]. Государственно-правовой процесс адаптации современных государств и государственных союзов к различным рискам также достаточно серьезно очерчен в научной литературе [3]. Тем не менее динамика развития политических, социально-экономических и правовых рисков и в мире, и в России такова, что заслуживает наблюдения и регулярной оценки. Особенно это важно в свете углубления евразийской экономической интеграции. Поставленная некогда цель создать к 2015 г. Евразийский экономический союз¹ достигнута, дело за его расширением и укреплением.

Страны Запада позиционируются перед мировым сообществом в качестве эталона для подражания, обладающего современным высокотехнологичным производством, развитой экономической системой, высоким уровнем жизни людей. Однако приходится признать, что большинство государств не смогут повторить аналогичный путь к материальному процветанию, поскольку он связан с обострением и усилением экологических [4], истощением источников энергии и природных ресурсов. По данным экспертов, уже сейчас 6 % жителей Земли в самых развитых странах используют 35 % мирового валового продукта [2], что делает практически невозможным какой-либо союз этих государств с другими публично-правовыми образованиями. Поэтому крайне важно выработать механизм выявления, анализа и устранения рисков, обозначить причины и условия, способствующие возникновению рисков на пути развития России.

¹ Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации «О положении в стране и основных направлениях внутренней и внешней политики государства» // Российская газета. 2011. 23 декабря. № 290.

Результаты исследования

Риски, возникающие на пути России и ее многонационального народа к устойчивому развитию, могут быть условно разделены на несколько групп.

1. *Социально-экономические риски.* Утрата с 1980 г. социальной перспективы (коммунизм, вопреки обещанию Программы КПСС, к этому официально указанному сроку не построили, замену ему как цели развития общества не предложили), обесценивание денежных сбережений, переданных населением в распоряжение государству, приватизация имущества, существенное имущественное расслоение общества, игнорирование общественных интересов при распределении материальных благ породили эпоху безвременья. Отсутствие правовой идеологии, нравственных начал, правового порядка, правосознания создало угрозу образования нового строя – криминализма [5, с. 11]. Неуверенность в завтрашнем дне даже стала главной чертой нового российского социального класса – прекариата, – охватывающего, по скрупулезно точному наблюдению Ж. Т. Тощенко, миллионы лиц, имеющих постоянно лишь временную занятость. Этот фактически теневой сектор экономики становится все более соизмерим с официальным сектором. Из 80 млн людей трудоспособного возраста в России уже около 38 млн чел. работают «временно», но постоянно в непрозрачных условиях [6].

2. *Политические риски.* Сюда следует отнести неэффективность российской политической системы, отсутствие принципиальных политических альтернатив, дискредитацию системы ценностей, разрушение социальных лифтов в российском обществе. А. И. Лукьянов обоснованно подчеркивает, что речь идет не только и закате парламентаризма, но и в возникновении «двух российских обществ», когда 7 % богатей владеют 80 % национального дохода [7, с. 280, 283]. Если в основе архаического сакрального права лежала идея Божьей воли [8, с. 99], то с XX в. в России успешно идет процесс десакрализации власти как таковой. Процесс обратим, но к этому необходимо прилагать усилия. Десакрализация власти происходит сразу во всех ключевых для развития общества слоях населения: среди интеллигенции, наемных работников и предпринимателей, молодежи и пенсионеров, представителей малого и среднего бизнеса.

К политическим рискам также относится провоцируемый социальной неопределенностью и экономи-

ческим кризисом политический экстремизм, опасная суть которого прекрасно осознается законодателем². Экстремизм – не некое немотивированное насилие, напротив, по меткому замечанию М. Функе, «экстремист борется с системой, по отношению к центру которой он находится в крайней позиции... позиции радикального реформатора, а не разрушителя» (цит. по [9, с. 30]). Именно категоричность как таковая, подчеркивают И. И. Бикеев и А. Г. Никитин, является сущностью экстремизма в целом как социального явления, на основе которой собственная позиция рассматривается как единственно верная [9, с. 34].

3. *Правовые риски.* Возведение в ранг государственной ценности прав и свобод человека, закрепление в законодательстве положения об идеологическом и политическом многообразии, многопартийности, нестабильность законодательства, пробелы и коллизии в праве ведут к размыванию ориентиров поведения и идейной разобщенности населения.

Чего стоит недавний пример, когда ст. 222 ГК РФ была дополнена ч. 4, согласно которой органы местного самоуправления городского округа (муниципального района) стали вправе самостоятельно принимать решение и сносе самовольной постройки [10, с. 90]. Представляется, что ч. 4 ст. 222 ГК РФ противоречит самому смыслу ч. 3 ст. 35 Конституции РФ, которая гласит, что никто не может быть лишен своего имущества кроме как по решению суда. Причем ранее суды занимали принципиальную правовую позицию, в соответствии с которой принятие органами местного самоуправления решения и сносе самовольной постройки приравнивалось к решению вопроса и праве собственности застройщика [11].

В то же время вызывает сомнение закрепление в законодательстве Российской Федерации в качестве высшей ценности только прав и свобод человека и запрещение обязательной или государственной идеологии. Весьма интересными в этом плане видятся положения Декларации и правах и достоинстве человека X Всемирного Русского Народного Собора, принятой 6 апреля 2006 г. с участием представителей всех основных религиозных конфессий России. Так, в вышеуказанной декларации говорится и том, что

² Федеральный закон № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» от 25.07.2002 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 30. Ст. 3031.

«существуют ценности, которые стоят не ниже прав человека. Это такие ценности, как вера, нравственность, святыни, Отечество»³. К сожалению, приходится констатировать, что ценности, закрепленные в декларации Всемирного Русского Народного Собора, пока не нашли отражение в законодательстве.

Между тем в мире уже сложилось понимание того, что конституционные нормы должны восприниматься в социальном контексте. Например, Конституционный суд ФРГ еще в 1951 г. указал, что «есть конституционные принципы, которые выражают существовавшее до принятия Конституции право в той мере, что они являются обязательными для самого конституционного законодателя, и другие конституционные положения, которые не имеют такого статуса, могут быть признаны недействительными, если нарушают эти принципы», называемые «незыблемыми клаузулами» [12, с. 76]. Более того, Конституционный суд ФРГ установил, что конституционная норма, даже если она изначально фигурирует в Конституции или была установлена после его пересмотра, может считаться неконституционной, если противоречит «высшим принципам и фундаментальным решениям» [12, с. 77].

Не менее значимы и риски, порождаемые постоянно меняющимися чертами и условиями современного мирового порядка.

4. Цивилизационные риски. Сюда следует отнести возможный отказ России от ее исторической миссии защитника справедливости и угрозу раскола русского мира. Следует согласиться с Е. А. Лукашевой, раскрывающей сущность цивилизации через нормативность, т. е. общепризнанные правила, ценности, значения, символы, позволяющие структурировать общество [13, с. 61]. Но ключевым моментом в любом анализе должно быть осознание России как пограничной цивилизации, призванной соединить Запад и Восток, что и привело к особенностям русской политической культуры, переплетению в ней различных ценностных ориентаций, способов политического участия граждан, национальных традиций, обычаев, путей признания человека социумом и прочих условий, в которых отражены устойчивые особенности цивили-

зационного развития общества и государства [14, с. 46, 228].

Нигилистический ультралиберализм, господствующий в англо-атлантической цивилизации с конца XX в., пытающийся растворить в общеевропейском европейские нации, в гуманизме и толерантности – национальные и конфессиональные различия, сегодня пытаются навязать России и всему славянскому миру. Преодоление Россией этих и иных рисков во многом предопределяет ее будущее, способность славянских народов сохраниться и осознанно выстраивать свой переход к устойчивому развитию.

Новые условия мирового порядка, как уже подчеркивалось нами ранее [2, с. 307–309], в самом общем виде могут быть сведены к следующим тезисам:

1. Изменения в структуре национальных интересов государств в сфере международных отношений. Наиболее важными становятся интересы по обеспечению экономического роста государств. Причем обеспечение экономического роста становится не просто условием, делающим возможным увеличение государственной мощи, а преобразуется в самостоятельный фактор, который позволяет удовлетворять возросшие запросы населения к уровню и качеству жизни, отвечать на внешние вызовы, связанные со способностью государства влиять на те или иные международные события и проблемы.

2. Укрепление роли негосударственных субъектов. Усиление позиций негосударственных субъектов происходит при снижении контроля со стороны государств над мировой экономической жизнью и распределением ресурсов, большая часть которого производится транснациональными корпорациями. Интересы же транснациональных корпораций обычно не связаны с интересами стран и могут преобладать над ними.

3. Распространение демократических ценностей и идеалов не должно давать повод для иллюзий об их общечеловеческом характере. Неолиберализм, как правило, представляет принципы рыночной экономики, структуру парламентской демократии, ценность прав и свобод личности в виде рациональных потребностей, обусловленных самой человеческой природой. Но в современных условиях зачастую возникают серьезные проблемы. «Права человека в понимании западного мира и в нашем понимании – разные вещи», – писал в 80-е гг. прошлого века лидер Китая Дэн Сяопин [15, с. 144].

³ Декларация о правах и достоинстве человека X Всемирного Русского Народного Собора. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/103235.html> (дата обращения: 15.06.2016).

4. Возрастание в мире роли международного и межгосударственного сотрудничества между субъектами международных отношений. Эти каналы общения субъектов международных отношений постоянно развиваются, видоизменяются, появляются новые союзы, объединения групп государства по каким-либо вопросам.

Оторваны от России и уже включены в противостоящую славянам цивилизацию: Польша, Чехия, Болгария, Словакия, Словения, Хорватия. Усиленно втягивают в военную организацию исторически близких России Грузию и Молдову, а из славян – Украину, Боснию и Герцеговину, Македонию, Сербию и т. д. Ситуация усугубилась настолько, что послужила основанием для подписания в 2016 г. Совместного заявления Папы Римского Франциска и Святейшего Патриарха Кирилла⁴.

Однако события 2014–2015 гг. на Украине усилили опасения и судьбе всего славянства, Европы и мира в целом. Очевидно, что в случае установления на Украине нового, «западного», правопорядка отставание и продвижение идей неонацизма будет осуществляться непрерывно. Более того, эти неонацистские взгляды и идеи будут распространяться на новые государства. С. Хантингтон в своей работе «Столкновение цивилизаций» (1993) указывал истинную цель Запада: «Речь идет об уничтожении православия или полном подчинении его» [16]. Отсюда и стремление евроатлантистов к уничтожению основанных на православии славянской культуры и ее опоры – российской государственности.

Государственность России испытала на себе огромное влияние Византии, особенностью которой был приоритет Благодати Божьей, духовно-нравственной сферы, справедливости (вспомним слова В. В. Путина в Белграде: «Россия дружбой не торгует!») над правовыми механизмами и правом вообще. Земля в России, как и в Византии, исторически была землей Божьей: ею можно было пользоваться, но нельзя было обладать. Как подчеркивает И. А. Исаев, в западной цивилизации со времен Августина Блаженного верховным принципом окончательно стали «не любовь, а порядок, закон, берегущий тех, кто его исполняет, и карающий

тех, кто ему противится» [17, с. 224]. Византийская, а от нее и славянская модель внутригосударственных отношений до сих пор подразумевает объединение равных народов в страну (державу) с помощью любви, а не по принципу западного «плавильного котла», регулируемого жестким законом.

Проатлантические элиты руководят государством практически во всей Европе. Однако в мировом пространстве происходят важные изменения, такие как системный кризис капитализма, рост влияния Китая и перемещение центра мировой экономики в Азиатско-Тихоокеанский регион. Поставлен под сомнение либеральный миф и едином для всех людей пути развития, образцом которого выступает Америка. Главное, что для многих стало очевидно, – однополярный мир глобалистов во главе с Соединенными Штатами создать не удастся, что процессы региональной интеграции и подъема национальных элит не остановить.

Заключение

Основой преодоления существующих рисков для России и ее союзников служит евразийская межгосударственная интеграция. Интеграция должна и может быть стержнем единения славянского мира. Безусловно, безоговорочное единство славян невозможно. Что говорить, если ныне происходит невероятное: идет гражданская война на Украине, сами власти Украины обвиняют в этом Россию, а в Белоруссии делают вид, что происходящие события их не касаются, и пытаются выступать «арбитром».

Польша на протяжении долгого времени пыталась поглотить восточных славян, воспринимала Россию как досадную помеху, осуществляла преследование православия. «Польша от начала шла наравне с остальной Европой. Вместе с другими западными народами она приняла католичество; одинаково с другими развивалась в своей духовной жизни», – писал в XIX в. Н. Н. Страхов [18, с. 46–48]. Наша история совершалась отдельно. Россия часто не разделяла с европейскими странами ни их судеб, ни их преобразований. Н. Н. Страхов подчеркивал: «В европейской цивилизации, в цивилизации заемной и внешней, мы уступаем полякам; но мы желали бы верить, что в цивилизации народной, коренной, здоровой мы превосходим их или, по крайней мере, можем иметь притязание не уступать ни им, ни всякому другому народу». По его мнению, основная проблема состо-

⁴ Совместное заявление Папы Римского Франциска и Святейшего Патриарха Кирилла // Славяне. Журнал международной Славянской академии. 2016, весна. С. 7–9.

ит в том, что польская культура ушла от народности и славянства. Поэтому неслучайно, что славянофилы противопоставляли польскую цивилизацию русской. При этом следует особо отметить, что в противостоянии полякам русский народ показал «не упругость мускулов, а неподатливость и стойкость нравственную» [18, с. 117].

В современных условиях подавляющая часть поляков – с Россией. Однако события прошлых лет между Польшей и Россией по-прежнему являются основанием для взаимного недоверия и упреков. Достаточно вспомнить в этой связи трагедию в Катыни, так до конца и не расследованную. Представляется, что отсутствие единства и взаимного доверия между нашими народами может привести к утрате национальной самоидентичности и повторению судьбы народов Югославии конца XX в., Ирака, Афганистана, Ливии и Сирии начала XXI в., современной Украины.

Сегодня Болгария, Польша, Чехия, Словакия и многие другие государства находятся в составе НАТО. А может быть, при сложившейся геополитической ситуации роль славян заключается в мини-

мизации межгосударственных противоречий, в установлении взаимного доверия между цивилизациями? Человечество нуждается в устойчивом развитии. «Всякое царство, разделившееся само в себе, опустеет, и всякий город или дом, разделившийся сам в себе, не устоит» (Матф. XII, 25).

Устойчивое развитие, несущее принципы социальной справедливости и безопасности не только для живущих, но и для будущих поколений, удовлетворяя потребности сегодняшнего дня, не угрожает возможности удовлетворения свои потребностей будущих поколений [19, с. 144]. Речь идет не только и сохранении биосферы, но и в сбережении ее биоразнообразия. Сообща это осуществить легче.

Но для реализации всех этих планов необходимо возродить социально-экономическую привлекательность Российской Федерации, а в ее законодательстве закрепить положение и том, что основой идеологии российского общества является система духовно-нравственных координат, включающая такие ценности, как вера и нравственность, общие для народа святыни, Отечество, права и достоинство человека.

Список литературы

1. Ващекин Н. П., Мунтян М. А., Урсул А. Д. Глобализация и устойчивое развитие. М.: МГИМО (У), 2002. 558 с.
2. Бабури С. Н., Мунтян М. А., Урсул А. Д. Глобализация в перспективе устойчивого развития. М.: Магистр: ИНФРА-М, 2011. 496 с.
3. Бабури С. Н., Урсул А. Д. Политика устойчивого развития и государственно-правовой процесс. М.: Магистр: ИНФРА-М, 2010. 557 с.
4. Урсул А. Д. Право устойчивого развития: концептуально-методологические проблемы становления // Юридические исследования. 2013. № 6. С. 63–134.
5. Александров А. И. Философия зла и философия преступности (вопросы философии права, уголовной политики и уголовного процесса). СПб.: Изд. СПбГУ, 2013. 598 с.
6. Тощенко Ж. Т. Прекариат – новый социальный класс // Социологические исследования. 2015. № 6. С. 3–13.
7. Лукьянов А. И. Парламентаризм в России (вопросы истории, теории и практики): курс лекций. М.: Норма: ИНФРА-М, 2010. 304 с.
8. Марченко М. Н. Проблемы правопонимания в контексте теории правового государства // Европейское измерение 2015: сб. научных трудов / под ред. С. Н. Бабурина и З. А. Станкевича. М.: Книжный мир, 2015. С. 92–177.
9. Бикеев И. И., Никитин А. Г. Экстремизм: междисциплинарное правовое исследование. Казань: Изд-во «Познание» ИЭУП, 2011. 320 с.
10. Терещенко А. Н. Понятие и признаки самовольной постройки в новой редакции статьи 222 Гражданского кодекса Российской Федерации // Правовая политика и правовая жизнь. 2016. № 1. С. 90–96.
11. Зубарева С. ВАС РФ решит судьбу самостроя // Ваш партнер-консультант. 2009. № 30 (9296). 31 июля.
12. Кененова И. П., Троицкая А. А., Шустров Д. Г. Сравнительное конституционное право в доктрине и судебных решениях: учеб. пособие. М.: КРАСАНД, 2015. 720 с.
13. Лукашева Е. А. Человек, право, цивилизации: нормативно-ценностное измерение. М.: Норма: ИНФРА-М, 2016. 384 с.
14. Российская цивилизация: учеб. пособие / А. В. Скоробогатов, Б. Г. Кадыров, О. Д. Агапов и др.; под ред. В. Г. Тимирясова. Казань: Изд-во «Познание» ИЭУП, 2012. 272 с.

15. Дэн Сяопин. Основные вопросы современного Китая: пер. с кит. М.: Политиздат, 1988. 255 с.
16. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций: пер. с англ. М.: АСТ, 2003. 603 с.
17. Исаев И. А. *Politica hermetika*. Скрытые аспекты власти // Избранные труды: в 4 т. Т. 1. М.: Проспект, 2015. С. 13–577.
18. Страхов Н. Н. Борьба с Западом. М.: Институт русской цивилизации, 2010. 576 с.
19. Бабурин С. Н., Дзлиев М. И., Урсул А. Д. Стратегия национальной безопасности России: теоретико-методологические аспекты. М.: Магистр: ИНФРА-М, 2015. 512 с.

Дата поступления 30.06.2016

Дата принятия в печать 23.01.2017

Дата онлайн-размещения 25.06.2017

© Бабурин С. Н., 2017

References

1. Vashchekin N. P., Muntyan M. A., Ursul A. D. *Globalization and sustainable development*, Moscow: MGIMO (U), 2002, 558 p. (in Russ.).
2. Baburin S. N., Muntyan M. A., Ursul A. D. *Globalization in the prospect of sustainable development*, Moscow: Magistr: INFRA-M, 2011. 496 p. (in Russ.).
3. Baburin S. N., Ursul A. D. *Policy of sustainable development and state-legal process*, Moscow: Magistr: INFRA-M, 2010, 557 p. (in Russ.).
4. Ursul A. D. Law of sustainable development: conceptual-methodological problems of formation, *Yuridicheskie issledovaniya*, 2013, No. 6, pp. 63–134 (in Russ.).
5. Aleksandrov A. I. *Philosophy of evil and philosophy of crime (issues of the philosophy of law, criminal policy and criminal process)*, Saint Petersburg: Izd. SPbGU, 2013, 598 p. (in Russ.).
6. Toshchenko Zh. T. Precariat – new social class, *Sotsiologicheskie issledovaniya*, 2015, No. 6, pp. 3–13 (in Russ.).
7. Luk'yanov A. I. *Parliamentarianism in Russia (issues of history, theory and practice)*. Lecture course, Moscow: Norma: INFRA-M, 2010. 304 p. (in Russ.).
8. Marchenko M. N. Issues of law interpretation in the context of the theory of legal state, *European dimension 2015: collection of academic works*, pod red. S. N. Baburina i Z. A. Stankevicha, Moscow: Knizhnyi mir, 2015, pp. 92–177 (in Russ.).
9. Bikeev I. I., Nikitin A. G. *Extremism: interdisciplinary legal research*. Kazan: Izd-vo "Poznanie" IEUP, 2011, 320 p. (in Russ.).
10. Tereshchenko A. N. Notion and features of unauthorized construction in the new edition of Article 222 of the Civil Code of the Russian Federation, *Pravovaya politika i pravovaya zhizn'*, 2016, No. 1, pp. 90–96 (in Russ.).
11. Zubareva S. Supreme Court of Arbitration of the Russian Federation will decide on the destiny of unauthorized construction, *Vash partner-konsul'tant*, 2009, No. 30 (9296). 31 iyulya (in Russ.).
12. Kenenova I. P., Troitskaya A. A., Shustrov D. G. *Comparative-constitutional law in the doctrine and court decisions: textbook*, Moscow: KRASAND, 2015, 720 p. (in Russ.).
13. Lukasheva E. A. *Person, law, civilizations: normative-value dimension*, Moscow: Norma: INFRA-M, 2016, 384 p. (in Russ.).
14. Skorobogatov A. V., Kadyrov B. G., Agapov O. D. et al. *Russian civilization: textbook*, ed. V. G. Timiryasov, Kazan: Izd-vo "Poznanie" IEUP, 2012, 272 p. (in Russ.).
15. Den Syaopin. *The main issues of modern China*, Moscow: Politizdat, 1988, 255 p. (in Russ.).
16. Huntington S. *The Clash of Civilizations and the Remaking of World Order*, Moscow: AST, 2003, 603 p. (in Russ.).
17. Isaev I. A. *Politica hermetika*. Hidden aspects of power, Selected works: in 4 v., vol. 1, Moscow: Prospekt, 2015, pp. 13–577 (in Russ.).
18. Strakhov N. N. *Struggle against the West*, Moscow: Institut russkoi tsivilizatsii, 2010, 576 p. (in Russ.).
19. Baburin S. N., Dзлиев М. И., Ursul A. D. *Strategy of national safety of Russia: theoretical-methodological aspects*, Moscow: Magistr: INFRA-M, 2015, 512 p. (in Russ.).

Received 26.12.2016

Accepted 23.01.2017

Available online 25.06.2017

© Baburin S. N., 2017

Информация об авторе

Бабурин Сергей Николаевич, доктор юридических наук, профессор, главный научный сотрудник, Институт социально-политических исследований Российской академии наук, заслуженный деятель науки Российской Федерации, президент Ассоциации юридических вузов, президент Славянской академии наук, образования, искусств и культуры

Адрес: 119333, Москва, ул. Фотиевой, 6, к. 1, тел.: +7 (499) 530-28-84, 767-08-31

E-mail: info@baburin.ru

ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-6699-1738>

Researcher ID: <http://www.researcherid.com/rid/G-4058-2017>

Information about the author

Baburin Sergey N., Doctor of Law, Professor, Chief Researcher of the Institute of Socio-Political Research of the Russian Academy of Sciences, Honored Researcher of the Russian Federation, President of the Association of Juridical Universities, President of the Slavonic Academy of Sciences, Education, Arts and Culture

Address: 6 Fotiyeva Str., building 1, 119333 Moscow, tel.: (499) 530-28-84; (499) 767-08-31

E-mail: info@baburin.ru

ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-6699-1738>

Researcher ID: <http://www.researcherid.com/rid/G-4058-2017>

ПОЗНАНИЕ

Бадртдинов, А. Х.

История татар в Камышлинском регионе / А. Х. Бадртдинов, К. И. Корепанов, А. А. Гайфутдинов ; Закамское региональное отделение общероссийской общественной организации «Союз краеведов России» Республики Татарстан ; Казанский инновационный университет имени В. Г. Тимирязова (ИЭУП) ; Альметьевский государственный нефтяной институт. – Казань : Изд-во «Познание» Казанского инновационного университета, 2017. – 136 с. (Серия «Сокровищница Татарстана»).

В монографии рассмотрены общие закономерности и особенности истории и культуры Камышлинского района Самарской области на широком историческом фоне Волго-Уральского региона. В ней последовательно раскрыты ведущие черты экономики, социальных отношений и духовной культуры.

Представляет интерес для учителей и школьников, преподавателей высших учебных заведений и студентов, историков, краеведов, археологов, этнографов и искусствоведов. Привлечет внимание широкого круга читателей, любящих историю и культуру своего края.