

УДК 343.9:328.185(470+571)

DOI: <http://dx.doi.org/10.21202/1993-047X.10.2016.3.187-206>

П. А. КАБАНОВ¹

¹ *Нижегородская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации
г. Нижний Новгород, Россия*

АНТИКОРРУПЦИОННЫЕ ФУНКЦИИ ОРГАНОВ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ КОРРУПЦИОННЫХ И ИНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Цель: выявление и систематизация антикоррупционных функций органов субъектов Российской Федерации по профилактике коррупционных и иных правонарушений на основе анализа федеральных и региональных нормативных правовых актов по организации деятельности этих органов.

Методы: методологической основой проведенного исследования являются диалектический материализм и основанные на нем общенаучные методы познания: анализ, синтез, сравнение и иные, используемые в юридических науках.

Результаты: проведен анализ федеральных и региональных нормативных правовых актов, регулирующих деятельность органов субъектов Российской Федерации по профилактике коррупционных и иных правонарушений, выявлены, классифицированы, систематизированы, описаны и объяснены основные и дополнительные антикоррупционные функции региональных органов по профилактике коррупционных и иных правонарушений. Предложены меры по совершенствованию правового регулирования деятельности органов субъектов Российской Федерации по профилактике коррупционных и иных правонарушений.

Научная новизна: впервые в российской юридической науке определен перечень основных (организационно-исполнительных и организационно-обеспечительных) и дополнительных антикоррупционных функций органов субъектов Российской Федерации по профилактике коррупционных и иных правонарушений.

Практическая значимость: результаты исследования позволяют совершенствовать нормативные правовые акты по организации деятельности органов субъектов Российской Федерации по профилактике коррупционных и иных правонарушений.

Ключевые слова: уголовное право и криминология; коррупция; противодействие коррупции; антикоррупционная регионалистика; антикоррупционная политика; субъекты Российской Федерации; антикоррупционные функции; антикоррупционные органы

Как цитировать статью: Кабанов П. А. Антикоррупционные функции органов по профилактике коррупционных и иных правонарушений субъектов Российской Федерации // Актуальные проблемы экономики и права. 2016. Т. 10, № 3. С. 187–206. DOI: <http://dx.doi.org/10.21202/1993-047X.10.2016.3.187-206>

Введение

Противодействие коррупции – одна из важнейших и сложнейших задач, возлагаемая на органы государственной власти, органы местного самоуправления, институты гражданского общества и иных лиц, участвующих в организации и реализации государственной политики противодействия коррупции. Для одних субъектов противодействие коррупции – это факультативное направление деятельности, для других – основное и/или единственное. Органы государственной власти, органы местного самоуправления и институты гражданского общества, в которых функция противодействия коррупции является основной, принято име-

новать специализированными органами (организациями, учреждениями) по противодействию коррупции. В числе таких органов, в соответствии с требованиями Указа Президента Российской Федерации «О мерах по совершенствованию организации деятельности в области противодействия коррупции»¹, оказались и органы субъектов Российской Федерации по профилактике коррупционных и иных правонарушений,

¹ Указ Президента Российской Федерации № 364 «О мерах по совершенствованию организации деятельности в области противодействия коррупции» от 15.07.2015 // Собрание законодательства РФ. 2015. № 29 (ч. II). Ст. 4477.

созданные (реорганизованные или организованные) в целях обеспечения единства национальной государственной политики противодействия коррупции. Формирование специализированных антикоррупционных органов в субъектах Российской Федерации стало востребованным в связи с тем, что опыт деятельности аналогичных структур на федеральном уровне (Управление Президента Российской Федерации по вопросам противодействия коррупции²) и в регионах (Республика Татарстан³, Карачаево-Черкесская Республика⁴) дал положительный результат. Вслед за принятием названного указа Президента РФ в большинстве субъектов Российской Федерации были приняты необходимые меры по возложению функций органа по профилактике коррупционных и иных правонарушений на различные государственные органы. В отдельных субъектах Российской Федерации были сформированы специализированные органы по профилактике коррупционных и иных правонарушений⁵, в других

– в соответствии с требованиями указа Президента РФ уточнены основные функции действовавших специализированных региональных антикоррупционных органов⁶. В значительной доле субъектов функции органов по профилактике коррупционных правонарушений были переданы региональным органам исполнительной власти в качестве дополнительных функций к уже имеющимся основным⁷.

Принятие федеральных и региональных нормативных правовых актов по организации деятельности органов по профилактике коррупционных и иных правонарушений не сопровождалось предварительной глубокой научной разработкой основ деятельности этих специализированных органов в субъектах Российской Федерации, где они существовали, не осуществляются серьезные научные разработки в этом направлении и в настоящее время. Можно лишь указать несколько небольших по объему научных работ, которые посвящены отдельным вопросам деятельности региональ-

² Указ Президента Российской Федерации № 878 «Об Управлении Президента Российской Федерации по вопросам противодействия коррупции» от 03.12.2013 (в ред. от 22.12.2015 № 650) // Собрание законодательства РФ. 2013. № 49 (ч. VII). Ст. 6399.

³ Указ Президента Республики Татарстан № УП-37 «Об утверждении Положения об Управлении Президента Республики Татарстан по вопросам антикоррупционной политики» от 31.01.2011 (в ред. от 20.08.2014 № УП-797) // Сборник постановлений и распоряжений Кабинета Министров Республики Татарстан и нормативных актов республиканских органов исполнительной власти. 2011. № 12. Ст. 0372.

⁴ Указ Президента Карачаево-Черкесской Республики № 237 «Об утверждении Положения об Управлении по реализации антикоррупционной политики в Карачаево-Черкесской Республике» от 19.11.2010 // День Республики. 2010. 30 ноября.

⁵ Указ Главы Кабардино-Балкарской Республики № 142-УГ «Об утверждении Положения об управлении по вопросам противодействия коррупции Администрации Главы Кабардино-Балкарской Республики» от 30.09.2015 // Официальная Кабардино-Балкария. 2015. 16 октября; Указ Главы Республики Марий Эл № 287 «Об утверждении Положения об управлении Главы Республики Марий Эл по профилактике коррупционных и иных правонарушений» от 15.10.2015 // Официальный интернет-портал Республики Марий Эл. URL: <http://www.portal.mari.ru> (дата обращения: 19.10.2015); Указ Главы Республики Саха (Якутия) № 1074 «Об утверждении Положения об Управлении при Главе Республики Саха (Якутия) по профилактике коррупционных и иных правонарушений» от 07.04.2016 // Якутские ведомости. 2016. 12 апреля; Постановление Администрации Приморского края № 426-па «О создании департамента по профилактике коррупционных и иных правонарушений Приморского края

и об утверждении Положения о департаменте по профилактике коррупционных и иных правонарушений Приморского края» от 06.11.2015 (в ред. от 07.12.2015 № 472-па) // Приморская газета. 2015. 13 ноября; Указ Губернатора Новгородской области № 202 «О комитете Правительства Новгородской области по профилактике коррупционных и иных правонарушений» от 08.06.2016 // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 28.07.2016).

⁶ Указ Президента Республики Татарстан № УП-987 «О внесении изменений в Указ Президента Республики Татарстан "Об утверждении Положения об Управлении Президента Республики Татарстан по вопросам антикоррупционной политики"» от 13.10.2015 // Сборник постановлений и распоряжений Кабинета Министров Республики Татарстан и нормативных актов республиканских органов исполнительной власти. 2015. № 79. Ст. 2733; Постановление администрации Владимирской обл. № 905 «О внесении изменений в приложение к Постановлению администрации Владимирской области от 18.08.2014 № 865 "Об утверждении Положения об управлении по вопросам противодействия коррупции администрации Владимирской области"» от 15.09.2015 // Владимирские ведомости. 2015. 19 сентября; Постановление Совета министров Республики Крым № 492 «Об утверждении Положения о Комитете по противодействию коррупции Республики Крым» от 25.08.2015 (в ред. от 24.02.2016 № 74) // Официальный сайт Правительства Республики Крым. URL: <http://rk.gov.ru> (дата обращения: 28.07.2016).

⁷ Постановление Правительства Республики Карелия № 312-П «Об утверждении Положения о Государственном контрольном комитете Республики Карелия» от 29.09.2015 (в ред. от 03.03.2016 № 84-П) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 28.07.2016).

ных специализированных органов по профилактике коррупционных и иных правонарушений [1, с. 8–19; 2, с. 414–418; 3, с. 31–35; 4, с. 55–61] либо подразделений кадровых служб органов государственной власти по профилактике коррупционных правонарушений [5, с. 114–118], в том числе и автора настоящего исследования [6, с. 38–41; 7, с. 981–992; 8, с. 18–27]. Хотя вопросам организации профилактики коррупции в органах государственной власти и органах местного самоуправления отечественными специалистами уделяется достаточное внимание [9, с. 157–162; 10, с. 117–120; 11, с. 29–37; 12, с. 315–321; 13; 14, с. 29–34; 15, с. 205–207; 16, с. 40–49; 17, с. 53–62; 18, с. 229–235; 19; 20]. Указанных научных работ явно недостаточно, чтобы оценить эффективность противодействия коррупции региональных специализированных антикоррупционных органов. Такое положение дел требует организации и активизации научных исследований отечественных специалистов, занимающихся вопросами совершенствования государственной политики противодействия коррупции. Более того, Национальным планом противодействия коррупции на 2016–2017 гг. в качестве одной из задач предусмотрена активизация деятельности органов субъектов Российской Федерации по профилактике коррупционных и иных правонарушений, а для ее достижения предложена организация междисциплинарных научных исследований, касающихся деятельности этих органов⁸, что придает практическую значимость проводимому исследованию. Среди наиболее важных вопросов, подлежащих исследованию в деятельности органов по профилактике коррупционных и иных правонарушений, следует выделить целую группу направлений:

а) содержание основных функций органов субъектов Российской Федерации по профилактике коррупционных и иных правонарушений;

б) особенности осуществления ими дисциплинарного производства по делам о коррупционных правонарушениях;

в) оценка эффективности деятельности органов по профилактике коррупционных и иных правонарушений;

г) перспективы развития системы региональных органов по профилактике коррупционных и иных правонарушений.

Разумеется, что в одной небольшой по объему работе названные направления полно и всесторонне исследовать (описать и объяснить) невозможно, поэтому мы ограничимся лишь изучением одного из основных направлений – краткого описания и объяснения содержания базовых антикоррупционных функций органов субъектов Российской Федерации по профилактике коррупционных и иных правонарушений. В связи с этим целью нашего исследования является обнаружение, описание и объяснение содержания базовых антикоррупционных функций органов субъектов Российской Федерации по профилактике коррупционных и иных правонарушений и их систематизации на основе анализа нормативных правовых актов по организации их деятельности.

Для достижения заявленной цели необходимо решение следующих взаимосвязанных и взаимосвязанных задач:

– поиск нормативных правовых актов, закрепляющих антикоррупционные функции за органами субъектов Российской Федерации по профилактике коррупционных и иных правонарушений;

– анализ нормативных правовых актов, закрепляющих антикоррупционные функции за органами субъектов Российской Федерации по профилактике коррупционных и иных правонарушений;

– раскрытие содержания антикоррупционных функций органов субъектов Российской Федерации по профилактике коррупционных и иных правонарушений;

– классификация антикоррупционных функций органов субъектов Российской Федерации по профилактике коррупционных и иных правонарушений;

– совершенствование правового регулирования по закреплению антикоррупционных функций за органами субъектов Российской Федерации по профилактике коррупционных и иных правонарушений.

Обратившись к правовому регулированию деятельности органов субъектов Российской Федерации по профилактике коррупционных и иных правонарушений, можем констатировать, что правовой основой формирования и деятельности названных региональных специализированных антикоррупционных органов выступает Типовое положение об органе субъекта Российской Федерации по профилактике коррупцион-

⁸ Указ Президента Российской Федерации № 147 «О национальном плане противодействия коррупции на 2016–2017 годы» от 01.04.2016 // Собрание законодательства РФ. 2016. № 14. Ст. 1985.

ных и иных правонарушений (далее – Типовое положение. – Прим. автора). В то время как конкретизация организации деятельности этих органов содержится в нормативных правовых актах, принятых региональными органами государственной власти.

В связи с этим в объем эмпирической базы исследования попало 105 региональных законов, предусматривающих возложение антикоррупционных функций на соответствующие органы, 146 подзаконных нормативных правовых актов, принятых органами государственной власти субъектов Российской Федерации по вопросам организации и обеспечения деятельности органов субъектов Российской Федерации по профилактике коррупционных и иных правонарушений и возложение на них антикоррупционных функций.

Результаты исследования

В качестве основных направлений деятельности органов субъектов Российской Федерации по профилактике коррупционных и иных правонарушений Типовым положением и иными нормативными актами субъектов Российской Федерации были закреплены несколько относительно самостоятельных, взаимосвязанных и взаимозависимых антикоррупционных функций. Под антикоррупционными функциями органов субъектов Российской Федерации по профилактике коррупционных и иных правонарушений мы понимаем регулярно осуществляемую названными органами целенаправленную деятельность по реализации и/или обеспечению реализации государственной политики противодействия коррупции в субъекте Российской Федерации.

Анализ содержания Типового положения и региональных нормативных правовых актов, регулирующих основные направления деятельности органов субъектов Российской Федерации по профилактике коррупционных и иных правонарушений, позволяет нам сгруппировать антикоррупционные функции названных органов следующим образом:

а) основные организационно-исполнительные – осуществляемые для достижения целей их создания либо решения поставленных перед ними задач;

б) организационно-обеспечительные – осуществляемые в целях создания условий для результативного выполнения основных функций по противодействию коррупции другими органами;

в) дополнительные (вспомогательные) – осуществляемые для обеспечения качественного исполнения

основных организационно-исполнительных и организационно-обеспечительных функций.

Необходимо иметь в виду, что выделенные нами группы функций органов субъектов Российской Федерации по профилактике коррупционных и иных правонарушений взаимосвязаны между собой, взаимозависимы и взаимодополняемы, а их классификация на группы носит условный характер.

К основным организационно-исполнительным функциям органов субъектов Российской Федерации по профилактике коррупционных и иных правонарушений Типовым положением определена функция **обеспечения соблюдения лицами, замещающими отдельные государственные должности субъекта Российской Федерации, и государственными гражданами служащими субъекта Российской Федерации антикоррупционных запретов, ограничений и требований**. Эта функция сформулирована в Типовом положении следующим образом: «...обеспечение соблюдения лицами, замещающими государственные должности субъекта Российской Федерации, для которых федеральными законами не предусмотрено иное, и государственными гражданами служащими субъекта Российской Федерации запретов, ограничений и требований, установленных в целях противодействия коррупции». Также она продублирована и большинством региональных нормативных правовых актов, регулирующих деятельность органов субъектов Российской Федерации по профилактике коррупционных и иных правонарушений⁹, в том числе и региональным антикоррупционным законодательством с учетом специфики их деятельности¹⁰. Содержание этой функции в самом нормативном правовом акте не раскрывается. Однако региональные органы

⁹ Указ Главы РК № 112 «О внесении изменений в Указ Главы Республики Коми от 10 ноября 2008 г. № 113 "Об Управлении государственной гражданской службы Республики Коми"» от 15.10.2015 // Сетевое издание «Перечень правовых актов, принятых органами государственной власти Республики Коми, иной официальной информации». URL: <http://www.law.rkomi.ru> (дата обращения: 28.07.2016)

¹⁰ Закон Кировской области № 365-ЗО «О противодействии коррупции в Кировской области» от 30.04.2009 (в ред. от 25.12.2015 № 613-ЗО) // Вятский край. 2009. 13 мая; Закон Тамбовской области № 205-З «О противодействии коррупции в Тамбовской области» от 04.06.2007 (в ред. от 09.03.2016 № 638-З) // Тамбовская жизнь. 2007. 8 июня.

власти включают в эту функцию органов субъектов Российской Федерации по профилактике коррупционных и иных правонарушений такие направления деятельности, как:

– организация приема, проверки и рассмотрения уведомления лиц, замещающих государственные должности субъекта Российской Федерации и/или государственных гражданских служащих субъекта Российской Федерации о возникновении личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов¹¹, а в некоторых случаях подготовка по ним мотивированных заключений¹²;

¹¹ Указ Главы Республики Дагестан № 58 «О порядке сообщения лицами, замещающими отдельные государственные должности Республики Дагестан, должности государственной гражданской службы Республики Дагестан, и иными лицами о возникновении личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов, и о внесении изменений в некоторые указы Главы Республики Дагестан и Президента Республики Дагестан» от 09.03.2016; Указ Главы Республики Саха (Якутия) № 1085 «О Порядке сообщения лицами, замещающими отдельные государственные должности Республики Саха (Якутия), отдельные должности государственной гражданской службы Республики Саха (Якутия) о возникновении личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов» от 15.04.2016 // Якутские ведомости. 2016. 19 апреля; Указ Главы Республики Тыва № 27 «О порядке сообщения лицами, замещающими государственные должности Республики Тыва, должности государственной гражданской службы Республики Тыва, о возникновении личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов» от 10.03.2016 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 20.07.2016); Указ Губернатора Красноярского края № 64-уг «Об утверждении Положения об уведомлении Губернатора Красноярского края о возникшем конфликте интересов или о возможности его возникновения» от 19.04.2016 // Официальный интернет-портал правовой информации Красноярского края. URL: <http://www.zakon.krskstate.ru> (дата обращения: 20.07.2016).

¹² Указ Губернатора Алтайского края № 35 «О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ "О противодействии коррупции" и о внесении изменений в указ Губернатора Алтайского края от 30.09.2015 № 100» от 15.04.2016 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (20.04.2016); постановление Губернатора Забайкальского края от 19.04.2016 № 44 «О внесении изменений в Положение о порядке рассмотрения Комиссией по координации работы по противодействию

– обеспечение приема, регистрации и проверки уведомлений представителя нанимателя о намерении выполнять иную оплачиваемую работу, направляемых лицами, замещающими государственные должности субъекта Российской Федерации, и гражданскими служащими органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации;

– организация обеспечения приема и регистрации в установленном порядке уведомлений лицами, замещающими государственные должности субъекта Российской Федерации, а также гражданскими служащими органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации о получении подарка в связи с должностным положением или исполнением должностных обязанностей¹³.

В этот перечень можно включить и экзотическое антикоррупционное направление, предусмотренное только Положением об управлении по вопросам противодействия коррупции администрации Владимирской области. Оно именуется «обеспечение заполнения представляемой в управление по вопросам противодействия коррупции при Президенте Российской Федерации в установленном порядке справки о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера лица, замещающего должность» высшего должностного лица субъекта Российской Федерации¹⁴.

коррупции в Забайкальском крае вопросов, касающихся соблюдения требований к служебному (должностному) поведению лиц, замещающих государственные должности Забайкальского края, и урегулирования конфликта интересов, а также некоторых обращений граждан, утвержденное постановлением Губернатора Забайкальского края от 15 октября 2015 года № 102» // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 28.07.2016); Указ Губернатора Сахалинской области № 13 «Об утверждении Положения о порядке сообщения лицами, замещающими государственные должности в Правительстве Сахалинской области, о возникновении личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов» от 18.03.2016 // Губернские ведомости. 2016. 13 мая.

¹³ Постановление Правительства Орловской области № 58 «Об утверждении Положения об Управлении государственной гражданской службы, кадров и противодействия коррупции Орловской области» от 29.02.2016 // Государственная специализированная информационная система «Портал Орловской области – публичный информационный центр». URL: <http://orel-region.ru> (02.03.2016).

¹⁴ Постановление администрации Владимирской области от 15.09.2015 № 905 «О внесении изменений в приложение к поста-

В числе основных функций органов субъектов Российской Федерации по профилактике коррупционных и иных правонарушений рассматриваемым Типовым положением была закреплена функция **антикоррупционного консультирования** лиц, замещающих государственные должности субъекта Российской Федерации, государственных гражданских служащих субъекта Российской Федерации, муниципальных служащих и граждан. Эта функция в нормативном правовом акте была сформулирована следующим образом: «...оказание лицам, замещающим государственные должности субъекта Российской Федерации, государственным гражданским служащим субъекта Российской Федерации, муниципальным служащим и гражданам консультативной помощи по вопросам, связанным с применением законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции, а также с подготовкой сообщений о фактах коррупции».

Анализ содержания антикоррупционного консультирования и практики его реализации в субъектах Российской Федерации позволяет утверждать, что оно охватывает широкий круг лиц, которым должна оказываться консультационная помощь. В перечень этих лиц, кроме лиц, замещающих государственные должности субъекта Российской Федерации, государственных гражданских служащих субъекта Российской Федерации, муниципальных служащих и граждан, должны быть включены и иные категории лиц. Например, лица, замещающие муниципальные должности, руководители и иные лица предприятий, организаций и учреждений, на которых распространяются антикоррупционные запреты, ограничения и требования.

На органы субъектов Российской Федерации по профилактике коррупционных и иных правонарушений Типовым положением была возложена близкая по содержанию с антикоррупционным консультированием функция по **организации антикоррупционного просвещения**, которая в нем сформулирована как «организация в пределах своей компетенции антикоррупционного просвещения». Более того, на эти органы была возложена и еще одна смежная функция – функция специального надведомственного **контроля за организацией**

антикоррупционного просвещения в государственных учреждениях субъекта Российской Федерации.

Пожалуй, одной из важнейших функций органов субъектов Российской Федерации по профилактике коррупционных и иных правонарушений стала функция осуществления специального надведомственного **контроля за достоверностью и полнотой сведений об имущественном положении определенной категории должностных лиц и/или претендентов на эти должности** в субъекте Российской Федерации:

а) о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, предоставляемых гражданами, претендующими на замещение государственных должностей субъекта Российской Федерации и должностей государственной гражданской службы субъекта Российской Федерации;

б) о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представленных лицами, замещающими государственные должности субъекта Российской Федерации, и государственными гражданскими служащими субъекта Российской Федерации¹⁵.

Еще одной сложной контрольной функцией наделены органы субъектов Российской Федерации по профилактике коррупционных и иных правонарушений – **обеспечением специального контроля за соблюдением лицами, замещающими государственные должности субъекта Российской Федерации, и государственными гражданскими служащими субъекта Российской Федерации антикоррупционных запретов, обязанностей, ограничений и требований**.

К специальным контрольным функциям органов субъектов Российской Федерации по профилактике

новлению администрации Владимирской области от 18.08.2014 № 865 "Об утверждении Положения об управлении по вопросам противодействия коррупции администрации Владимирской области" // Владимирские ведомости. 2015. 19 сентября.

¹⁵ Указ Главы Республики Мордовия № 27-УГ «Об утверждении Положения о проверке достоверности и полноты сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, предоставляемых гражданами, претендующими на замещение государственных должностей Республики Мордовия, и лицами, замещающими государственные должности Республики Мордовия, и соблюдения ограничений лицами, замещающими государственные должности Республики Мордовия» от 05.02.2016 // Известия Мордовии. 2016. 9 февраля; Постановление Губернатора Костромской области № 137 «О мерах по осуществлению контроля за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам» от 28.07.2015 (в ред. от 16.04.2016 № 69) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 30.07.2016).

коррупционных и иных правонарушений следует отнести функцию **контроля за соблюдением гражданами**, замещающими должности государственной гражданской службы субъекта Российской Федерации, **ограничений при заключении ими после увольнения с государственной гражданской службы субъекта Российской Федерации** трудового договора и (или) гражданско-правового договора в случаях, предусмотренных федеральными законами.

К **общим контрольным функциям** органов субъектов Российской Федерации по профилактике коррупционных и иных правонарушений следует отнести:

а) осуществление контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции в государственных учреждениях субъекта Российской Федерации;

б) осуществление контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции в организациях, созданных для выполнения задач, поставленных перед органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации;

в) осуществление контроля за реализацией в названных учреждениях и организациях мер по профилактике коррупционных правонарушений. Для осуществления мер общего контроля за реализацией государственной политики противодействия коррупции в субъекте Российской Федерации отдельные региональные органы государственной власти принимают нормативные правовые акты, регулирующие порядок его осуществления¹⁶. Полагаем, что подобная практика является оправданной. Вместе с тем в отдельных субъектах Российской Федерации предусмотрен надведомственный контроль за исполнением указов, распоряжений и поручений Президента Российской Федерации, региональных законов, нормативных актов и поручений высших

должностных лиц субъекта Российской Федерации по вопросам противодействия коррупции¹⁷.

Реализация контрольных функций органов субъектов Российской Федерации по профилактике коррупционных и иных правонарушений невозможна без полномочий по осуществлению оценки реального состояния дел о соблюдении антикоррупционных ограничений, запретов, обязанностей и требований определенными категориями лиц, а также исполнением антикоррупционного законодательства в органах, учреждениях и организациях. Средства осуществления контроля в Типовом положении именуется по-разному. В одних случаях – проверкой, в других – мониторингом, в третьих – анализом.

Типовым положением предусмотрена функция **участия** органов субъектов Российской Федерации по профилактике коррупционных и иных правонарушений **в антикоррупционном правотворчестве или нормотворчестве**, сформулированная как «участие в пределах своей компетенции в подготовке и рассмотрении проектов нормативных правовых актов субъекта Российской Федерации по вопросам противодействия коррупции». Здесь для органов субъектов Российской Федерации по профилактике коррупционных и иных правонарушений просматриваются две формы участия в антикоррупционном нормотворчестве: а) подготовка (разработка) проектов нормативных правовых актов по вопросам противодействия коррупции, в том числе и проектов регионального антикоррупционного законодательства¹⁸ и б) участие в рассмотрении проектов нормативных правовых актов по вопросам противодействия коррупции, подготовленных другими субъектами правотворчества.

Еще одной основной функцией, предусматривающей участие органов субъектов Российской Фе-

¹⁶ Постановление Губернатора Ямало-Ненецкого автономного округа № 63-ПГ «Об утверждении Порядка осуществления контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции в государственных учреждениях Ямало-Ненецкого автономного округа и организациях, созданных для выполнения задач, поставленных перед исполнительными органами государственной власти Ямало-Ненецкого автономного округа, а также за реализацией в этих учреждениях и организациях мер по профилактике коррупционных правонарушений» от 07.04.2016 // Красный Север. 2016. 15 апреля.

¹⁷ Указ Губернатора Калининградской области № 139 «О мерах по реализации пункта 2 Указа Президента Российской Федерации от 15 июля 2015 года № 364 "О мерах по совершенствованию организации деятельности в области противодействия коррупции"» от 14.10.2015 (в ред. от 05.04.2016 № 42) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 17.07.2016).

¹⁸ Постановление Администрации Приморского края № 426-па «О создании департамента по профилактике коррупционных и иных правонарушений Приморского края и об утверждении Положения о департаменте по профилактике коррупционных и иных правонарушений Приморского края» от 06.11.2015 (в ред. от 07.12.2015 № 472-па) // Приморская газета. 2015. 13 ноября.

дерации по профилактике коррупционных и иных правонарушений, является их **участие в работе комиссий по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов**, образованных в органах исполнительной власти субъекта Российской Федерации и в органах местного самоуправления. Такое участие может происходить в двух организационно-правовых формах: а) членства сотрудников органа субъекта Российской Федерации по профилактике коррупционных и иных правонарушений в составе названных комиссий¹⁹ либо б) участия в качестве приглашенных участников заседаний комиссий.

Этим использование неопределенного термина «участие» в описании основных функций органов субъектов Российской Федерации по профилактике коррупционных и иных правонарушений в Типовом положении не ограничивается. Рассматриваемым нами федеральным модельным кодифицированным нормативным правовым актом предусмотрена функция **участия в защите заявителей о коррупции** органов субъектов Российской Федерации по профилактике коррупционных и иных правонарушений, которая изложена в следующей редакции: «...участие в пределах своей компетенции в обеспечении соблюдения в высшем исполнительном органе государственной власти субъекта Российской Федерации, органах исполнительной власти субъекта Российской Федерации законных прав и интересов лица, сообщившего о ставшем ему известным факте коррупции». К большому сожалению, формы и методы такого участия ни в Типовом положении, ни в региональных нормативных правовых актах не установлены. Поэтому в ближайшее время требуется правовое закрепление механизмов участия органов субъектов Российской Федерации по профилактике коррупционных и иных правонарушений в защите заявителей о коррупции.

Не менее значимым оказалось и закрепление за органами субъектов Российской Федерации по про-

филактике коррупционных и иных правонарушений такой функции, как **участие в антикоррупционном информировании**, т. е. участие в обеспечении размещения сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера лиц, замещающих государственные должности субъекта Российской Федерации, и государственных гражданских служащих субъекта Российской Федерации, их супруг (супругов) и несовершеннолетних детей на официальных сайтах высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации и органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», а также в обеспечении предоставления этих сведений общероссийским средствам массовой информации для опубликования. Хотя в отдельных субъектах Российской Федерации эта функция закреплена несколько иначе. Например, в Калининградской области она сформулирована следующим образом: «...размещение и своевременное обновление информации по вопросам противодействия коррупции на официальном сайте Правительства Калининградской области в сети "Интернет"»²⁰. В Липецкой области эта функция органа по профилактике коррупционных и иных правонарушений изложена также в иной редакции: «...осуществляет актуализацию данных раздела "Противодействие коррупции" официального сайта администрации области в информационно-телекоммуникационной сети Интернет»²¹.

Особое место среди организационно-исполнительных функций органов субъектов Российской Федерации по профилактике коррупционных и иных правонарушений занимает функция **осуществления регио-**

²⁰ Указ Губернатора Калининградской области № 139 «О мерах по реализации пункта 2 Указа Президента Российской Федерации от 15 июля 2015 года № 364 "О мерах по совершенствованию организации деятельности в области противодействия коррупции"» от 14.10.2015 (в ред. от 05.04.2016 № 42) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 17.07.2016).

²¹ Распоряжение главы администрации Липецкой области № 499-р «Об утверждении Положения об управлении по вопросам противодействия коррупции, контроля и проверки исполнения администрации Липецкой области и признании утратившими силу отдельных распоряжений главы администрации Липецкой области» от 14.10.2015 (в ред. от 06.05.2016 № 203-р).

¹⁹ Постановление Правительства Курганской области № 102 «О внесении изменений в Постановление Правительства Курганской области от 24 августа 2010 года № 370 "О комиссии при Правительстве Курганской области по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих Курганской области и урегулированию конфликта интересов"» от 12.04.2016 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 17.07.2016).

нального антикоррупционного мониторинга, которая предложена по двум направлениям деятельности:

а) мониторинг эффективности противодействия коррупции на муниципальном уровне;

б) мониторинг эффективности противодействия коррупции в организациях, созданных для выполнения задач, поставленных перед органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации. В самом Типовом положении эта функция изложена следующим образом: «...проведение в пределах своей компетенции мониторинга:

– деятельности по профилактике коррупционных правонарушений в органах местного самоуправления, муниципальных организациях и учреждениях, а также соблюдения в них законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции;

– реализации организациями обязанности принимать меры по предупреждению коррупции».

Фактически на органы субъектов Российской Федерации по профилактике коррупционных и иных правонарушений возложено осуществление только указанных двух видов антикоррупционного мониторинга, а не всех его разновидностей, закрепленных нормативными актами регионов. Поэтому в отдельных региональных нормативных правовых актах эта функция органов по профилактике коррупционных и иных правонарушений в соответствии с требованиями регионального антикоррупционного законодательства либо иными нормативными правовыми актами иногда именуется иначе. В них наиболее часто встречаются словосочетания «организация и проведение мониторинга коррупции»²², «проведение антикоррупционного мониторинга, включающего мониторинг коррупции, коррупциогенных факторов и мер по предупреждению коррупции»²³, «обеспечивает проведение антикоррупционного мониторинга»²⁴, «проводит антикоррупцион-

ный мониторинг»²⁵. В отдельных субъектах Российской Федерации к названным Типовым положениям видам антикоррупционного мониторинга дополнительно включают и функцию по осуществлению дополнительных видов мониторинговой деятельности. Например, в Ненецком автономном округе на отдел противодействия коррупции управления государственной гражданской службы и кадров аппарата администрации Ненецкого автономного округа дополнительно возложена функция осуществления мониторинга хода реализации положений Национального плана противодействия коррупции²⁶. В другом регионе – Астраханской области – на региональный орган по профилактике коррупционных и иных правонарушений дополнительно возложена функция по осуществлению мониторинга публикаций средств массовой информации на предмет освещения проблем коррупционной направленности²⁷.

В отдельных региональных нормативных правовых актах, регулирующих порядок организации и осуществления антикоррупционного мониторинга, на региональный орган по профилактике коррупционных и иных правонарушений возлагается функция по его организации и/или проведению²⁸.

(в ред. от 01.06.2016 № 273). URL: <http://corruption.admin-smolensk.ru/polozhenie/> (дата обращения: 01.07.2016)

²² Постановление Губернатора Ярославской области № 97 «Об управлении по противодействию коррупции Правительства области, внесении изменений в отдельные постановления Губернатора области и признании утратившим силу постановления Губернатора области от 01.08.2008 № 585» от 04.03.2010 (в ред. от 18.09.2015 № 523) // Документ-Регион. 2010. 12 марта.

²³ Приказ Аппарата администрации Ненецкого автономного округа № 92 «Об утверждении положения об отделе противодействия коррупции управления государственной гражданской службы и кадров Аппарата Администрации Ненецкого автономного округа» от 30.12.2014.

²⁴ Постановление Правительства Астраханской области № 469-П «О службе по обеспечению безопасности жизнедеятельности населения Астраханской области» от 22.10.2014 (в ред. от 21.12.2015 № 638-П) // Сборник законов и нормативных правовых актов Астраханской области. 2014. № 52. 30 октября.

²⁵ Распоряжение Главы Удмуртской Республики № 283-РГ «О порядке проведения антикоррупционного мониторинга» от 30.06.2016 // Официальный сайт Главы Удмуртской Республики и Правительства Удмуртской Республики. URL: <http://www.udmurt.ru> (дата обращения: 28.07.2016); Указ Губернатора Пермского края № 67 «Об утверждении Порядка проведения антикоррупционного мониторинга в Пермском крае» от 05.05.2016 // Бюллетень законов Пермского края, правовых актов

²² Указ Главы Чувашской Республики № 156 «О Положении об Администрации Главы Чувашской Республики» от 12.10.2015 // Собрание законодательства Чувашской Республики. 2015. № 10. Ст. 1147.

²³ Постановление Правительства Новгородской области № 7 «О департаменте государственного управления Новгородской области» от 13.01.2016 (в ред. от 18.02.2016 № 55) // Новгородские ведомости. 2016. 22 января.

²⁴ Положение об отделе региональной безопасности и противодействия коррупции Аппарата Администрации Смоленской области, утвержденное приказом Руководителя Аппарата Администрации Смоленской области № 187 от 29.09.2009

Важнейшей функцией органов субъектов Российской Федерации по профилактике коррупционных и иных правонарушений, прямо не предусмотренных Типовым положением, выступает функция **организации и осуществления регионального антикоррупционного планирования**. Эта функция в отдельных субъектах Российской Федерации описывается следующим образом:

а) организует разработку и участвует в реализации антикоррупционной программы²⁹;

б) разрабатывает и осуществляет исполнение плана мероприятий по противодействию коррупции³⁰;

губернатора Пермского края, Правительства Пермского края, исполнительных органов государственной власти Пермского края. 2016. № 18; Постановление Губернатора Волгоградской области № 1146 «О проведении антикоррупционного мониторинга в Волгоградской области» от 11.11.2013 (в ред. от 14.10.2015 № 936) // Волгоградская правда. 2013. 20 ноября; Постановление Правительства Калининградской области № 350 «О порядке проведения антикоррупционного мониторинга» от 23.05.2012 (в ред. от 20.11.2015 № 639) // Калининградская правда. 2012. 30 мая; Постановление Правительства Ярославской области № 888-п «Об осуществлении антикоррупционного мониторинга соблюдения требований законодательства о противодействии коррупции» от 12.09.2012 (в ред. от 06.07.2016 № 797-п) // Документ-Регион. 2012. 21 сентября; Постановление Правительства Севастополя № 575-ПП «Об утверждении Порядка проведения антикоррупционного мониторинга Комиссией по координации работы по противодействию коррупции в городе Севастополе» от 14.06.2016 // Официальный сайт Правительства Севастополя. URL: <http://sevastopol.gov.ru> (дата обращения: 28.07.2016).

²⁹ Постановление Губернатора Ямало-Ненецкого округа № 156-ПГ «Об Аппарате Губернатора Ямало-Ненецкого округа» от 19.07.2010 (в ред. от 23.10.2015 № 172-ПГ) // Красный Север. 2010. 29 июля.

³⁰ Постановление Правительства Республики Карелия № 312-П «Об утверждении Положения о Государственном контрольном комитете Республики Карелия» от 29.09.2015 (в ред. от 03.03.2016 № 84-П) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 28.07.2016); Положение об отделе региональной безопасности и противодействия коррупции Аппарата Администрации Смоленской области, утвержденное приказом Руководителя Аппарата Администрации Смоленской области № 187 от 29.09.2009 (в ред. от 04.02.2016 № 055); Указ Губернатора Архангельской области № 100-у «О внесении изменений в отдельные указы Губернатора Архангельской области по вопросам противодействия коррупции» от 08.10.2015 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 28.07.2016); приказ Аппарата администрации Ненецкого автономного округа

в) разрабатывает документы стратегического планирования в сфере противодействия коррупции³¹.

В качестве основных организационно-обеспечительных функций органов субъектов Российской Федерации по профилактике коррупционных и иных правонарушений в Типовом положении были указаны лишь несколько. Первой по значимости среди организационно-обеспечительных функций стала функция **обеспечения деятельности комиссии по координации работы по противодействию коррупции в субъекте Российской Федерации**, содержание которой раскрывается как подготовка материалов к заседаниям комиссии и контроль за исполнением принятых ею решений. Здесь со всей очевидностью сочетаются две функции органов субъектов Российской Федерации по профилактике коррупционных и иных правонарушений – обеспечительная и контрольная, что еще раз подчеркивает условность деления функций на основные (организационно-исполнительные и организационно-обеспечительные) и дополнительные (вспомогательные).

Второй организационно-обеспечительной антикоррупционной функцией органов субъектов Российской Федерации по профилактике коррупционных и иных правонарушений является функция **обеспечения деятельности комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных служащих субъекта Российской Федерации и урегулированию конфликта интересов**, образованной в высшем исполнительном органе государственной власти субъекта Российской Федерации, выступающая в качестве одного из инструментов реализации основной функции – обеспечения соблюдения государственными служащими антикоррупционных ограничений, запретов и требований. Правовое закрепление этой функции за органами субъектов Российской Федерации по профилактике коррупционных

№ 92 «Об утверждении положения об отделе противодействия коррупции управления государственной гражданской службы и кадров Аппарата Администрации Ненецкого автономного округа» от 30.12.2014; Постановление Правительства Тюменской области № 66-п «Об Аппарате Губернатора Тюменской области» от 06.06.2005 (в ред. от 04.05.2016 № 178-п).

³¹ Постановление Губернатора Томской области № 135 «Об утверждении Положения о Департаменте государственной гражданской службы Администрации Томской области» от 23.10.2012 (в ред. от 12.01.2016 № 1) // Собрание законодательства Томской области. 2012. № 11/1 (88).

и иных правонарушений произошло на региональном уровне различными по правовой природе нормативными правовыми актами. В одних случаях вносились изменения в региональное антикоррупционное законодательство³², в других – принимались подзаконные нормативные правовые акты³³.

Третьей организационно-обеспечительной антикоррупционной функцией органов субъектов Российской Федерации по профилактике коррупционных и иных правонарушений закреплена функция **обеспечения** реализации государственными служащими субъекта Российской Федерации **обязанности уведомлять** представителя нанимателя (работодателя), органы прокуратуры Российской Федерации, иные федеральные государственные органы, государственные органы субъекта Российской Федерации обо всех случаях **обращения** к ним каких-либо лиц в целях **склонения их к совершению коррупционных правонарушений**. Здесь мы тоже можем обнаружить значительное количество региональных нормативных правовых актов, в которых эта функция закреплена за органами субъектов Российской Федерации по профилактике коррупционных и иных правонарушений, включая в перечень лиц, замещающих государственные должности субъекта Российской Федерации³⁴.

³² См., например: Закон Оренбургской области № 576/149-V-ОЗ «О комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих Оренбургской области и урегулированию конфликта интересов» от 18.11.2011 // Оренбуржье. 2011. 2 декабря.

³³ Указ Мэра Москвы № 68-УМ «О комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих города Москвы и урегулированию конфликта интересов» от 27.09.2010 (в ред. от 28.04.2016 № 22-УМ) // Вестник Мэра и Правительства Москвы. 2010. № 56; Постановление Правительства Санкт-Петербурга № 369 «О Комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих Санкт-Петербурга, замещающих должности руководителей исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга, и урегулированию конфликта интересов» от 03.06.2013 (в ред. от 08.04.2016 № 226) // Вестник Администрации Санкт-Петербурга. 2013. № 6.

³⁴ Указ Мэра Москвы № 40-УМ «О типовом порядке уведомления представителя нанимателя о фактах обращения в целях склонения государственного гражданского служащего города Москвы к совершению коррупционных правонарушений» от 09.06.2010 (в ред. от 27.05.2014 № 27-УМ) // Вестник

Важнейшей функцией органов субъектов Российской Федерации по профилактике коррупционных и иных правонарушений, прямо не предусмотренных Типовым положением, является дополнительная функция **взаимодействия при реализации государственной политики противодействия коррупции**, иногда именуемая координацией взаимодействия³⁵, такое взаимодействие предусматривается:

- с правоохранительными органами,
- с иными федеральными государственными органами,
- с государственными органами субъекта Российской Федерации,
- с органами местного самоуправления,
- с государственными и муниципальными организациями,
- с гражданами,
- с институтами гражданского общества,
- со средствами массовой информации,

Мэра и Правительства Москвы. 2010. № 35; Закон Архангельской области № 626-31-ОЗ «О противодействии коррупции в Архангельской области» от 26.11.2008 (в ред. от 01.06.2016 № 431-26-ОЗ) // Ведомости Архангельского областного Собрания депутатов четвертого созыва. 2008. № 31; Закон Орловской области № 1649-ОЗ «О регулировании отдельных правоотношений в сфере установления обязанностей для лиц, замещающих государственные должности Орловской области» от 05.09.2014 (в ред. от 24.12.2015) // Орловская правда. 2014. 9 сентября; Указ Губернатора Орловской области № 145 «О Порядке уведомления лицами, замещающими отдельные государственные должности Орловской области, Губернатора Орловской области о фактах обращений к ним в целях склонения их к совершению коррупционных правонарушений и организации проверки сведений, содержащихся в уведомлениях» от 18.03.2015 // Государственная специализированная информационная система «Портал Орловской области – публичный информационный центр». URL: <http://orel-region.ru> (дата обращения: 28.07.2016); Постановление Губернатора Ненецкого автономного округа № 97-пг «Об утверждении Порядка уведомления представителя нанимателя лицами, замещающими отдельные государственные должности Ненецкого автономного округа, должности государственной гражданской службы Ненецкого автономного округа, о фактах обращения в целях склонения их к совершению коррупционных правонарушений» от 27.11.2015 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 28.07.2016).

³⁵ Указ Главы Республики Марий Эл № 287 «Об утверждении Положения об управлении Главы Республики Марий Эл по профилактике коррупционных и иных правонарушений» от 15.10.2015 // Официальный интернет-портал Республики Марий Эл. URL: <http://www.portal.mari.ru> (дата обращения: 19.10.2015).

- с научными организациями,
- с иными организациями.

Данная дополнительная антикоррупционная функция и механизмы ее осуществления по отдельным направлениям деятельности описаны в некоторых региональных нормативных правовых актах³⁶.

Еще одной дополнительной функцией органов субъектов Российской Федерации по профилактике коррупционных и иных правонарушений, прямо не предусмотренной Типовым положением, но отраженной в региональных нормативных правовых актах по организации их деятельности, выступает **функция координации деятельности по вопросам реализации государственной политики противодействия коррупции** различных субъектов либо отдельных направлений антикоррупционной деятельности:

- органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации³⁷;
- органов местного самоуправления³⁸;
- государственных органов субъекта Российской Федерации и органов местного самоуправления муниципальных образований³⁹;
- органов государственной власти, государственных органов субъекта Российской Федерации и органов местного самоуправления, государственных

учреждений и организаций, созданных для выполнения задач, поставленных перед исполнительными органами государственной власти⁴⁰;

- должностных лиц (подразделений) государственных органов субъекта Российской Федерации и органов местного самоуправления, ответственных за противодействие коррупции⁴¹;

- комиссий по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих субъекта Российской Федерации и урегулированию конфликта интересов, образованных в органах исполнительной власти⁴²;

- исполнителей мероприятий региональной программы противодействия коррупции⁴³;

- организации исполнительными органами антикоррупционного образования, антикоррупционного просвещения и антикоррупционной пропаганды⁴⁴;

³⁶ Распоряжение Администрации Псковской области № 229-р «О мерах по взаимодействию с правоохранительными органами в сфере противодействия коррупции» от 26.08.2010. URL: <http://lawsrf.ru/region/documents/2617049/> (дата обращения: 28.07.2016).

³⁷ Указ Главы Чувашской Республики № 156 «О Положении об Администрации Главы Чувашской Республики» от 12.10.2015 // Собрание законодательства Чувашской Республики. 2015. № 10. Ст. 1147; Постановление Правительства Самарской области № 506 «О департаменте по вопросам правопорядка и противодействия коррупции Самарской области» от 08.10.2012 (в ред. от 09.02.2016 № 45) // Волжская коммуна. 2012. 9 октября; Постановление Правительства Тюменской области № 66-п «Об Аппарате Губернатора Тюменской области» от 06.06.2005 (в ред. от 04.05.2016 № 178-п). URL: <http://lawsrf.ru/region/documents/544471/> (дата обращения: 28.07.2016).

³⁸ Указ Главы Республики Калмыкия № 20 «Об утверждении Положения об Администрации Главы Республики Калмыкия» от 11.11.2005 (в ред. от 23.03.2016 № 29) // Хальмг унн. 2005. 15 ноября.

³⁹ Указ Губернатора Свердловской области № 444-УГ «О внесении изменений в Положение об Администрации Губернатора Свердловской области, утвержденное Указом Губернатора Свердловской области от 26.05.2004 №300-УГ» от 01.10.2015 // Областная газета. 2015. 6 октября.

⁴⁰ Постановление Губернатора Новосибирской области № 205 «Об администрации Губернатора Новосибирской области и Правительства Новосибирской области» от 15.12.2014 (в ред. от 23.03.2016 № 68) // Советская Сибирь. 2014. 26 декабря; Постановление Правительства Белгородской области № 67-пп «О внесении изменений в постановление Правительства Белгородской области от 25 февраля 2013 года № 63-пп» от 14.03.2016 // Сайт «Вестник нормативных правовых актов Белгородской области». URL: <http://www.zakon.belregion.ru> (дата обращения: 28.07.2016).

⁴¹ Постановление Губернатора Московской области № 444-ПГ «Об утверждении Положения о Главном управлении региональной безопасности Московской области» от 16.10.2015 (ред. от 30.11.2015 № 516-ПГ) // Ежедневные Новости. Подмосковье. 2015. 27 октября.

⁴² Указ Губернатора Брянской области № 55 «О внесении изменений в Указ Губернатора Брянской области от 1 апреля 2013 года № 310 "Об утверждении Положения об управлении региональной безопасности администрации Губернатора Брянской области и Правительства Брянской области"» от 20.02.2016 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 28.07.2016); Постановление Правительства Санкт-Петербурга № 875 «Об уполномоченном органе по профилактике коррупционных и иных правонарушений и о внесении изменений в некоторые постановления Правительства Санкт-Петербурга» от 06.10.2015. URL: <http://docs.cntd.ru/document/537981125> (дата обращения: 28.07.2016).

⁴³ Постановление Правительства Ставропольского края № 68-п «Об утверждении программы противодействия коррупции в Ставропольском крае на 2016 год» от 20.02.2016 (в ред. от 31.05.2016 № 208-п).

⁴⁴ Указ Губернатора Архангельской области № 100-у «О внесении изменений в отдельные указы Губернатора Архангельской области по вопросам противодействия коррупции» от 08.10.2015 // Официальный интернет-портал правовой

– проведения антикоррупционного мониторинга⁴⁵. Важной дополнительной функцией органов субъектов Российской Федерации по профилактике коррупционных и иных правонарушений, прямо не предусмотренной Типовым положением, но отраженной в региональных нормативных правовых актах, выступает **функция их участия в организации дополнительного профессионального образования** (профессиональной переподготовки, повышения квалификации) государственных гражданских служащих субъектов Российской Федерации и муниципальных служащих **по вопросам противодействия коррупции**⁴⁶, иногда именуемая функцией **участия в организации антикоррупционного образования** в субъекте Российской Федерации.

Для решения задачи по формированию нетерпимого отношения в обществе к коррупционному поведению на отдельные органы субъектов Российской Федерации по профилактике коррупционных и иных

правонарушений возлагается дополнительная функция – **участие** в проведении **антикоррупционной пропаганды** в субъекте Российской Федерации⁴⁷. В большинстве случаев они выступают как соисполнители этого направления деятельности. Однако в отдельных регионах они определены в качестве организаторов антикоррупционной пропаганды⁴⁸.

Пожалуй, самой сложной дополнительной функцией органов субъектов Российской Федерации по профилактике коррупционных и иных правонарушений, отраженной в региональных нормативных правовых актах, является **функция методического обеспечения деятельности по вопросам противодействия коррупции**. Эта функция в региональных нормативных правовых актах именуется по-разному, но суть ее сводится именно к разработке органами субъектов Российской Федерации по профилактике коррупционных и иных правонарушений методических рекомендаций либо иных материалов

информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 28.07.2016).

⁴⁵ Постановление Губернатора Новосибирской области № 205 «Об администрации Губернатора Новосибирской области и Правительства Новосибирской области» от 15.12.2014 (в ред. от 23.03.2016 № 68) // Советская Сибирь. 2014. 26 декабря.

⁴⁶ Приказ по Аппарату Администрации Псковской области № 169-од «Об утверждении Положения об Управлении по вопросам противодействия коррупции Администрации области» от 01.04.2014. http://www.pskov.ru/vlast/ispolnitelnaya/administratsiya/apparat/protiv_korrupcii (дата обращения: 28.07.2016); Постановление Правительства Сахалинской области № 695 «Об утверждении государственной программы Сахалинской области "Обеспечение общественного порядка, противодействие преступности и незаконному обороту наркотиков в Сахалинской области на 2013–2020 годы"» от 29.12.2012 (в ред. от 04.02.2016 № 40) // Губернские ведомости. 2013. 26 января; распоряжение Руководителя администрации губернатора Пермского края № СЭД-01-36-ра-161 «О внесении изменений в Положение о департаменте государственной службы и профилактики коррупции администрации губернатора Пермского края, утвержденное распоряжением руководителя администрации губернатора Пермского края от 9 июля 2015 г. № СЭД-01-36-ра-77» от 09.10.2015. URL: <http://docs.cntd.ru/document/430663049> (дата обращения: 28.07.2016); Постановление Правительства Республики Хакасия № 219 «О внесении изменений в некоторые постановления Правительства Республики Хакасия и признании утратившими силу некоторых постановлений Правительства Республики Хакасия» от 16.05.2016 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 28.07.2016).

⁴⁷ Постановление Правительства Санкт-Петербурга № 875 «Об уполномоченном органе по профилактике коррупционных и иных правонарушений и о внесении изменений в некоторые постановления Правительства Санкт-Петербурга» от 06.10.2015. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 28.07.2016); Постановление Правительства Республики Хакасия № 219 «О внесении изменений в некоторые постановления Правительства Республики Хакасия и признании утратившими силу некоторых постановлений Правительства Республики Хакасия» от 16.05.2016 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (18.05.2016); Постановление Губернатора Ярославской области № 97 «Об управлении по противодействию коррупции Правительства области, внесении изменений в отдельные постановления Губернатора области и признании утратившим силу постановления Губернатора области от 01.08.2008 № 585» от 04.03.2010 (в ред. от 18.09.2015 № 523) // Документ-Регион. 2010. 12 марта; Постановление Губернатора Мурманской области от 05.10.2015 № 114-ПП «О мерах по совершенствованию организации деятельности по противодействию коррупции в Мурманской области» URL: <http://docs.cntd.ru/document/432802827> (дата обращения: 28.07.2016); Указ Губернатора Новгородской области № 202 «О комитете Правительства Новгородской области по профилактике коррупционных и иных правонарушений» от 08.06.2016 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> ((дата обращения: 28.07.2016)).

⁴⁸ Постановление Губернатора Новосибирской области № 120 «О министерстве юстиции Новосибирской области» от 13.07.2012 (в ред. от 03.09.2015 № 174) // Советская Сибирь. 2012. 31 июля; Постановление Правительства Мурманской области № 229-ПП «Об утверждении Положения о Министерстве юстиции Мурманской области» от 29.05.2009 (в ред. от 22.03.2016 № 112-ПП) // Мурманский Вестник. 2009. 10 июня.

по вопросам реализации государственной политики противодействия коррупции⁴⁹. Хотя отдельные регионы указывают на оказание методической помощи органам государственной власти субъектов Российской Федерации и органам местного самоуправления⁵⁰.

⁴⁹ Постановление Администрации Приморского края № 426-па «О создании департамента по профилактике коррупционных и иных правонарушений Приморского края и об утверждении Положения о департаменте по профилактике коррупционных и иных правонарушений Приморского края» от 06.11.2015 (в ред. от 07.12.2015 № 472-па) // Приморская газета. 2015. 13 ноября; Указ Губернатора Омской области № 172 «Об управлении Губернатора Омской области по профилактике коррупционных и иных правонарушений» от 12.10.2015 // Омский вестник. 2015. 16 октября; Указ Губернатора города Севастополя № 122-УГ «Об утверждении Положения об Управлении по профилактике коррупционных и иных правонарушений Департамента безопасности и противодействия коррупции города Севастополя» от 31.12.2015 // Официальный сайт Правительства Севастополя. URL: <http://sevastopol.gov.ru> (дата обращения: 28.07.2016); Указ Губернатора Ивановской области № 3-уг «Об аппарате Правительства Ивановской области» от 12.01.2006 (в ред. от 20.11.2015 № 190-уг) // Собрание законодательства Ивановской области. 2006. 13 января; Постановление Губернатора Томской области № 135 «Об утверждении Положения о Департаменте государственной гражданской службы Администрации Томской области» от 23.10.2012 (в ред. от 12.01.2016 № 1) // Собрание законодательства Томской области. 2012. № 11/1 (88); Постановление губернатора Еврейской автономной области № 246 «Об управлении государственной службы и кадровой политики Еврейской автономной области» от 21.09.2015 (в ред. от 29.01.2016 № 25) // Сетевое издание «Сборник правовых актов Еврейской автономной области и иной официальной информации». URL: <http://pra79.eao.ru> (дата обращения: 28.07.2016).

⁵⁰ Постановление Губернатора Московской области № 444-ПГ «Об утверждении Положения о Главном управлении региональной безопасности Московской области» от 16.10.2015 (ред. от 30.11.2015 № 516-ПГ) // Ежедневные Новости. Подмосковье. 2015. 27 октября; Постановление Губернатора Ярославской области № 97 «Об управлении по противодействию коррупции Правительства области, внесении изменений в отдельные постановления Губернатора области и признании утратившим силу постановления Губернатора области от 01.08.2008 № 585» от 04.03.2010 (в ред. от 18.09.2015 № 523) // Документ-Регион. 2010. 12 марта; Постановление Правительства Республики Карелия № 312-П «Об утверждении Положения о Государственном контрольном комитете Республики Карелия» от 29.09.2015 (в ред. от 03.03.2016 № 84-П) // Собрание законодательства Республики Карелия. 2015. № 9. Ст. 1774; Постановление Правительства Вологодской области № 796 «О внесении изменений в постановление Правительства области от 29 мая 2012 года № 568» от 28.09.2015 // Красный Север. 2015. 3 октября.

Решение основных задач, поставленных перед органами субъектов Российской Федерации по профилактике коррупционных и иных правонарушений Типовым положением, невозможно без осуществления ими **функции ведения дисциплинарного производства** о соблюдении лицами, замещающими государственные должности субъекта Российской Федерации, государственными служащими субъекта Российской Федерации, руководителями учреждений и организаций антикоррупционных ограничений, запретов, требований и обязанностей. Эта функция реализуется путем осуществления служебных проверок соблюдения указанными лицами антикоррупционных ограничений, обязанностей, запретов и требований в соответствии с нормативными правовыми актами по их организации и проведения в субъекте Российской Федерации⁵¹.

⁵¹ Указ Главы Республики Карелия № 145 «Об утверждении Порядка проведения проверки достоверности и полноты сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей муниципальной службы, включенных в перечни должностей, установленные муниципальными нормативными правовыми актами, муниципальными служащими, замещающими указанные должности, достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами при поступлении на муниципальную службу в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации, соблюдения муниципальными служащими ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов, исполнения ими обязанностей, установленных Федеральным законом от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ "О противодействии коррупции" и другими федеральными законами» от 18.12.2012 (в ред. от 29.08.2014 № 70) // Собрание законодательства Республики Карелия. 2012. № 12 (Ч. II). Ст. 2189; Указ Губернатора Иркутской области № 301/241-уг «Об отдельных вопросах, связанных с проведением проверок достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей государственной гражданской службы Иркутской области, и государственными гражданскими служащими Иркутской области, и соблюдением государственными гражданскими служащими Иркутской области требований к служебному поведению» от 29.12.2009 (в ред. от 16.02.2016 № 36-уг) // Областная. 2014. 25 апреля; Постановление Новгородской областной Думы № 1711-5 ОД «Об утверждении Порядка проведения проверки соблюдения гражданином, замещавшим должность государственной гражданской службы Новгородской области, запрета на замещение на условиях трудового договора должности в организации и (или) на выполнение работ (оказание услуг) в организации на условиях гражданско-правового договора, если отдельные функции государственного управления данной организацией входили в должностные

В процессе ведения дисциплинарного производства органы субъектов Российской Федерации по профилактике коррупционных и иных правонарушений могут рассматривать письменные и устные обращения граждан, учреждений, организаций, предприятий по вопросам противодействия коррупции⁵², которые могут выступать и как основания для проведения служебных проверок, и как самостоятельная дополнительная функция соответствующего органа –

(служебные) обязанности государственного гражданского служащего Новгородской области, и соблюдения работодателем условий заключения трудового договора или гражданско-правового договора с таким гражданином» от 27.01.2016 // Новгородские ведомости. 2016. 5 февраля; Указ Губернатора Оренбургской области № 980-ук «Об утверждении порядка проведения проверки соблюдения гражданином, замещавшим должность государственной гражданской службы Оренбургской области, запрета на замещение на условиях трудового договора должности в организации и (или) на выполнение в данной организации работ (оказание данной организации услуг) на условиях гражданско-правового договора (гражданско-правовых договоров) в случаях, предусмотренных федеральными законами, если отдельные функции государственного управления данной организацией входили в должностные (служебные) обязанности государственного гражданского служащего Оренбургской области, и соблюдения работодателем условий заключения трудового договора (гражданско-правового договора) с таким гражданином» от 06.11.2013 // Оренбуржье. 2013. 14 ноября; Постановление Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры № 145 «О Порядке проведения проверки соблюдения запрета, налагаемого на гражданина, замещавшего должность государственной гражданской службы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, при заключении им трудового или гражданско-правового договора» от 20.12.2013 // Собрание законодательства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. 2013. № 12 (ч. II). Ст. 1595; Постановление Губернатора Ямало-Ненецкого автономного округа № 47-ПГ «Об утверждении Порядка проведения проверки соблюдения запрета, налагаемого на гражданина, замещавшего должность государственной гражданской службы Ямало-Ненецкого автономного округа, при заключении им трудового или гражданско-правового договора» от 19.04.2012 (в ред. от 18.09.2015 № 151-ПГ) // Красный Север. 2012. 24 апреля.

⁵² Указ Главы Республики Марий Эл № 287 «Об утверждении Положения об управлении Главы Республики Марий Эл по профилактике коррупционных и иных правонарушений» от 15.10.2015 // Официальный интернет-портал Республики Марий Эл. URL: <http://www.portal.mari.ru> (19.10.2015); Постановление Правительства Севастополя № 532 «Об утверждении Положения об управлении безопасностью и противодействия коррупции Департамента кадровой политики, региональной безопасности и противодействия коррупции» от 01.12.2014 // Официальный сайт Правительства Севастополя. URL: <http://sevastopol.gov.ru> (29.10.2015).

функция приема, учета и рассмотрения обращений по вопросам противодействия коррупции, а также принятия по ним решений.

Одной из самых распространенных дополнительных функций органов субъектов Российской Федерации по профилактике коррупционных и иных правонарушений, прямо не предусмотренной Типовым положением, но отраженной в региональных нормативных правовых актах, в том числе и антикоррупционном законодательстве⁵³, является **функция подготовки ежегодного отчета (доклада) о состоянии коррупции и реализации мер государственной политики противодействия коррупции** в субъекте Российской Федерации⁵⁴.

Малораспространенной дополнительной функцией органа субъекта Российской Федерации по профилактике коррупционных и иных правонарушений, прямо не предусмотренной Типовым положением, но обусловленной статусом или спецификой деятельности этого органа, является **функция организации и осуществления антикоррупционной экспертизы** региональных нормативных правовых актов и проектов региональных нормативных правовых актов. Эта функция закреплена

⁵³ Закон Архангельской области № 626-31-ОЗ «О противодействии коррупции в Архангельской области» от 26.11.2008 (в ред. от 17.10.2013 № 13-2-ОЗ) // Волна. 2008. 9 декабря; Закон Самарской области № 23-ГД «О противодействии коррупции в Самарской области» от 10.03.2009 (в ред. от 19.05.2014 № 57-ГД) // Волжская коммуна. 2009. 12 марта; Закон Республики Крым № 36-ЗРК «О противодействии коррупции в Республике Крым» от 22.07.2014 (в ред. от 15.12.2014 № 32-ЗРК/2014) // Крымские известия. 2014. 31 июля.

⁵⁴ Положение об отделе региональной безопасности и противодействия коррупции Аппарата Администрации Смоленской области, утвержденное приказом Руководителя Аппарата Администрации Смоленской области № 187 от 29.09.2009 (в ред. от 04.02.2016 № 055); Постановление Губернатора Ярославской области № 97 «Об управлении по противодействию коррупции Правительства области, внесении изменений в отдельные постановления Губернатора области и признании утратившим силу постановления Губернатора области от 01.08.2008 № 585» от 04.03.2010 (в ред. от 18.09.2015 № 523) // Документ-Регион. 2010. 12 марта; Постановление Правительства Новгородской области № 7 «О департаменте государственного управления Новгородской области» от 13.01.2016 (в ред. от 18.02.2016 № 55) // Новгородские ведомости. 2016. 22 января; Указ Губернатора Новгородской области № 202 «О комитете Правительства Новгородской области по профилактике коррупционных и иных правонарушений» от 08.06.2016 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 28.07.2016).

лишь за некоторыми региональными органами по профилактике коррупционных и иных правонарушений региональным антикоррупционным законодательством⁵⁵ либо подзаконными нормативными правовыми актами⁵⁶.

Для качественного решения поставленных задач и обеспечения исполнения основных функций органами субъектов Российской Федерации по профилактике коррупционных и иных правонарушений иногда они наделяются дополнительной (вспомогательной) функцией – *функцией организации и проведения публичных совещаний, семинаров, конференций и иных меро-*

приятий по вопросам противодействия коррупции. Как правило, эти мероприятия осуществляются с привлечением руководителей и специалистов структурных подразделений исполнительных органов государственной власти субъекта Российской Федерации, а также территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, органов местного самоуправления, учреждений и организаций различных форм собственности по согласованию с ними⁵⁷ и широко освещаются в региональных средствах массовой информации.

Еще одной дополнительной (вспомогательной) функцией, производной от основных, для органов субъектов Российской Федерации по профилактике коррупционных и иных правонарушений является *функция по обеспечению сохранности и конфиденциальности сведений, полученных в ходе служебной антикоррупционной деятельности* этих органов⁵⁸.

Выводы

Проведенный нами анализ содержания нормативных правовых актов, регулирующих организацию деятельности органов субъектов Российской Федерации по профилактике коррупционных и иных правонарушений, позволяет сделать некоторые выводы.

⁵⁵ Закон Пермского края № 382-ПК «О противодействии коррупции в Пермском крае» от 30.12.2008 (в ред. от 22.12.2014 № 429-ПК) // Собрание законодательства Пермского края. 2009. № 2. П. ч.; Закон Саратовской области № 155-ЗСО «О противодействии коррупции в Саратовской области» от 29.12.2006 (в ред. от 27.04.2016 № 53-ЗСО) // Саратовская областная газета. 2007. 23 января.

⁵⁶ Постановление Правительства Саратовской области № 522-П «О внесении изменений в постановление Правительства Саратовской области от 13 декабря 2013 г. № 705-П» от 16.10.2015 // Сайт сетевого издания «Новости Саратовской губернии». URL: www.g-64.ru (дата обращения: 30.07.2016); Указ Губернатора Свердловской области № 444-УГ «О внесении изменений в Положение об Администрации Губернатора Свердловской области, утвержденное Указом Губернатора Свердловской области от 26.05.2004 № 300-УГ» от 01.10.2015 // Областная газета. 2015. 6 октября; Постановление Губернатора Ямало-Ненецкого округа № 156-ПГ «Об Аппарате Губернатора Ямало-Ненецкого округа» от 19.07.2010 (в ред. от 23.10.2015 № 172-ПГ) // Красный Север. 2010. 29 июля; Постановление Правительства Мурманской области № 537-ПП «О внесении изменений в Положение о Министерстве юстиции Мурманской области» от 23.11.2015 // Электронный бюллетень Правительства Мурманской области. URL: <http://www.gov-murman.ru> (дата обращения: 30.07.2016); Постановление Правительства Республики Хакасия № 219 «О внесении изменений в некоторые постановления Правительства Республики Хакасия и признании утратившими силу некоторых постановлений Правительства Республики Хакасия» от 16.05.2016 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 30.07.2016); Постановление Губернатора Новосибирской области № 120 «О министерстве юстиции Новосибирской области» от 13.07.2012 (в ред. от 03.09.2015 № 174) // Советская Сибирь. 2012. 31 июля; Постановление Правительства Камчатского края № 437-П «Об утверждении Положения об Аппарате губернатора и Правительства Камчатского края» от 19.12.2008 (в ред. от 04.05.2016 № 168-П) // Официальные Ведомости. 2009. 15 января; Постановление Губернатора Чукотского автономного округа № 80 «Об утверждении Положения об Аппарате Губернатора и Правительства Чукотского автономного округа» от 04.10.2013 (в ред. от 07.09.2015 № 77) // Ведомости. 2013. 11 октября.

⁵⁷ Указ Губернатора Воронежской области № 137-у «Об утверждении Положения об управлении по профилактике коррупционных и иных правонарушений правительства Воронежской области» от 25.04.2016 // Информационная система «Портал Воронежской области в сети Интернет». URL: <http://www.govvtn.ru> (дата обращения: 30.07.2016); Постановление Правительства Самарской области № 506 «О департаменте по вопросам правопорядка и противодействия коррупции Самарской области» от 08.10.2012 (ред. от 09.02.2016 № 45) // Волжская коммуна. 2012. 9 октября; Положение об отделе по профилактике коррупционных правонарушений Управления кадров и наград Аппарата Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, утвержденное распоряжением Аппарата Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры № 183-р от 05.04.2016.

⁵⁸ Приказ Аппарата Правительства Мурманской области № 17-ОД «Об утверждении Положения об отделе профилактики коррупционных и иных правонарушений управления государственной службы и кадров Аппарата Правительства Мурманской области» от 21.01.2014. URL: http://apparat.gov-murman.ru/files/Otd_prof_korr.pdf (дата обращения: 01.07.2016); распоряжение аппарата Правительства Ивановской области № 52-од «О внесении изменений в распоряжение аппарата Правительства Ивановской области от 30.05.2014 № 37-од "Об утверждении Положения об управлении государственной службы и кадров Правительства Ивановской области"» от 15.10.2015. URL: <http://base.garant.ru/23304633/> (дата обращения: 01.07.2016)

Во-первых, антикоррупционные функции органов субъектов Российской Федерации по профилактике коррупционных и иных правонарушений – это регулярно осуществляемая названными органами целенаправленная системная деятельность по реализации и/или обеспечению реализации государственной политики противодействия коррупции в субъекте Российской Федерации. Объем этих функций органов субъектов Российской Федерации по профилактике коррупционных и иных правонарушений определяется не только федеральными, но и региональными нормативными правовыми актами, поэтому в различных регионах Российской Федерации он не одинаков.

Во-вторых, антикоррупционные функции органов субъектов Российской Федерации по профилактике коррупционных и иных правонарушений можно условно разделить на несколько категорий: основные организационно-исполнительные; основные организационно-обеспечительные и дополнительные (вспомогательные) функции.

В-третьих, основными организационно-исполнительными функциями органов субъектов Российской Федерации по профилактике коррупционных и иных правонарушений являются:

1) обеспечение соблюдения лицами, замещающими отдельные государственные должности субъекта Российской Федерации, и государственными гражданскими служащими субъекта Российской Федерации антикоррупционных запретов, ограничений и требований;

2) антикоррупционное консультирование;

3) организация антикоррупционного просвещения;

4) общий контроль за:

а) соблюдением законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции в государственных учреждениях субъекта Российской Федерации;

б) соблюдением законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции в организациях, созданных для выполнения задач, поставленных перед органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации;

в) реализацией в названных учреждениях и организациях мер по профилактике коррупционных правонарушений;

5) специальный контроль:

– за организацией антикоррупционного просвещения в государственных учреждениях субъекта Российской Федерации;

– за достоверностью и полнотой сведений об имущественном положении определенной категории должностных лиц и/или претендентов на эти должности в субъекте Российской Федерации;

– за соблюдением лицами, замещающими государственные должности субъекта Российской Федерации, и государственными гражданскими служащими субъекта Российской Федерации антикоррупционных запретов, обязанностей, ограничений и требований;

– за соблюдением гражданами, замещавшими должности государственной гражданской службы субъекта Российской Федерации, антикоррупционных ограничений при заключении ими после увольнения с государственной гражданской службы субъекта Российской Федерации трудового договора и (или) гражданско-правового договора в случаях, предусмотренных федеральными законами;

6) участие в антикоррупционном правотворчестве;

7) участие в работе комиссий по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов, образованных в органах исполнительной власти субъекта Российской Федерации и в органах местного самоуправления;

8) участие в защите заявителей о коррупции;

9) участие в антикоррупционном информировании;

10) осуществление регионального антикоррупционного мониторинга;

11) организация и осуществление регионального антикоррупционного планирования;

12) подготовка ежегодного отчета (доклада) о состоянии коррупции и реализации мер государственной политики противодействия коррупции в субъекте Российской Федерации;

13) организация и осуществление антикоррупционной экспертизы региональных нормативных правовых актов и проектов региональных нормативных правовых актов.

В-четвертых, основными организационно-обеспечительными функциями органов субъектов Российской Федерации по профилактике коррупционных и иных правонарушений являются:

1) обеспечение деятельности комиссии по координации работы по противодействию коррупции в субъекте Российской Федерации;

2) обеспечение деятельности комиссий по соблюдению требований к служебному поведению государственных служащих субъекта Российской Федерации и урегулированию конфликта интересов,

образованной в высшем исполнительном органе государственной власти субъекта Российской Федерации;

3) обеспечение реализации государственными служащими субъекта Российской Федерации обязанности уведомлять представителя нанимателя (работодателя), органы прокуратуры Российской Федерации, иные федеральные государственные органы, государственные органы субъекта Российской Федерации обо всех случаях обращения к ним каких-либо лиц в целях склонения их к совершению коррупционных правонарушений;

4) ведение дисциплинарного производства.

В-пятых, дополнительными (вспомогательными) функциями органов субъектов Российской Федерации по профилактике коррупционных и иных правонарушений являются:

– взаимодействие при реализации государственной политики противодействия коррупции;

– координация деятельности по вопросам реализации государственной политики противодействия коррупции;

– участие в организации антикоррупционного образования;

– участие в проведении антикоррупционной пропаганды в субъекте Российской Федерации;

– методическое обеспечение деятельности по вопросам противодействия коррупции;

– прием, учет и рассмотрение обращений по вопросам противодействия коррупции;

– организация и проведение публичных совещаний, семинаров, конференций и иных мероприятий по вопросам противодействия коррупции;

– обеспечение сохранности и конфиденциальности сведений, полученных в ходе служебной антикоррупционной деятельности.

В-шестых, для повышения эффективности деятельности органов субъектов Российской Федерации по профилактике коррупционных и иных правонарушений необходимо наиболее полно закрепить региональными нормативными правовыми актами названные выше антикоррупционные функции за этими органами с учетом специфики реализации государственной политики противодействия коррупции в субъекте Российской Федерации.

Безусловно, проведенное нами исследование содержания антикоррупционных функций органов субъектов Российской Федерации по профилактике коррупционных и иных правонарушений не является окончательным и исчерпывающим. На наш взгляд,

необходимо дальнейшее исследование этих функций органов субъектов Российской Федерации по профилактике коррупционных и иных правонарушений и вопросов качества их правового регулирования. Наиболее перспективным направлением здесь выглядит научная разработка критериев качества исполнения антикоррупционных функций данными органами.

Список литературы

1. Бадрутдинов М. С. О работе Управления Президента Республики Татарстан по вопросам антикоррупционной политики в 2011 г. // Антикоррупционная политика в Республике Татарстан: информационный бюллетень. Казань, 2012. С. 8–19.

2. Сабитова Э. Н. Комитет по противодействию коррупции Республики Крым как субъект антикоррупционной политики государства // Вестник Казанского технологического университета. 2014. Т. 17. № 24. С. 414–418.

3. Сабитова Э. Н. Управление Президента Республики Татарстан по вопросам антикоррупционной политики как специализированный субъект противодействия коррупции // Следователь. 2014. № 6. С. 31–35.

4. Городницын А. С. Субъекты противодействия коррупции в регионах России: сравнительно-правовой анализ // Диалектика противодействия коррупции: мат-лы IV Всерос. научно-практ. конференции. Казань, 2014. С. 55–61.

5. Прасолов В. И., Кашурников С. Н. Роль и значение кадровой службы в профилактике коррупции // Государственная служба и кадры. 2016. № 1. С. 114–118.

6. Кабанов П. А. Отдел по реализации антикоррупционной политики Республики Татарстан как специальный орган противодействия коррупции: правовое положение и компетенция (Краткий обзор республиканских правовых актов) // Следователь. 2006. № 8. С. 38–41.

7. Кабанов П. А. Антикоррупционные функции подразделений кадровых служб по профилактике коррупционных и иных правонарушений органов публичной власти: понятие, содержание, виды // Административное и муниципальное право. 2014. № 9. С. 981–992.

8. Кабанов П. А. Функции подразделений кадровых служб по профилактике коррупционных и иных правонарушений органов государственной власти и органов местного самоуправления // Следователь. 2014. № 12. С. 18–27.

9. Кабанова О. В. Приоритетные направления деятельности Счетной палаты Российской Федерации по профилактике коррупционных правонарушений среди государственных гражданских служащих // Вестник АКСОР. 2011. № 2. С. 157–162.

10. Федоровская М. А. Организация работы по профилактике коррупционных правонарушений в таможенных органах // Право и государство: теория и практика. 2014. № 3 (111). С. 117–120.

11. Зиновик М. Н. Вопросы профилактики коррупционных правонарушений в ходе проверок исполнения законодатель-

ства о борьбе с коррупцией // Актуальные вопросы теории и практики исполнения законодательства о профилактике преступлений и иных правонарушений и надзора за деятельностью органов дознания: мат-лы региональной научно-практ. конференции сотрудников правоохранительных органов, преподавателей, студентов. Витебск, 2016. С. 29–37.

12. Безуглов В. С. Противодействие коррупции и опыт профилактики коррупционных правонарушений в органах государственной власти Республики Северная Осетия – Алания // Развитие института резерва управленческих кадров в субъектах Российской Федерации как вызов времени и эффективный инструмент совершенствования государственной кадровой политики: сб. статей Межрегиональной научно-практ. конференции. 9 октября 2014 г., г. Самара. Самара, 2014. С. 315–321.

13. Козлов Т. Л. Проблемы профилактики коррупционных правонарушений в государственных и муниципальных органах. М., 2012. 192 с.

14. Козлов Т. Л. Проблемы организации профилактики коррупционных правонарушений в государственных и муниципальных органах на основе практики прокурорского надзора // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. 2010. № 18. С. 29–34.

15. Черкасова В. В. Опыт работы по профилактике коррупционных и иных правонарушений на государственной гражданской и муниципальной службе в Сахалинской области //

© Кабанов П. А., 2016.

Информация об авторе

Кабанов Павел Александрович, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры криминологии, Нижегородская академия МВД России

Адрес: 603950, г. Нижний Новгород, Анкудиновское шоссе, 3, тел.: (831) 464-30-18

E-mail: kabanovp@mail.ru

ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-2964-004>

Диалектика противодействия коррупции: мат-лы IV Всерос. научно-практ. конференции. Казань, 2014. С. 205–207.

16. Кузнецов А. П., Шалагинов П. Д. О системе мер по профилактике коррупционных правонарушений в государственных органах (на примере налоговых органов) // Налоги и финансы. 2014. № 2. С. 40–49.

17. Поляков М. М. Противодействие коррупции органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2014. № 5–2. С. 53–62.

18. Кулешов И. В. Система мер по противодействию коррупции в органах исполнительной власти субъектов Российской Федерации УРФО // Вопросы управления. 2011. № 4 (17). С. 229–235.

19. Гуцев П. Ю. Конституционные полномочия органов государственной власти субъектов Российской Федерации в системе противодействия коррупции: дис. ... канд. юрид. наук. Орел, 2010. 161 с.

20. Гуцев П. Ю. Государственная власть субъектов Российской Федерации в системе противодействия коррупции. Орел, 2008. 131 с.

Дата поступления 03.08.2016

Дата принятия в печать 04.09.2016

Дата онлайн-размещения 20.09.2016

P. A. KABANOV¹

¹ Nizhny Novgorod Academy of the Russian Ministry of Internal Affairs, Nizhny Novgorod, Russia

ANTICORRUPTION FUNCTIONS OF THE AUTHORITIES IN CHARGE OF PREVENTION OF CORRUPTION AND OTHER OFFENCES OF THE RUSSIAN FEDERATION SUBJECTS

Objective: to identify and systematize the anti-corruption functions of the bodies of the Russian Federation subjects in the sphere of prevention of corruption and other offences on the basis of the analysis of federal and regional normative legal acts on organization of activities of these bodies.

Methods: the methodological basis of the conducted research is the dialectical materialism based on scientific methods of cognition: analysis, synthesis, comparison, and other methods used in the legal sciences.

Results: the analysis is carried out of federal and regional normative legal acts regulating activities of bodies of the Russian Federation subjects on prevention of corruption and other offences; the basic and advanced functions of the regional anti-corruption authorities to prevent corruption and other offences are identified, classified, systematized, described and explained. Measures are proposed for improvement of legal regulation of activity of bodies of the Russian Federation subjects on prevention of corruption and other offences.

Scientific novelty: for the first time in the Russian juridical science, the list is composed of the main (organizational-executive and organizational-provisional) and additional anti-corruption functions of the bodies of the Russian subjects for prevention of corruption and other offences.

Practical significance: the research results allow to improve the normative legal acts for organization of the activity of the bodies of the Russian subjects for prevention of corruption and other offences.

Keywords: Criminal law and criminology; Corruption; Corruption counteraction; Anti-corruption regionalism; Anti-corruption policy; Russian Federation subjects; Anti-corruption functions; Anti-corruption bodies

References

1. Badrutdinov, M. S. On the work of the Tatarstan President's Office in the sphere of anti-corruption policy in 2011, *Antikorruptsionnaya politika v Respublike Tatarstan: informatsionnyi byulleten'*, Kazan, 2012, pp. 8–19 (in Russ.).
2. Sabitova, E. N. Committee on corruption counteraction of the Crimea Republic as a subject of anticorruption policy of the state, *Vestnik Kazanskogo tekhnologicheskogo universiteta*, 2014, vol. 17, No. 24, pp. 414–418 (in Russ.).
3. Sabitova, E. N. The Tatarstan President's Office in the sphere of anti-corruption policy as a specialized subject of corruption counteraction, *Sledovatel'*, 2014, No. 6, pp. 31–35 (in Russ.).
4. Gorodnitsyn, A. S. *Subject of corruption counteraction in the Russian regions: comparative-legal analysis, Dialectics of corruption counteraction: materials of the 6th All-Russia scientific-practical conference*, Kazan, 2014, pp. 55–61 (in Russ.).
5. Prasolov, V. I., Kashurnikov, S. N. Role and significance of the personnel management in corruption prevention, *Gosudarstvennaya sluzhba i kadry*, 2016, No. 1, pp. 114–118 (in Russ.).
6. Kabanov, P. A. Department on the Anti-corruption Policy Implementation of Tatarstan Republic as a specialized body of corruption counteraction: legal status and competence (Brief overview of the republic legal acts), *Sledovatel'*, 2006, No. 8, pp. 38–41 (in Russ.).
7. Kabanov, P. A. Anti-corruption functions of the personnel management departments in prevention of corruption and other offences of the public authorities: notion, content, types, *Administrativnoe i munitsipal'noe pravo*, 2014, No. 9, pp. 981–992 (in Russ.).
8. Kabanov, P. A. Functions of the personnel management departments in prevention of corruption and other offences of the public authorities and local self-government bodies, *Sledovatel'*, 2014, No. 12, pp. 18–27 (in Russ.).
9. Kabanova, O. V. Priority directions of the activity of the Russian Chamber of Accounts in prevention of corruption offences among state civil servants, *Vestnik AKSOR*, 2011, No. 2, pp. 157–162 (in Russ.).
10. Fedorovskaya, M. A. Organization of the work on corruption prevention in the customs, *Pravo i gosudarstvo: teoriya i praktika*, 2014, No. 3 (111), pp. 117–120 (in Russ.).
11. Zinovik, M. N. Issues of corruption prevention during control measures of corruption counteraction, *Topical issues of the theory and practice of the legislation implementation in the sphere of crime prevention and monitoring the investigation bodies' activity: materials of the regional scientific-practical conference of the staff of the law-enforcement bodies, lecturers and students*, Vitebsk, 2016, pp. 29–37 (in Russ.).
12. Bezuglov, V. S. Corruption counteraction and experience of corruption prevention in the state bodies of the Republic of Northern Osetia – Alania, *Developing the institution of management staff reserve in the Russian Federation subjects as a challenge of time and an effective tool of improving the state personnel policy: collection of articles of the Interregional scientific-practical conference (October 9, 2014, Samara)*, Samara, 2014, pp. 315–321 (in Russ.).
13. Kozlov, T. L. *Issues of corruption prevention in the state and municipal bodies*, Moscow, 2012, 192 p. (in Russ.).
14. Kozlov, T. L. Issues of corruption prevention in the state and municipal bodies based on the prosecutor's observation, *Vestnik Akademii General'noi prokuratury Rossiiskoi Federatsii*, 2010, No. 18, pp. 29–34 (in Russ.).
15. Cherkasova, V. V. Experience of corruption and other offences' prevention in the state civil and municipal bodies of Sakhalin oblast, *Dialectics of corruption counteraction: materials of the 6th All-Russia scientific-practical conference*, Kazan, 2014, pp. 205–207 (in Russ.).
16. Kuznetsov, A. P., Shalaginov, P. D. On the system of measures for corruption prevention in the state bodies (by the example of taxation bodies), *Nalogi i finansy*, 2014, No. 2, pp. 40–49 (in Russ.).
17. Polyakov, M. M. Corruption counteraction by the executive bodies of the Russian Federation subjects, *Izvestiya Tul'skogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomicheskie i yuridicheskie nauki*, 2014, No. 5–2, pp. 53–62 (in Russ.).
18. Kuleshov, I. V. System of measures for the corruption counteraction in the URFO executive bodies of the Russian Federation subjects, *Voprosy upravleniya*, 2011, No. 4 (17), pp. 229–235 (in Russ.).
19. Gutsev, P. Yu. *Constitutional powers of the Russian Federation subjects in the system of corruption counteraction*: PhD (Law) thesis, Orel, 2010, 161 p. (in Russ.).
20. Gutsev, P. Yu. *State power of the Russian Federation subjects in the system of corruption counteraction*, Orel, 2008, 131 p. (in Russ.).

Received 04.08.2016

Accepted 05.09.2016

Available online 20.09.2016

© Kabanov P. A., 2016.

Information about the author

Pavel A. Kabanov, Doctor of Law, Associate Professor, Professor of the Chair of Criminology, Nizhniy Novgorod Academy of the Russian Ministry of Internal Affairs
Address: 3 Ankundinovskoye shosse, 603950 Nizhniy Novgorod, tel.: (831) 464-30-18
E-mail: kabanovp@mail.ru
ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-2964-004>

For citation: Kabanov P. A. Anticorruption functions of the authorities in charge of prevention of corruption and other offences of the Russian Federation subjects, *Actual Problems of Economics and Law*, 2016, vol. 10, No. 3, pp. 187–206. DOI: <http://dx.doi.org/10.21202/1993-047X.10.2016.3.187-206>