

УДК 338.436

DOI: <http://dx.doi.org/10.21202/1993-047X.10.2016.3.28-38>

С. А. ОКЛАДЧИК<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Иркутский государственный аграрный университет имени А. А. Ежевского,  
г. Иркутск, Россия

## РАЗВИТИЕ ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ ПРИ АГРОПРОМЫШЛЕННОЙ ИНТЕГРАЦИИ

**Цель:** обоснование необходимости экономической интеграции предприятий агропромышленного комплекса.

**Методы:** абстрактно-логический, монографический.

**Результаты:** необходимость экономической интеграции в АПК обусловлена разрушением экономических связей в период либерализации экономики и снижением эффективности и производительности труда в сельском хозяйстве. Решение проблем финансирования, механизмов ценообразования и сбыта сельскохозяйственной продукции автор видит в возобновлении практики формирования интеграционных связей между предприятиями, производящими, перерабатывающими и реализующими продукцию сельского хозяйства.

На основе анализа теоретических положений были выявлены основные формы интеграции предприятий, такие как договорные отношения без создания новых юридических лиц, формирование ассоциаций, союзов, холдингов, а также финансово-промышленных групп. Было выявлено, что наиболее эффективными являются те формы объединений, которые формируют полный замкнутый цикл производства и сбыта продукции – холдинги и финансово-промышленные группы.

На основе анализа принципов экономической интеграции была определена необходимость реализации также принципа стабильности экономических связей, что позволит преодолеть кризисные явления в аграрном секторе экономики. Кроме того, автором были сформулированы принципы реализации хозяйственного механизма в интегрированных формированиях, основанные на равенстве, свободе и целостности таких формирований. Были определены ключевые составляющие экономических отношений в условиях интеграции, – организационное единство технологического процесса, а также трансформация интересов технологически связанных субъектов на единый конечный результат.

**Научная новизна:** сформулирован принцип стабильности экономических связей при интеграции сельскохозяйственных предприятий. Обоснованы необходимость интеграции предприятий, обеспечивающих сопоставимые уровни загрузки мощностей, и возможность полного сбыта продукции, а также необходимость формирования интеграционных связей как единого объекта собственности.

**Практическая значимость:** основные результаты исследования могут быть использованы при создании и функционировании интегрированных формирований АПК, а также применены в учебном процессе аграрных вузов.

**Ключевые слова:** экономика и управление народным хозяйством; организационно-экономические отношения; интегрированные формирования; агропромышленная интеграция; интеграционные связи в АПК; хозяйственный механизм

**Как цитировать статью:** Окладчик С. А. Развитие организационно-экономических отношений при агропромышленной интеграции // Актуальные проблемы экономики и права. 2016. Т. 10, № 3. С. 28–38.  
DOI: <http://dx.doi.org/10.21202/1993-047X.10.2016.3.28-38>

### Введение

При разнообразии организационных форм интегрированных формирований и их функционирования организационно-экономические отношения возникают, адаптируются и развиваются в процессе общественного разделения труда. В их составе различают следующие группы: конкретные формы

организации производства, хозяйственные связи между звеньями общественного разделения труда и отношения управления между ними. Данные организационно-экономические отношения составляют основное содержание «хозяйственного механизма» при агропромышленной интеграции и образуют его фундамент.

С начала 90-х гг. XX в. экономические реформы в России привели к ликвидации большинства агропромышленных предприятий и объединений, а оставшиеся были реорганизованы в соответствии с требованиями нового времени. При этом произошел разрыв устоявшихся организационно-экономических связей между сельхозтоваропроизводителями, перерабатывающими и обслуживающими предприятиями АПК, были утрачены прежние каналы снабжения сельхозтоваропроизводителей средствами производства, а также каналы сбыта продукции. В результате эффективность производства в АПК резко упала, большинство сельскохозяйственных, перерабатывающих и обслуживающих предприятий оказались на грани банкротства. Намечился дисбаланс цен на средства производства и произведенную продукцию, неплатежи партнеров за реализованную продукцию и др. В итоге наблюдается ослабление долгосрочных договорных отношений в АПК [1, с. 6; 2, с. 58].

Оценивая тяжелое финансово-экономическое положение, в котором оказалось село, следует отметить, что если в 1990 г. удельный вес убыточных хозяйств в России составлял 3 %, то в 2000 г. – почти 90 %, если уровень рентабельности по всей деятельности без компенсаций и дотаций в 1990 г. равнялся плюс 38 %, то в 2007 г. – минус 30 %. По официальным данным статистики, за период 2000–2005 гг. выявлено, что объем валовой продукции в сопоставимых ценах сократился более чем на 55 %. Значительный спад произошел в отрасли животноводства, где произошло значительное сокращение скота: крупного рогатого скота – в 3,3 раза, в том числе коров – в 2,1 раза, свиней – в 3 раза, овец и коз – в 7,4 раза, а также птицы.

За этот же период произошел значительный спад и в отраслях растениеводства сельскохозяйственного производства: сократился валовой сбор зерна, подсолнечника, сахарной свеклы, картофеля, овощей и другой продукции сельскохозяйственного производства, снизились урожайность сельскохозяйственных культур и продуктивность животных. За этот период на 80 % сократилось применение твердых минеральных удобрений и средств химизации, ввиду сокращения поголовья скота практически прекратилось внесение органических удобрений, упростилась до предела технология возделывания культур, практически полностью нарушены севообороты [3, с. 140].

Таким образом, одна из основных причин кризисного положения предприятий АПК – сокращение и разрыв производственно-экономических связей между предприятиями.

В сложившихся экономических условиях магистральным направлением повышения эффективности производства в АПК является агропромышленная интеграция, т. е. процесс соединения сельского хозяйства и промышленности в определенных организационно-экономических структурах.

Начало развитию агропромышленной интеграции в России было положено во второй половине прошлого столетия в связи с формированием агропромышленного комплекса как единой системы, основанной на технологических и организационно-экономических связях между предприятиями. Интеграция является объективным экономическим процессом, базирующимся на разделении и кооперации общественного труда с целью более эффективного развития всех интегрируемых структур.

Агропромышленная интеграция – это многоуровневый процесс, который может рассматриваться на народнохозяйственном, региональном уровнях и на уровне отдельного предприятия. На народнохозяйственном уровне он осуществляется в реализации государственной политики по формированию и развитию агропромышленного комплекса страны. На региональном этот процесс связан с образованием различных агропромышленных объединений с участием сельскохозяйственных, перерабатывающих, обслуживающих и других предприятий. На уровне отдельной организации АПК агропромышленная интеграция осуществляется при создании в нем сельскохозяйственного производства, перерабатывающих цехов или по типу агрофирмы, созданной путем слияния сельскохозяйственного и перерабатывающего предприятий [4, с. 123].

Интеграционные связи в АПК основаны на развитии агропромышленного производства, разделении труда в этой отрасли, необходимости рационального использования ее ресурсного потенциала, что обеспечивается более тесным сотрудничеством организационно-хозяйственных структур, объединенных общими технологическими процессами и стадиями воспроизводства конечного продукта: выработкой сельскохозяйственного сырья, его хранением, переработкой и реализацией продукции, материально-

техническим и научным обеспечением, а также сервисным обслуживанием производства. Совокупности взаимосвязанных подразделений приобретают форму интегрированных формирований, т. е. объединений предприятий, выполняющих различные функции в единой системе [5, с. 10].

Применительно к агропромышленному формированию разработка организационно-экономического механизма может включать:

- выявление (на основе анализа) экономически перспективных производственных и технологических связей между предприятиями и смежными отраслями АПК;
- обоснование целей и задач совместной междотраслевой деятельности, ее направлений и масштабов;
- определение состава участников и выбор организационно-правового статуса агропромышленного формирования;
- расчет размера уставного (складочного) капитала, паевого фонда или другого общего имущества и установление долей участников в нем;
- проектирование организационно-производственного построения, разработка функций и структуры управления;
- подготовка устава, договора и положений об органах управления, порядке деятельности и организации экономических отношений формирования;
- проведение учредительного собрания и государственной регистрации агропромышленного формирования.

Один из существенных классификационных признаков, который следует также выделить, – это характер хозяйственной деятельности. Именно этот признак позволяет отнести все возможные интегрированные структуры к двум типам: к коммерческим и некоммерческим организациям<sup>1</sup>. По Гражданскому кодексу, организации коммерческого типа имеют форму хозяйственных обществ, товариществ и производственных кооперативов. Некоммерческий тип формируется из ассоциаций (союзов), некоммерческих партнерств, потребительских кооперативов и обществ.

В процессе развития интеграции организуются различные формирования в зависимости от конкретных

условий. При этом интегратором непременно является достаточно прибыльное предприятие. Обобщение опыта функционирования интегрированных предприятий в АПК России позволяет сделать вывод о разнообразии их организационных форм:

- на основе договорных отношений между предприятиями при отсутствии создания дополнительных органов управления, сохранении их самостоятельности и статуса юридического лица (интегратором является одно из предприятий-участников);
- агропромышленные объединения с регистрацией юридического лица для организационно-экономической координации (ассоциации, союзы);
- на основе слияния капиталов и образования юридического лица, при этом бывшие сельскохозяйственные и промышленные предприятия становятся структурными подразделениями (агрофирмы);
- объединения на основе перекрестного владения акциями;
- хозяйственные межотраслевые органы управления – холдинговые компании, которые создаются для развития интеграции предприятий-смежников и содействия в реализации ими инвестиционной политики; холдинги отражают отношения между материнским и дочерними предприятиями;
- финансово-промышленные группы (ФПГ), идеологией создания которых является производственная, технологическая и финансовая интеграция предприятий различных форм собственности.

Распространенной организационно-правовой формой агропромышленной интеграции является акционерное общество, где формирование взаимосвязей сельскохозяйственных товаропроизводителей с перерабатывающими предприятиями осуществляется на договорной основе либо вхождением их в интегрированную структуру на правах дочерних предприятий [6, с. 15; 7, с. 13].

Более сложным агропромышленным формированием по управлению собственностью и производством является холдинговая компания, где интеграционный процесс инициируют несельскохозяйственные, как правило, перерабатывающие фирмы. В этом случае при головном (материнском) обществе создаются дочерние акционерные предприятия, уставной капитал которых полностью сформирован основным обществом. Создание первых холдингов в России относится к 1989 г. К середине 90-х гг. XX в. этот про-

<sup>1</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации. Ч. I. М.: Стоглав, 1995. С. 121.

цесс принял уже масштабный характер и шел по двум направлениям. Часть холдингов создавалась путем разделения крупных предприятий на самостоятельные подразделения с дальнейшим приданием им статуса юридического лица. Остальные создавались путем хаотичной покупки собственниками всего того, что имело цену ниже стоимости активов в надежде на будущую прибыль от возможной продажи предприятий.

Деятельность агрохолдинга обеспечивает получение синергетического эффекта, который возможен только при взаимодействии партнеров, когда вклад каждого направлен на достижение общей цели холдинга. Наличие интегратора, располагающего значительными денежными средствами, – необходимое условие при создании в АПК интегрированной структуры холдингового типа. Холдинг представляет собой акционерную корпорацию, владеющую контрольными пакетами акций нескольких акционерных обществ с целью контроля за их деятельностью и управления ими. Основная цель холдинговых компаний – общими усилиями обеспечить эффективность деятельности, конкурентоспособность производимой продукции, работ и услуг как на внутреннем, так и на внешнем рынках.

На современном этапе развития вертикальной агропромышленной интеграции в России деятельность холдинговых компаний приобретает все большее значение. К 2009 г. в России действовало около 200 агрохолдингов, которым принадлежит около 14,5 млн га сельхозугодий, в том числе 11,3 млн га пашни (около 10 % ее общей площади), при этом они обеспечивали 20–25 % объема производства в отрасли. Они закупали около 60 % (по стоимости) средств химзащиты, 50 % импортных тракторов, 60 % западных зерноуборочных комбайнов и 40 % прицепной техники. А в животноводстве их роль еще выше. Это объясняется более широкими возможностями крупных агрохолдингов, в том числе серьезными финансовыми ресурсами, возможностью лоббирования своих интересов, а также тем, что многие структуры охотнее идут на сотрудничество с такими компаниями, поскольку это проще с технической точки зрения. «Тем же банкам даже технически проще выдать один кредит на 5 млрд рублей, чем 50 кредитов по 100 млн» [8].

Наиболее сложным видом интегрированных формирований являются финансово-промышленные группы, которые объединяются для реализации опре-

деленных, как правило, инвестиционных проектов и создаются на основе частичного или полного объединения капиталов технологически и экономически взаимосвязанными предприятиями и организациями. Обязательным условием образования таких групп является нахождение в них производственно-сбытовых организаций, банков или кредитных организаций.

Сложность создания таких групп объясняется тем, что банки с большими трудностями соглашаются участвовать в проектах, где надо иметь дело с агропромышленным комплексом, в частности с переработкой, считая, что связь с данной отраслью имеет высокую степень риска.

Но, как показывает практика, есть банки, которые все же участвуют в таких образованиях или сами создают такие группы. Это, как правило, крупные кредитные учреждения, имеющие высокую степень капитализации и располагающие достаточными резервами финансовых средств, но и они стараются финансировать отрасли, связанные с АПК, по остаточному принципу [9, с. 38–40].

Особенностью функционирования АФПГ (аграрной финансово-промышленной группы) является то, что сельскохозяйственная продукция до стадии ее окончательной реализации потребителю должна оставаться собственностью сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Экономические отношения между предприятиями – участниками АФПГ должны строиться так, чтобы финансовые операции (взаимовыгодные расчеты) осуществлялись не по отдельным стадиям технологической цепочки производства, а по конечному продукту при сравнительно точном учете вклада каждого конкретного предприятия, участвующего в производстве данного продукта.

Материальное стимулирование (оплата труда работников АФПГ и их премирование) должно производиться в соответствии с разработанными положениями и экономическими возможностями каждого предприятия и учитывать его конкретный вклад в общий доход группы [10, с. 10; 11, с. 23].

Интегрированные агропромышленные структуры на базе полного слияния собственности (агрофирмы) образуются их участниками с целью избежания ценового давления на хозяйства со стороны перерабатывающих предприятий, торговых и коммерческих посредников. Задачей агрофирм является создание равных

экономических условий воспроизводства в АПК. С этой целью в состав таких объединений включают слабые, неплатежеспособные сельскохозяйственные предприятия, которые за счет рентабельных хозяйств могут улучшить финансовое положение, повысить эффективность производства.

Все перечисленные формы интегрированных структур в большей или меньшей степени получили распространение во всех регионах Российской Федерации [12, с. 16; 10, с. 10; 13, с. 239–242; 11, с. 23; 11, с. 40; 14, с. 35]. Имеющийся опыт развития интеграционных процессов в АПК России свидетельствует, что интегрированные структуры, объединяющие в своем составе все звенья от производства сельскохозяйственной продукции до ее реализации конечным потребителям, являются более эффективными и приспособленными к условиям рыночной экономики. Таким образом, за интегрированными структурами в России большое будущее.

В последние десятилетия все большее распространение получает вертикальная агропромышленная интеграция в виде многонациональных (транснациональных) объединений, включающих группу предприятий, расположенных на территории нескольких государств, но подчиняющихся единому руководству со стороны материнской компании. Такие объединения, располагая инновационными технологиями, в условиях современной глобализации агропродовольственного рынка оказывают определенное влияние на мировую экономику. Изучение зарубежного опыта свидетельствует также, что такие формы наиболее жизнеспособны в рыночных условиях хозяйствования. Они позволяют объединить в единый технологический комплекс сельхозтоваропроизводителей, переработчиков и торговлю, а в отдельных случаях и финансовые структуры [15, с. 154; 16, с. 20–23; 18, с. 381].

Анализируя зарубежный опыт, можно сказать, что вертикальная интеграция расширила сферу деятельности предприятий в мировом агропромышленном комплексе. Крупное агропромышленное производство в западных странах стало возможным благодаря развитию агропромышленных компаний, которые занимаются производством, переработкой и торговлей конечной продукцией, агрохолдингов и кооперативов, спроектированных на межотраслевых связях по всей продуктовой цепи. Но на сегодняшний

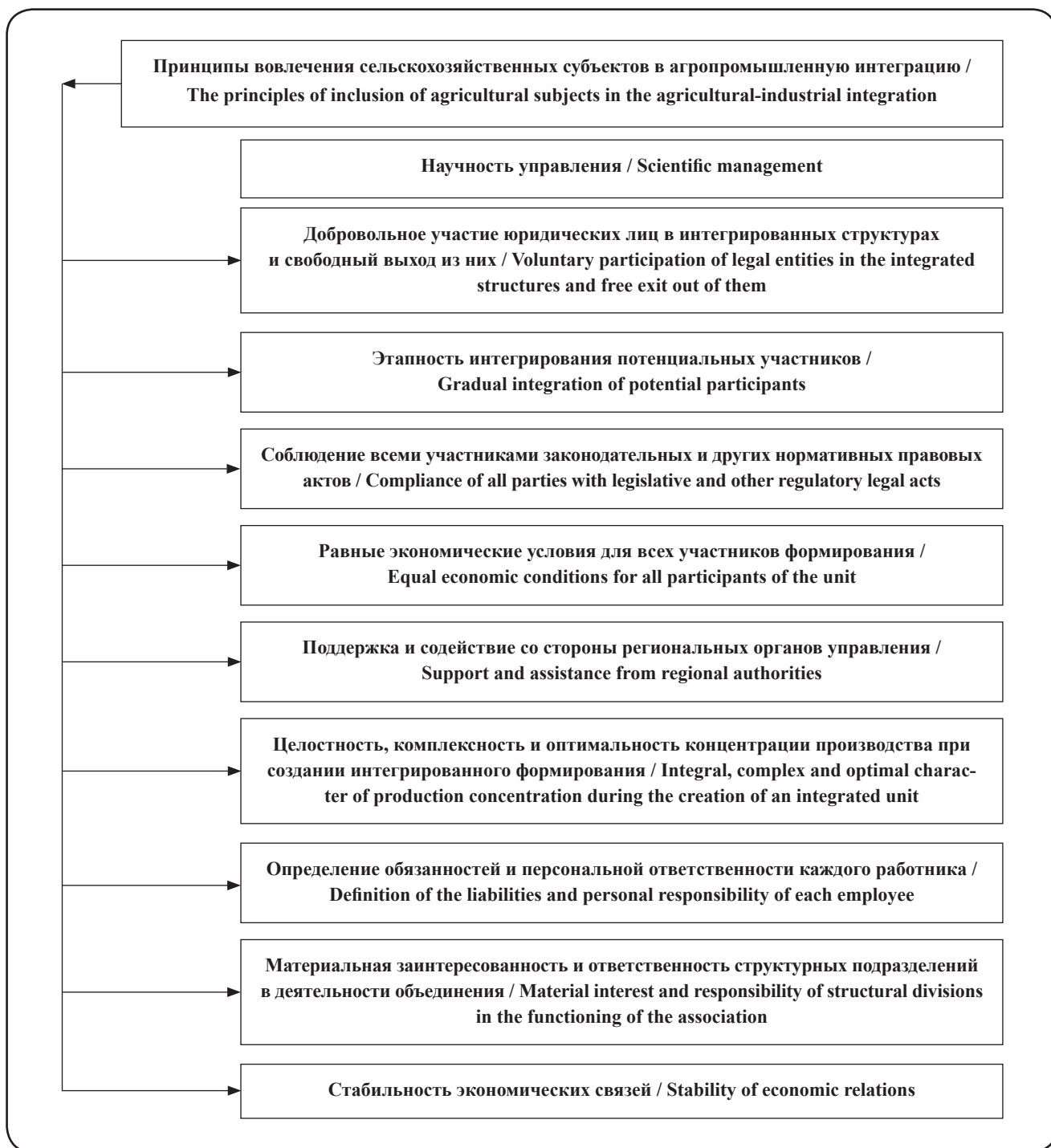
день без существенного, масштабного регулирования сельское хозяйство не обходится даже в самых прогрессивных и развитых странах. Такая необходимость подтверждается опытом развитых стран, где субсидии государства составляют значительный удельный вес в доходах аграрного сектора. Так, в США они составляют 30 %, Канаде и Швеции – 59 %, Японии – 66 %, Финляндии – 71 %, Норвегии – 77 %. Такая поддержка сводится не просто к крупному финансированию данной отрасли, но и другим рычагам: развитию инфраструктуры, природо- и почвоохранным мерам, разделению труда, нормативно-правовой базы, систем научных, внедренческих и консультационных мероприятий [17, с. 35–37].

Рассматривая интегрирование хозяйствующих субъектов, а также функционирование и развитие организационно-экономических отношений в интегрированных структурах, целесообразно выделить принципы деятельности агропромышленных объединений [19, с. 286], обеспечивающие эффективное и последовательное развитие интеграционных процессов в АПК и формирование рациональных организационно-экономических отношений (см. рис.).

Перечисленные принципы построения интегрированных формирований целесообразно дополнить принципом стабильности экономических связей, так как стабильное, устойчивое развитие необходимо не только для интегрированных формирований, но и для всего агропромышленного комплекса, особенно для его главной отрасли – сельского хозяйства.

Переход к стабильному, устойчивому развитию связей в АПК, учитывая его современное состояние, определяется, прежде всего, необходимостью восстановления сельскохозяйственного производства и преодоления кризисных явлений в аграрном секторе экономики.

Финансово-экономическому оздоровлению сельскохозяйственного производства и преодолению кризисных явлений в АПК способствуют формирование и развитие интегрированных структур, направленных на стабилизацию агропромышленного производства и доходов предприятий, создание финансово-экономических возможностей для простого и расширенного воспроизводства, улучшение социальных условий сельских жителей и построение фундамента для их дальнейшего роста.



**Система принципов при интегрировании сельскохозяйственных предприятий\***

\* Источник: [19].

**System of principles of the agricultural enterprises integration\***

\* Source: [19].

Основу стабильных экономических связей при интегрировании хозяйствующих субъектов составляют такие факторы, как уровень государственного регулирования АПК, обновление материально-технической базы, рост объемов производства продукции, урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животных, повышение производительности труда и заработной платы, повышение уровня подготовки кадрового потенциала, уровень инвестиционной и инновационной деятельности, способствующие увеличению рентабельности производства интегрированных формирований.

Таким образом, предложенные принципы интегрирования хозяйствующих субъектов, опирающиеся на основополагающие идеи, отвечающие целям и задачам стабилизации и развития интегрированных формирований, являются эффективным путем динамичного развития межхозяйственных и межотраслевых взаимоотношений в агропромышленном комплексе, способствующих восстановлению сельскохозяйственного производства.

При этом хозяйственный механизм в интегрированных формированиях необходимо рассматривать как целостную систему ведения хозяйства при использовании экономических и организационных форм, различных методов и рычагов. Вопросы формирования и использования хозяйственного механизма могут эффективно решаться лишь в плане строго определенной практической работы всех структурных подразделений интегрированной системы, исходя из необходимости последовательной реализации объективных закономерностей общественного развития.

Для создания хозяйственного механизма в интегрированных формированиях необходимо соблюдение следующих принципов:

- добровольность выбора партнера с учетом экономической целесообразности, что позволяет оптимизировать состав интегрированных формирований;
- мотивы интеграции должны исходить снизу, т. е. от самих хозяйствующих субъектов, без давления со стороны управленческих структур;
- воздействие государства на интеграционный процесс возможно только путем создания экономических условий или на основе участия государственного органа в качестве равноправного партнера объединений;
- организационная целостность интегрированных структур при единых целях, задачах, стратегии и тактике развития;

– выделение ведущего звена и приоритетных направлений совершенствования интегрированного формирования;

– равные экономические условия для участников интегрированных структур как при их создании, так и при функционировании;

– объединение не только организационно-хозяйственных структур, но и, при определенных условиях, их капиталов, совместное управление собственностью, повышающее при координированной деятельности заинтересованность и ответственность каждого партнера;

– вовлечение в процесс агропромышленной интеграции торгового капитала, обеспечивающего приток инвестиций в аграрную сферу.

### Результаты исследования

Организационно-экономические отношения как составляющие хозяйственного механизма в интегрированных формированиях представляют собой многомерную структуру и могут быть представлены следующими составляющими:

#### – организационное построение взаимодействия.

Как показывает современный опыт, сохранение высокоспециализированного производства и повышение его эффективности невозможны без формирования единого экономического пространства посредством создания различных организационных форм, осуществляющих процесс регулирования и координации деятельности отдельных производственных единиц. Интегрированная система должна обеспечивать организационное единство всего технологического процесса производства продовольственной продукции.

Можно выделить два аспекта рационализации создания интегрированных формирований в АПК. Первый заключается в том, что в состав интегрированного формирования включаются участники всего технологического цикла производства продовольствия и его продвижения к конечному потребителю – аграрные товаропроизводители, перерабатывающие и обслуживающие предприятия, торговля. Цель при этом заключается в организационном создании целостных самодостаточных производственных единиц с замкнутым циклом. Второй аспект связан с внутренней сбалансированностью ресурсного потенциала объединения. Основное требование рацио-

нализации заключается в том, чтобы имеющиеся ресурсы различных участников были достаточны по отношению друг к другу. Произведенная в объединении сельскохозяйственная продукция должна быть полностью переработана, а полученное продовольствие реализовано через торговую сеть объединения. Одновременно это означает и то, что объем произведенной сельскохозяйственной продукции должен обеспечить загрузку производственных мощностей предприятий переработки, а вырабатываемая продовольственная продукция должна соответствовать необходимому ассортиментному набору предприятий торговли.

Конечно, данной организационной оптимизации трудно достичь на практике. Поэтому целесообразно предусмотреть в составе объединений службы, обеспечивающие приобретение недостающих ресурсов для бесперебойного и ритмичного функционирования объединений [20, с. 38–40];

– *экономическая основа интегрированных формирований*. Анализ дезинтеграционных процессов в АПК выявил, что основным фактором их развития послужило ненадлежащее проведение приватизации предприятий. В результате единые технологические системы организационно оказались разорванными на отдельные самостоятельные предприятия. Деятельность их подчинена реализации собственных интересов, не совпадающих с интересами всех участников технологического процесса, а иногда и прямо противоположных им. Логический вывод анализа заключается в том, что развитие интеграции возможно на основе преодоления группового эгоизма отдельных товаропроизводителей путем трансформации интересов технологически связанных субъектов на единый конечный результат. С этой целью необходимо сформировать технологически связанное производство в виде единых объектов собственности, включающих в свой состав производство сельскохозяйственной продукции, ее переработку и реализацию.

Как показывает опыт, успех создания и деятельности агропромышленных формирований в большинстве случаев определяется не формой собственности и ее субъектом, а объектом собственности. Там, где агропромышленное технологически связанное производство представляет собой единый объект собственности, в максимальной степени проявляются преимущества интеграции.

В современных условиях развитие интеграции на основе единого государственного управления процессами производства, переработки и реализации не представляется возможным. Становление многоукладной экономики в соответствии с принципами рыночных отношений и либерализации деятельности предприятий не допускает вмешательства государства в деятельность хозяйствующих субъектов. Не отрицая важности развития рыночных регуляторов в агропромышленной сфере, приходится признать крайнюю ограниченность их применения. Создание рыночной инфраструктуры, с одной стороны, требует больших материальных затрат, с другой – не обеспечивает высокого качества межотраслевого взаимодействия.

Дальнейшее развитие системы управления технологически связанными предприятиями видится в развитии систем хозяйственного управления и самоуправления на основе единой собственности. При этом в качестве главного интегрирующего фактора выступает централизованное хозяйственное управление на основе владения пакетами акций (вплоть до контрольных) интегрируемых предприятий.

Особенностью построения отношений предприятий при агропромышленной интеграции является то, что акцент в них переносится с горизонтальной плоскости на вертикальную – более значимыми становятся отношения предприятий не между собой, а с органами управления интегрированными формированиями. Исходя из этого доминирующими отношениями являются не отношения координации различных частей, а субординации общего и частного [21, с. 32–33].

Производственно-финансовая деятельность каждого интегрированного подразделения и объединения в целом должна базироваться на использовании планирования, выступающего объективным условием организации рациональной деятельности любой предпринимательской структуры. От планирования отказываться нельзя, необходимо существенно изменить его содержание в направлении поиска путей повышения эффективности производства, более быстрого реагирования на изменения конъюнктуры рынка и социальной потребности членов коллектива [11, с. 23].

В агропромышленных объединениях проблеме ценообразования и ценорегулирования в последние годы уделяется большое внимание. Общий недостаток всех



рекомендаций состоит в том, что предметом рассмотрения является порядок установления и регулирования цен лишь в отдельных звеньях общего процесса производства и реализации конечной продукции без увязки в единую ценовую цепочку. Как правило, рекомендуется устанавливать цены либо в звене «сельхозпредприятие – перерабатывающее предприятие – торговая организация», либо «сельхозпредприятие – обслуживающее предприятие», либо «сельскохозяйственное предприятие – поставщик производственных материальных ресурсов» [21, с. 32–33].

### Выводы

На основе изучения теоретических аспектов развития организационно-экономических отношений выявлено, что их сущность в интегрированных агропромышленных формированиях заключается в создании и регулировании организационного построения и экономических связей участников интеграции на взаимовыгодных условиях с целью обоснования социально-экономического эффекта функционирования интегрированных формирований.

С учетом всего вышесказанного главная функция организационно-экономического механизма при агропромышленной интеграции заключается в том, чтобы синхронно функционировали все его элементы и рычаги: формы и методы оперативного управления производством, экономическое стимулирование, формы организации производства, правовой механизм. Для этого следует принять ряд нормативных документов по реализации отдельных экономических рычагов, законов о государственном регулировании агропромышленного производства в части планирования, регулирования ценовых отношений, изменения порядка кредитования, дотирования, системы страхования, налогообложения и других элементов, отражающих особенности функционирования сельскохозяйственного производства.

Таким образом, создание агропромышленных формирований является важнейшим элементом, который способствует приспособлению участников к рыночным отношениям. При создании благоприятных условий такие организации, как правило, могут иметь относительно крупные масштабы, аккумулировать достаточное количество имущественных, трудовых и финансовых ресурсов, создавать новые рабочие места, более эффективно использовать сырье и мате-

риалы, быстрее внедрять в производство результаты научно-технического прогресса.

### Список литературы

1. Буздалов И. Н. Аграрная политика и крестьянство // Никоновские чтения – 2002. Власть, бизнес и крестьянство: механизмы эффективного взаимодействия. М., 2002. С. 6.
2. Рыков В. М., Глызина Л. А., Борхонов А. М. Кооперация и интеграция в АПК: учеб. пособие / Иркут. гос. с.-х. акад. Иркутск: ИрГСХА, 2002. 166 с.
3. Гаспарян С. В. Экономические аспекты сельскохозяйственного производства в интегрированных формированиях агропромышленного комплекса. Курск: ЗАО «Университетская книга», 2016. 140 с.
4. Ткач А. В. Сельскохозяйственная кооперация: учеб. пособие для вузов / Моск. ун-т потреб. кооп. 2-е изд. М.: Дашков и К°, 2003. 304 с.
5. Хицков И. Интеграционные связи в агропромышленном производстве // АПК: экономика, управление. 2003. № 9. С. 9–17.
6. Камалян А. К., Буз С. Э. Механизмы функционирования акционерных форм предпринимательства в условиях риска. Воронеж: ВГАУ, 1997. 123 с.
7. Ушачев И. Г. Интеграционные отношения в агропромышленном производстве России // АПК: экономика, управление. 2003. № 8. С. 13.
8. Голохвастов А., Глушакова Д. Некоторые тенденции в деятельности агрохолдингов в России. URL: [http://tsenovik.ru/bizness/archive/182/?ELEMENT\\_ID=741](http://tsenovik.ru/bizness/archive/182/?ELEMENT_ID=741) (дата обращения: 08.05.2016).
9. Батов Г. Х. Некоторые особенности агропромышленной интеграции в Кабардино-Балкарии // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2004. № 8. С. 38–40.
10. Югай А. М. Аграрные финансово-промышленные группы – новая форма интеграции // Экономика сельского хозяйства России. 2000. № 10. С. 10.
11. Югай А. М. Модели внутрихозяйственных экономических отношений в сельском хозяйстве // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2005. № 11. С. 23.
12. Хицков И. АПК Центрального Черноземья: основные тенденции и перспективы развития сельхозпроизводства // АПК: экономика, управление. 2005. № 1. С. 42.
13. Анохин В. А., Овчинникова Ю. М. Трудовые отношения в системе интегрированных формирований // Материалы междунар. научно-практ. конференции. Т. 2. Курган, 2004. С. 239–242.
14. Об интегрировании агропромышленных структур в Орловской области / Е. Ф. Злобин и др. М.: Росинформгротех, 2001. 40 с.
15. Коуз Р. Фирма, рынок и право: пер. с англ. М.: Дело, 1993. 192 с.

16. Шевцов В. Совершенствование управления сельскохозяйственными предприятиями // Международный сельскохозяйственный журнал. 2003. № 6. С. 20–23.

17. Кушхов Г. К. О влиянии интеграционных процессов на результаты и эффективность функционирования аграрного сектора экономики региона // Экономика сельскохозяйственных перерабатывающих предприятий. 2005. № 12. С. 35–37.

18. Трейси М. Сельское хозяйство и продовольствие в экономике развитых стран: Введение в теорию, практику и политику: пер. с англ. СПб.: Экономическая школа, 1995. 431 с.

19. Управление агропромышленным комплексом: учеб. пособие / под ред. В. В. Кузнецова. М.; Ростов н/Д: МарТ, 2003. 416 с. (Сер. Экономика и управление).

20. Интегрированные формирования в аграрном комплексе / Г. М. Винокуров и др.; под ред. Г. М. Винокурова. Иркутск: Изд-во ИрГСХА, 2005. 220 с.

21. Мазлоев В. З., Секреков В. Х. Регулирование межхозяйственных отношений в агропромышленных объединениях // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2005. № 12. С. 32–33.

Дата поступления 16.05.2016

Дата принятия в печать 23.07.2016

Дата онлайн-размещения 20.09.2016

© Окладчик С. А., 2016

### Информация об авторе

**Окладчик Светлана Александровна**, кандидат экономических наук, доцент кафедры менеджмента, предпринимательства и экономической безопасности в АПК, Иркутский государственный аграрный университет имени А. А. Ежевского  
Адрес: 664038, Иркутская область, Иркутский район, пос. Молодежный, тел.: (395) 237-315  
E-mail: svet2.72@mail.ru  
ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-2212-1981>  
Researcher ID: <http://www.researcherid.com/rid/L-5695-2016>

---

### S. A. OKLADCHIK<sup>1</sup>

<sup>1</sup> *Irkutsk State Agrarian University named after A. A. Ezhevskiy, Irkutsk, Russia*

### DEVELOPING THE ORGANIZATIONAL-ECONOMIC RELATIONS DURING AGRICULTURAL-INDUSTRIAL INTEGRATION

**Objective:** to substantiate the need for economic integration of agricultural enterprises.

**Methods:** abstract-logical, monographic.

**Results:** economic integration in agriculture is needed due to the destruction of economic relations in the period of economy liberalization and decrease in efficiency and productivity in agriculture. The solution to the problems of financing, pricing and marketing of agricultural products lies in the sphere of forming integrative relations between enterprises producing, processing and marketing agricultural products.

Basing on the analysis of theoretical provisions, the main forms of enterprises integration is identified, such as contractual relationship without creating new legal entities, formation of associations, unions, holding companies, financial-industrial groups. It was found that the most effective are those forms of associations that form a complete closed cycle of production and sales, i.e. holdings and financial-industrial groups. Basing on the analysis of the economic integration principles, the necessity was determined of implementing the principle of stability of economic relations, which will allow to overcome the crisis in the agrarian sector. In addition, the author has formulated principles for the implementing the economic mechanism in integrated groups, based on equality, freedom and integrity of such groups. The key components of economic relations in terms of integration were identified – organizational unity of the technological process, as well as the transformation of the interests of technologically related actors towards a common result.

**Scientific novelty:** the principle of stability of economic links during integration of agricultural enterprises was formulated. The necessity was proved of integrating the enterprises, providing comparable levels of capacity utilization and the possibility of complete product sales, as well as the necessity of forming integration relations as a single object of ownership.

**Practical significance:** the main results of the research can be used in the establishment and operation of integrated units of agricultural-industrial business and applied in the educational process of agricultural universities.

**Keywords:** Economics and economic management; Organizational and economic relations; Integrated units; Agro-industrial integration; Integrative links in the agricultural-industrial sector; Economic mechanism

### References

1. Buzdalov, I. N. Agrarian policy and peasantry, Nikonovskie chteniya – 2002. *Vlast', biznes i krest'yanstvo: mekhanizmy effektivnogo vzaïmodeïstviya*, Moscow, 2002, p. 6 (in Russ.).

2. Rykov, V. M., Glyzina, L. A., Borkhonov, A. M. *Cooperation and integration in the agricultural-industrial complex*, Irkutsk: IrGSKhA, 2002, 166 p. (in Russ.).
3. Gasparyan, S. V. Economic aspects of agricultural production in integrated entities of an agricultural-industrial complex, Kursk: Universitetskaya kniga, 2016, 140 p.
4. Tkach, A. V. *Agricultural cooperation*, 2-e izd., Moscow: Dashkov i K<sup>o</sup>, 2003, 304 p. (in Russ.).
5. Khitskov, I. Integrative links in the agricultural-industrial production, *APK: ekonomika, upravlenie*, 2003, No. 9, pp. 9–17 (in Russ.).
6. Kamalyan, A. K., Buz, S. E. *Mechanisms of functioning of the stock form of ownership under risk*, Voronezh: VGPU, 1997, 123 p. (in Russ.).
7. Ushachev, I. G. Integrative relations in the agricultural-industrial production of Russia, *APK: ekonomika, upravlenie*, 2003, No. 8, p. 13 (in Russ.).
8. Golokhvastov, A., Glushakova, D. Some trends in the functioning of agro-holdings in Russia, available at: [http://tsenovik.ru/bizness/archive/182/?ELEMENT\\_ID=741](http://tsenovik.ru/bizness/archive/182/?ELEMENT_ID=741) (access date: 08.05.2016).
9. Batov, G. Kh. Some features of the agricultural-industrial integration in Kabardino-Balkaria, *Ekonomika sel'skokhozyaystvennykh i pererabatyvayushchikh predpriyatii*, 2004, No. 8, pp. 38–40 (in Russ.).
10. Yugai, A. M. Agrarian-financial groups – a new form of integration, *Ekonomika sel'skogo khozyaystva Rossii*, 2000, No. 10, p. 10 (in Russ.).
11. Yugai, A. M. Models of intra-economic relations in agriculture, *Ekonomika sel'skokhozyaystvennykh i pererabatyvayushchikh predpriyatii*, 2005, No. 11, p. 23 (in Russ.).
12. Khitskov, I. The agricultural-industrial complex of the Central Chernozemye: main trends and prospects of agricultural production development, *APK: ekonomika, upravlenie*, 2005, No. 1, p. 42 (in Russ.).
13. Anokhin, V. A., Ovchinnikova, Yu. M. *Labor relations in the system of integrated units*, *Materials of International scientific-practical conference*, vol. 2, Kurgan, 2004, pp. 239–242 (in Russ.).
14. Zlobin, E. F. *On integration of the agricultural-industrial structures in Orlovskaya oblast*, Moscow: Rosinformagrotekh, 2001, 40 p. (in Russ.).
15. Kouz, R. *Company, market and law*, Moscow: Delo, 1993, 192 p. (in Russ.).
16. Shevtsov, V. Improving the management of agricultural companies, *Mezhdunarodnyi sel'skokhozyaystvennyi zhurnal*, 2003, No. 6, pp. 20–23 (in Russ.).
17. Kushkhov, G. K. On the impact of integration processes on the results and efficiency of functioning of agrarian sector of a regional economy, *Ekonomika sel'skokhozyaystvennykh pererabatyvayushchikh predpriyatii*, 2005, No. 12, pp. 35–37. (in Russ.).
18. Treisi, M. *Agriculture and food in economically developed countries: Introduction to the theory, practice and policy*, Saint Petersburg: Ekonomicheskaya shkola, 1995, 431 p. (in Russ.).
19. Kuznetsov, V. V. *Managing the agricultural-industrial complex*, Moscow; Rostov-on-Don: MarT, 2003. 416 p. (Ekonomika i upravlenie) (in Russ.).
20. Vinokurov, G. M. *Integrated units in the agricultural complex*, Irkutsk: Izd-vo IrGSKhA, 2005, 220 p. (in Russ.).
21. Mazloev, V. Z., Sekrekov, Kh. Regulating the inter-company relations in agricultural-industrial associations, *Ekonomika sel'skokhozyaystvennykh i pererabatyvayushchikh predpriyatii*, 2005, No. 12, pp. 32–33 (in Russ.).

Received 16.05.2016

Accepted 23.07.2016

Available online 20.09.2016

© Okladchik S. A., 2016.

#### Information about the author

**Svetlana A. Okladchik**, PhD (Economics), Associate Professor of the Chair of Management, Entrepreneurship and Economic Safety in Agricultural-industrial complex, Irkutsk State Agrarian University named after A. A. Ezhevskiy

Address: 664038, Irkutsk oblast, Irkutsk region, Molodezhniy settlement, tel.: (395) 237-315

E-mail: [svet2.72@mail.ru](mailto:svet2.72@mail.ru)

ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-2212-1981>

Researcher ID: <http://www.researcherid.com/rid/L-5695-2016>

**For citation:** Okladchik S. A. Developing the organizational-economic relations during agricultural-industrial integration, *Actual Problems of Economics and Law*, 2016, vol. 10, No. 3, pp. 28–38. DOI: <http://dx.doi.org/10.21202/1993-047X.10.2016.3.28-38>