

УДК 338.2

Э.Р. КОВАЛЕВА,
старший преподаватель

Институт экономики, управления и права (г. Казань)

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ

В статье рассматриваются некоторые вопросы государственного регулирования инновационной деятельности в условиях модернизации экономики. Автор анализирует функции государственных органов в инновационной сфере, показывает роль государства в регулировании информационных технологий, оказании помощи научным и производственным организациям, желающим принять участие в инновационных программах и проектах.

В современном российском обществе, когда постоянно складываются новые экономические, политические и социальные условия, значительное внимание уделяется проблемам инновационного развития. Без этого невозможно сформировать инновационную экономику, которая в значительной мере отличается от экономики индустриального общества, когда накопление богатства было связано лишь с материальными активами. В новой же экономике благосостояние общества зависит от нематериальных активов – опыта, ноу-хау, знаний. Постоянное стремление к инновациям есть основа инновационной экономики.

К сожалению, рыночная трансформация нанесла сильный удар по инновационной деятельности в России. Крупномасштабные проекты национального значения были свернуты, практически иссякли источники финансирования инновационного процесса. В таких условиях фундаментальная наука как отрасль, обеспечивающая перспективы общественного развития и являющаяся основным фактором инновационного прорыва, оказалась невостребованной. Число людей, занятых научно-техническими разработками, за 15 лет сократилось с 1 млн до 800 тыс. человек. В целом на всю нашу экономику – от атомной промышленности до упаковки подарков – внедряется лишь около восьмисот новых технологий в год. Это в

3–5 раз меньше, чем в европейских странах [1]. Одной из ярко выраженных и устойчивых негативных тенденций инновационной деятельности в России является низкая отдача от инноваций.

Становление и развитие инновационной экономики говорит о том, что необходимо государственное регулирование инновационной деятельности, хотя здесь и существуют определенные пределы. Формы и методы государственного регулирования инновационной деятельности могут быть самыми разнообразными.

В современных условиях, когда имеется значительное отставание России от других высокоразвитых стран в развитии инновационной деятельности, а ее огромные интеллектуальные ресурсы недостаточно эффективно используются, особое значение имеет научно обоснованное формулирование системы целей. Это дает возможность сосредоточить внимание на решении главных задач по активизации инновационной деятельности исходя из имеющихся ресурсов. Основными целями государственной инновационной политики, с точки зрения долгосрочной стратегии развития экономики России, являются:

– создание экономических, правовых и организационных условий для инновационной деятельности, обеспечивающих рост конкурентоспособности отечественной продукции;

– формирование для творческой личности условий самореализации, достижения созидательного и общественного результата;

– эффективное использование научно-технических результатов;

– стимулирование превращения потенциала знаний в коммерческий результат, переноса технологии из лаборатории в реальную экономику, работающую на потребителя;

– обеспечение равных, а лучше – приоритетных, по сравнению с ведущими странами, условий для субъектов инновационного процесса (разработчиков, менеджеров наукоемких производств, инвесторов) на территории страны [2];

– осуществление мер по поддержке отечественной инновационной продукции на международном рынке и развитию внешнеэкономической инновационной деятельности.

Учитывая роль современного государства в экономической и общественной жизни страны, можно выделить основные функции государственных органов в инновационной сфере. Они следующие:

а) формирование государственной инновационной политики;

б) создание правовой базы инновационной деятельности, особенно по защите авторских прав инноваторов и охране интеллектуальной собственности;

в) стимулирование инновационной активности в экономике (поощрение конкурентной борьбы, субсидирование инновационных разработок, страхование инновационных рисков и др.);

г) кадровое обеспечение инновационного процесса и формирование научно-инновационной инфраструктуры;

д) определение приоритетных направлений развития науки и техники, технологий, обеспечение социальной и экономической направленности инноваций;

ж) сглаживание диспропорций на уровне технологического развития регионов и отдельных территорий страны;

з) регулирование международных аспектов инновационных процессов [3].

В начале 90-х гг. прошлого столетия была, как известно, в значительной мере разрушена старая советская инфраструктура инновационной деятельности. Однако создать новую, адекватную рыночной экономике, оказалось не так просто. В настоящее время эта работа ведется, но пока далека от завершения.

Проводимая в последние годы в России научно-технологическая и инновационная политика в целом направлена на формирование национальной экономики инновационного типа. В 2005–2007 гг. и первой половине 2008 г. сложившаяся благоприятная конъюнктура мировых рынков и достигнутая макроэкономическая и политическая стабильность обеспечили условия для разработки и реализации широкого спектра мероприятий по формированию современной научно-технической и инновационной сфер и укреплению высокотехнологичных секторов экономики. Положительные тенденции прослеживаются в развитии науки и инноваций в России. Выросло бюджетное финансирование науки – внутренние затраты на исследования и разработки за счет средств федерального бюджета в 2008 г. составили около 100 млрд руб. Увеличилась и доля внутренних затрат на исследования и разработки в ВВП – с 1,07% в 2005 г. до 1,1% в 2008 г.

В 2008 г. начали реализовываться крупномасштабные проекты в сфере нанотехнологий с участием государственной корпорации "Российская корпорация нанотехнологий", активно велось создание передовой инфраструктуры национальной нанотехнологической сети. В целях обеспечения стабильности финансирования фундаментальных научных исследований утверждена программа фундаментальных научных исследований государственных академий наук на 2008–2012 гг.

Положительным является и то, что постепенно растет число поданных в России патентных заявок – с 37 991 шт. в 2006 г. до 40 000 шт. в 2008 г., поступления от экспорта технологий составили в 2008 г. 900 млн долл. по сравнению с 533,4 млн долл. в 2006 г. В период с 2005 по 2008 гг. получили массовое распространение информационные технологии. Об этом свиде-

тельствует следующая диаграмма, приведенная на рис. 1.

Как показывает диаграмма, большую часть объема рынка информационных технологий составляет рынок аппаратных средств, на который в 2008 г. пришлось 51,6%. Рынок программных средств составил 21,2%, рынок услуг – 27,2%. Вместе с тем, начиная уже с 2005 г., происходит постепенное изменение структуры в сторону сокращения доли аппаратных средств при одновременном увеличении доли рынка программных средств и рынка услуг.

Говоря о некоторых имеющихся подвижках в инновационной сфере, необходимо заметить, что финансовая поддержка научно-технического потенциала из государственных источников чрезвычайно мала и не несет в себе стимулирующей функции развития инновационной экономики. Кроме того, в России (в отличие от США и других ведущих капиталистических стран) бизнес не является главным инвестором в инновации. Например, в 2008 г. до 75% соответствующих НИОКР финансировалось из госбюджета. Одновременно снижаются возможности интеллектуального самообеспечения инно-

вационного развития из-за постоянно ухудшающегося состояния нашей науки. С другой стороны, нельзя не видеть того, как ослабевает интерес новых производителей к технико-технологической модернизации их собственности. Так, например, в 2005 г. "Всемирная организация интеллектуальной собственности" зарегистрировала 134 тыс. изобретений, в числе которых было всего 425 российских, что соответствовало 21 месту в мире [4].

В настоящее время Президент и правительство РФ предпринимают определенные шаги в целях перевода страны на инновационные рельсы развития. Однако ожидать быстрых результатов от инновационной деятельности не приходится. Дело в том, что нужна качественная перестройка производства на основе инноваций, причем не только технологических, но и организационных, финансовых, кадровых. Именно на эти цели необходимо направить имеющиеся у государства материальные и финансовые ресурсы. И тем не менее, если нам удастся в ближайшей перспективе усилить интерес бизнеса к инновационной деятельности, то согласно расчетам специалистов Института

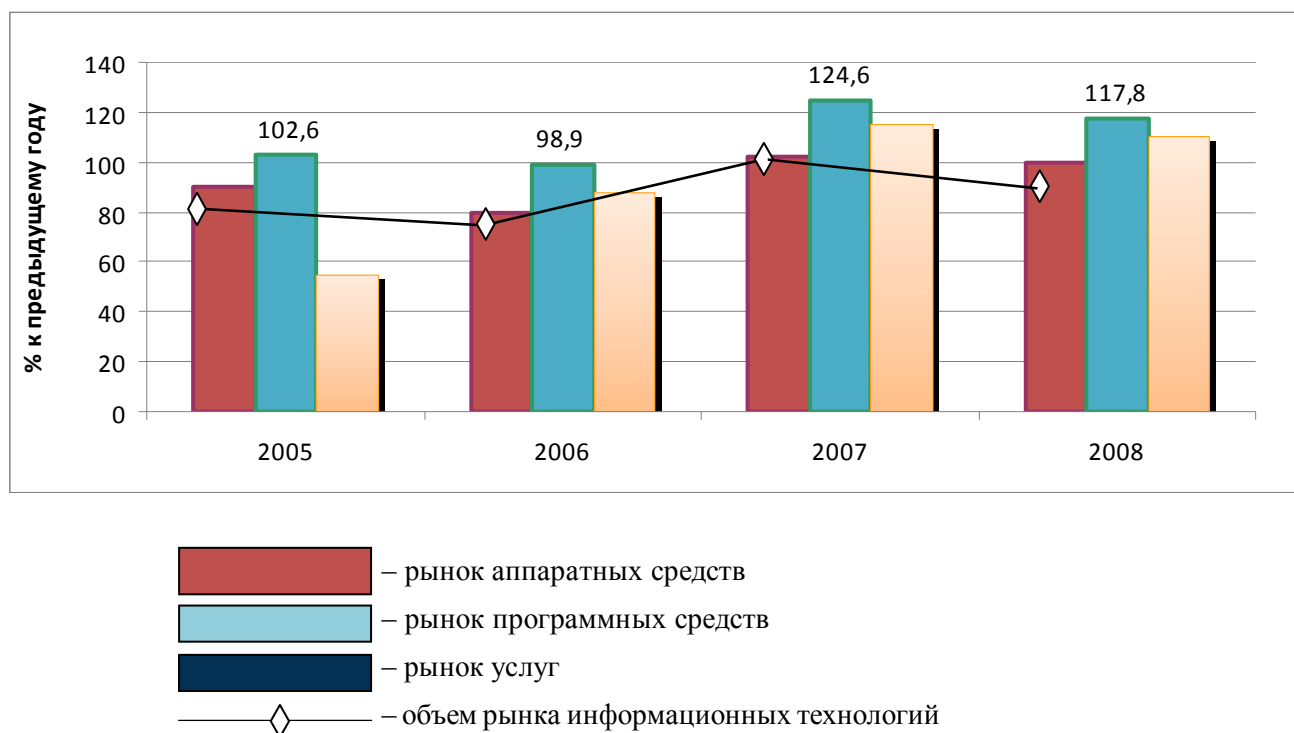


Рис. 1. Объем рынка информационных технологий

народнохозяйственного прогнозирования РАН, все равно придется приобретать за рубежом не менее 60% соответствующих технологий (а для обновления, например, машиностроения отечественные производители не смогут предложить более 44% необходимого оборудования). При этом в 2007 г. лишь 20% российского импорта было представлено техникой для обновления производства. Остальное приходилось на продовольствие и бытовую технику (около 40%), недостающее сырье и комплектующие (примерно 20%) и услуги [5].

Большую роль государство играет в оказании помощи научным и производственным организациям, желающим принять участие в инновационных программах и проектах, осуществляемых по линии международных организаций. При этом обеспечивается равноправное взаимовыгодное сотрудничество и защита национальных интересов. Данное содействие осуществляется по следующим основным направлениям: а) согласование норм правового регулирования инновационной деятельности; б) взаимный обмен информацией об изобретениях и завершенных научно-технических работах, разрабатываемых и осуществляемых инновационных проектах и программах; в) разработка заинтересованными странами межгосударственных инновационных проектов и программ.

Немаловажное значение имеют и договоренности между странами, заинтересованны-

ми в интенсификации инвестиционной деятельности по созданию благоприятного инновационного климата. Это может существенно повысить отдачу от инноваций и будет способствовать осуществлению модернизации экономик взаимодействующих стран, повышению их конкуренции.

Таким образом, государственное регулирование инновационной деятельности России является одной из важнейших частей общей государственной политики, неотъемлемым элементом механизма функционирования современной рыночной экономики. Для нашей страны, обладающей огромными материальными и финансовыми ресурсами, инновационным потенциалом, есть хорошая возможность значительно ускорить темпы инновационного развития экономики.

Список литературы

1. Аргументы недели. – 2009. – № 49.
2. Гришин В.В. Управление инновационной деятельностью в условиях модернизации национальной экономики: учеб. пособие. – М.: Издательско-торговая корпорация "Дашков-К", 2009. – С. 321.
3. Государственное регулирование рыночной экономики. – М.: Издательский дом "Экономическая литература". – 2002. – С. 218–219.
4. Россия до, во время и после глобального кризиса // Российский экономический журнал. – 2009. – № 7–8. – С. 12.
5. Краснов Л., Шуйский В., Алабян С. [и др.]. Место России на мировых рынках интеллектуальных (нематериальных) услуг в условиях перехода к инновационному развитию // Вопросы прогнозирования. – 2009. – № 2. – С. 109.

В редакцию материал поступил 21.12.10.

Ключевые слова: государственное регулирование, инновационная деятельность, модернизация, инновация, высокотехнологичный сектор, инвестиции.
