

УДК 343.23

Л.А. КАМАЛИЕВА,

аспирант

*Набережночелнинский филиал Института экономики, управления и права
(г. Казань)*

СУБЪЕКТ НЕПРАВОМЕРНЫХ ВЫДАЧИ ИЛИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОФИЦИАЛЬНОГО ДОКУМЕНТА, УДОСТОВЕРЯЮЩЕГО СООТВЕТСТВИЕ ТОВАРОВ, РАБОТ ИЛИ УСЛУГ ТРЕБОВАНИЯМ БЕЗОПАСНОСТИ

В статье проанализированы точки зрения ученых по вопросу определения специального субъекта преступления и его признаков. Определен субъект неправомерных выдачи или использования официального документа, ложно удостоверяющего соответствие товаров, работ или услуг требованиям безопасности жизни или здоровья потребителей, предложены варианты квалификации действий виновных лиц.

Одним из необходимых элементов состава преступления в уголовном праве является субъект преступления, то есть вменяемое физическое лицо, достигшее возраста уголовной ответственности, совершившее общественно-опасное деяние, предусмотренное Уголовным кодексом России (далее – УК РФ) [1]. Основными признаками субъекта преступления являются: физическое лицо, вменяемость, достижение возраста уголовной ответственности (ст. 19 УК РФ). Этим признакам должен соответствовать субъект каждого преступления [2, с. 533].

Наряду с существованием в уголовном праве общего понятия «субъект преступления», признаки которого нашли законодательное закрепление в ст. ст. 19, 20, 22 УК РФ, существует понятие «специальный субъект преступления», понятие которого отсутствует в действующем уголовном законодательстве. В уголовно-правовой литературе также нет единого мнения по данному вопросу.

А.В. Агафонов, описывая понятие специального субъекта преступления, указывает, что под ним следует понимать «лицо, обладающее, наряду с основными признаками (вменяемость, достижение возраста уголовной ответственности), и дополнительными, которые либо указываются в диспозиции уголовно-правовой нормы Особенной части, либо устанавливаются путем толкования» [3].

По мнению Н.С. Лейкиной и Н.П. Грабовской, специальными называются такие субъекты, которые обладают конкретными особенностями, указанными в диспозиции статьи. При этом признание некоторых лиц специальными субъектами обусловлено, прежде всего, тем, что вследствие занимаемого ими положения они могут совершать преступления, которые не могут быть совершены иными лицами [4].

Специфика совершения отдельных видов преступления предполагает, что в соответствии с положениями закона субъект в каждом конкретном случае должен обладать дополнительными признаками, или свойствами, для выполнения объективной стороны преступления. Данное обстоятельство дает возможность определить специальный субъект преступления и играет существенную роль для более правильной квалификации общественно опасных деяний [2, с. 606].

Определенные сложности вызывает вопрос определения субъекта неправомерных выдачи или использования официального документа, удостоверяющего соответствие товаров, работ или услуг требованиям безопасности жизни или здоровья потребителей (ст. 238 УК РФ).

Субъектами неправомерной выдачи официального документа, удостоверяющего соответствие товаров, работ или услуг требованиям безопасности жизни или здоровья потребителей,

ученые-правоведы называют работников органа сертификации, в чью компетенцию входит выдача таких документов, и определяют их как специальный субъект преступления [5].

Разделяя позицию ученых-правоведов по данному вопросу, считаем необходимым, уточнить, что согласно ст. 2 Федерального закона «О техническом регулировании» [6] в качестве органа по сертификации могут выступать юридическое лицо или индивидуальный предприниматель, аккредитованные в установленном порядке для выполнения работ по сертификации [7]. Следовательно, субъектом неправомерной выдачи официального документа, ложно удостоверяющего соответствие товаров, работ или услуг требованиям безопасности, являются работники юридического лица или сам индивидуальный предприниматель.

Согласно ст. 50 Гражданского кодекса (ГК РФ) [8] юридическими лицами могут быть организации, преследующие извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности (коммерческие организации) либо не имеющие извлечение прибыли в качестве такой цели и не распределяющие полученную прибыль между участниками (некоммерческие организации). Следовательно, орган по сертификации в зависимости от его организационно-правовой формы может являться как коммерческой, так и некоммерческой организацией.

В случае неправомерной выдачи официального документа, ложно удостоверяющего соответствие товаров, работ или услуг требованиям безопасности жизни или здоровья потребителей, должностными лицами государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений, аккредитованных в установленном порядке для выполнения работ по сертификации, а также государственными служащими и служащими органа местного самоуправления, не являющимися должностными лицами, действия вышеуказанных лиц следует квалифицировать по статьям Главы 30 УК РФ «Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления», а не по ст. 238 указанного закона.

По ст. 292 УК РФ «Служебный подлог» подлежат уголовной ответственности должностные лица органа по сертификации, а также государственные служащие и служащие органа местного самоуправления, не являющиеся должностными лицами, которые внесли в официальные документы заведомо ложные сведения или исправления, искажающие их действительное содержание из корыстной или иной личной заинтересованности.

Под официальным документом следует понимать письменный акт, выполненный на бумажном или электронном носителе, исходящий от того или иного структурного звена государственного аппарата, удостоверяющий конкретные факты и события, которые влекут для использующих их лиц определенные юридические последствия [9, с. 1089].

Согласно ст. 2 ФЗ «О техническом регулировании» официальными документами, подтверждающими соответствие товаров, работ и услуг требованиям безопасности, являются декларация о соответствии, которая подлежит регистрации в едином реестре деклараций о соответствии, и сертификат соответствия.

Сертификат соответствия является документом, удостоверяющим соответствие объекта требованиям технических регламентов, положениям стандартов, сводов правил или условиям договоров; а декларация о соответствии – документом, удостоверяющим соответствие выпускаемой в обращение продукции требованиям технических регламентов.

Субъективная сторона служебного подлога характеризуется прямым умыслом. Виновный осознает, что вносит в сертификат соответствия или в декларацию о соответствии ложные сведения или исправления, искажающие их действительное содержание, и желает совершить указанные действия из корыстной или иной личной заинтересованности. Корыстная заинтересованность выражается в стремлении виновного, используя свои служебные полномочия, извлечь для себя или других лиц незаконную имущественную выгоду. Понятием иной личной заинтересованности охватываются все иные противоречащие интересам службы побуждения личного характера (карьеризм, протекционизм, месть, зависть, подхалимство и т.д.) [9, с. 1051].

В случае получения должностным лицом органа по сертификации взятки за неправомерные действия по выдаче официального документа, ложно удостоверяющего соответствие товаров, работ или услуг требованиям безопасности жизни или здоровья потребителей, его действия должны быть дополнительно квалифицированы по ч. 3 ст. 290 УК РФ как получение должностным лицом взятки за незаконные действия [10].

В случае неправомерной выдачи официального документа, ложно удостоверяющего соответствие товаров, работ или услуг требованиям безопасности жизни или здоровья потребителей иными лицами, не являющимися должностными лицами (согласно п. 1 примечания к ст. 285 УК РФ) и лицами, указанными в п. 4 примечания к ст. 285 УК РФ, содеянное подлежит квалификации по ст. 238 УК РФ «Производство, хранение, перевозка либо сбыт товаров и продукции, выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности».

Согласно ст. 23 ГК РФ гражданин вправе заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя. В соответствии со ст. 2 ФЗ «О техническом регулировании» индивидуальный предприниматель, в случае аккредитации в установленном законом порядке, может осуществлять функции органа по сертификации – выдачу сертификата соответствия или декларации о соответствии. Следовательно, субъектом неправомерной выдачи официального документа, ложно удостоверяющего соответствие товаров, работ или услуг требованиям безопасности, может быть индивидуальный предприниматель, деяние которого также подлежит квалификации по ст. 238 УК РФ.

В тоже время индивидуальный предприниматель может являться субъектом неправомерного использования официального документа, ложно удостоверяющего соответствие товаров, работ или услуг требованиям безопасности (ст. 238 УК РФ) наряду с другими лицами, заинтересованными в использовании указанного документа (производитель, хранитель, перевозчик, продавец; лицо, выполняющее или оказывающее услуги и др.).

Таким образом, к уголовной ответственности по ст. 238 УК РФ за неправомерную выдачу официального документа, ложно удостоверяющего соответствие товаров, работ или услуг требованиям безопасности жизни или здоровья потребителей, могут быть привлечены индивидуальные предприниматели, а также лица, не являющиеся субъектом преступления, предусмотренного ст. 292 УК РФ «Служебный подлог».

Субъектом неправомерного использования официальных документов, ложно удостоверяющих соответствие товаров, работ или услуг требованиям безопасности жизни или здоровья потребителей, являются индивидуальные предприниматели и иные заинтересованные в использовании указанного документа лица.

Следует отметить, что проблема субъекта преступления, предусмотренного ст. 238 УК РФ, и в настоящее время требует со стороны ученых и практических работников более внимательного рассмотрения, а изучение и глубокое исследование понятия, признаков, видов специального субъекта тесно связано с вопросами правильной квалификации преступлений и с уголовной ответственностью.

Список литературы

1. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 4 мая 2011 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 25. – Ст. 2954; Российская газета. – 2011. – № 97. – 06 мая.
2. Энциклопедия уголовного права. Т.4: Состав преступления. СПб.: Изд. проф. В.Б. Малинина, 2005.
3. Агафонов А.В. Уголовная ответственность за производство, хранение, перевозку либо сбыт товаров и продукции, выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности: дис. ... канд. юрид. наук. – Екатеринбург, 2001. – С. 154.
4. Лейкина Н.С., Грабовская Н.П. Субъект преступления // Курс советского уголовного права. Т. 1 / под ред. Н.А. Беляева и М.Д. Шаргородского. – Л., 1968. – С. 389–390.
5. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / С.А. Разумов, Г.Н. Борзенков, В.П. Верин и др.; отв. ред. В.М. Лебедев. – 3-е изд., доп. и исправл. – М.: Юрайт-Издат, 2004 // Справочно-правовая система «Гарант», 2011.
6. О техническом регулировании: Федеральный закон от 27 декабря 2002 г. № 184-ФЗ (ред. от 28 сентября 2010 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 52 (Часть I). – Ст. 5140; 2010. – № 40. – Ст. 4969.

7. Об аккредитации органов по сертификации и испытательных лабораторий (центров), выполняющих работы по подтверждению соответствия: Постановление Правительства Российской Федерации от 24 февраля 2009 г. № 163 (ред. от 17 июня 2010 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2009. – № 10. – Ст. 1221; 2010. – № 26. – Ст. 3355.

8. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая: Федеральный закон от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 8 июня 2010 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

9. Изосимов С.В. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / отв. ред. А.А. Чекалин; под ред. В.Т. Томина, В.В. Сверчкова. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт-Издат, 2007.

10. О судебной практике по делам о взяточничестве и коммерческом подкупе: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 февраля 2000 г. № 6 (ред. от 23 декабря 2010 г.); п. 19 // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. – 2000. – № 4.

В редакцию материал поступил 27.10.10

Ключевые слова: субъект преступления, специальный субъект, должностное лицо, орган по сертификации, неправомерная выдача, неправомерное использование.
