

УДК 159.95:330.1

Л.А. БОГУНОВ,

кандидат психологических наук, доцент

Северо-Казахстанский государственный университет им. М. Козыбаева

АНАЛИЗ СТРУКТУРЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ В АСПЕКТЕ СОВРЕМЕННОГО ИННОВАЦИОННО-ИНДУСТРИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

Современные мировые тенденции инновационного развития национальных экономик порождают спрос на поиск механизмов повышения его эффективности, что предполагает соответствующую организацию современного экономического мышления. Однако требует уточнения структура экономического мышления, в контексте которой могли бы быть реализованы соответствующие социально-экономические программы. В настоящей статье на основании анализа работ как российских, так и зарубежных экономистов предпринята попытка представить структуру современного экономического мышления.

Сегодня основными приоритетами формирования конкурентоспособности национальной экономики называются: повышение эффективности производства и использования инвестиций; создание предпринимательского климата, стимулирующего частный сектор, способствующего совершенствованию конкурентных преимуществ; стимулирование создания наукоемких и высокотехнологичных экспортоориентированных производств; диверсификация экспортного потенциала страны в пользу товаров и услуг с высокой добавленной стоимостью; переход к мировым стандартам качества; развитие интеграции с региональной и мировой экономикой с включением в мировые научно-технические и инновационные процессы; обеспечение открытости экономики как важнейшего условия стимулирования внутренней конкуренции и др. Актуальность реализации данных стратегий подтверждается схожестью основных ключевых моментов в государственных программах как России [1], так и Казахстана [2], объединяющих сегодня свои конкурентные преимущества в рамках Таможенного союза.

Новые задачи требуют соответствующей организации экономического мышления, квалифицированного кадрового потенциала. Но необходимо использовать и богатый собственный опыт, наработанный в прошлом. Современное экономическое мышление должно быть готовым оперировать

информацией, анализировать и старые и новые подходы к принятию экономических решений. Оно должно исходить из взаимодействия с актуальной экономической ситуацией. И если будет такая необходимость, то пересмотреть и старые и новые принципы, то есть быть в постоянном движении, что предполагает гибкую структуру экономического мышления.

На основании анализа работ Л.И. Абалкина, А.Ю. Архипова, Л.С. Выготского, В.И. Мирошникова, В.Д. Попова, С.В. Туманова, К.А. Улыбина, П.Ф. Фофанова, П. Хейне, П. Боутке, Д. Причитко и других, посвященных проблеме экономического мышления и экономического сознания, мы попытаемся представить структуру экономического мышления, в основу которой с одной стороны, по мнению В.И. Мирошникова [3] может быть положен философский подход, в частности, классификация С.В. Туманова [4] для выделения видов идеала, а с другой стороны, по нашему мнению, важно использовать подходы к пониманию экономического мышления, имеющиеся в современной социально-экономической литературе.

Итак, возможно различать экономическое мышление по субъекту мышления, по объекту мышления, по направленности мышления, по форме отражения, по степени развития творческого начала, по подходам к формированию экономического мышления, по взаимодействию

с экономической действительностью. Таким образом, в развернутом варианте мы имеем следующие стороны экономического мышления.

По субъекту мышления, где в качестве субъектов могут выступать отдельные индивиды, совокупность людей, социальные группы, общество в целом. А, значит, следует говорить об экономическом мышлении индивида, совокупности людей, социальной группы. При этом отмечается, что в бесклассовом обществе необходимо говорить об общественном экономическом мышлении, а в обществе с антагонистической классовой структурой – о преобладающем типе мышления.

Анализируя индивидуальное экономическое мышление, исследователь говорит об его ограниченном характере по сравнению с другими типами мышления и исходит из того, что функционирование индивидуального экономического мышления предопределено и ограничено теми узкими рамками экономического бытия, с которыми взаимодействует индивид; что в своей экономической деятельности он исследует, прежде всего, тот субъективно привычный и понятный мир, в котором живет и изменить который практически не имеет возможности. Из чего следует, что преобразования, которые экономический человек производит в экономической действительности, как правило, носят ограниченный характер, а также отстают от актуальных экономических тенденций – запаздывают во времени.

И хотя у В.И. Мирошникова присутствует замечание о том, что данные положения нельзя абсолютизировать, мы считаем необходимым сделать уточнение и более выраженное смещение акцентов в высказанном тезисе об ограниченном характере индивидуального экономического мышления в направлении больших возможностей познания экономического мышления, экономической действительности и их преобразования, что становится особенно оправданным в современном постиндустриальном информационном мире.

Во-первых, не следует сводить индивидуальное экономическое мышление только лишь к обыденному экономическому знанию с возможностью его научной доработки, поскольку оно как у теоретиков, так и у практиков экономической деятельности может и должно характеризоваться относительным соотношением

обыденного и научного экономического знания, в том числе и со значительным преобладанием научного знания.

Во-вторых, в условиях современной глобализации и информатизации рамки экономического бытия индивида значительно расширяются, возможности для познания и экономического взаимодействия приобретают иные качественные аспекты и во многих отраслях и сферах деятельности становятся практически неограниченными. Как мы понимаем, этому способствует всеобщая информатизация и Интернет. Поэтому, исходя из взаимообусловленного влияния экономической действительности и в данном случае индивидуального экономического мышления, будет иметь место их взаимное обогащение. То, есть, сначала экономическое мышление спроецировало себя на ту информационную основу, которая теперь формирует индивидуальное, совокупное и общественное экономическое мышление. И этот взаимообратный процесс, круговорот информации и знания продолжает набирать обороты.

В-третьих, мы считаем, что индивидуальное экономическое мышление может и должно выходить за рамки своего субъективного и привычного мира и такая его особенность обеспечит конкурентоспособность и социально-экономическую эффективность индивида, а также способность к формирующему воздействию на экономические явления и процессы, на их изменение, обеспечить субъектное, в отличие от объектного, взаимодействие с совокупным и общественным экономическим мышлением.

Совокупное экономическое мышление свойственно группе индивидов, которых можно объединить по общности их интересов, решаемых задач, достигаемых целей и т.п., то есть определенных территориальными и временными рамками. По нашему мнению, к таким группам, помимо людей работающих на одном предприятии или занимающихся сходными видами деятельности, каких-либо социальных слоев населения или национальных групп, следует таких отнести совокупное экономическое мышление домашнего хозяйства, в особенности, на том его этапе развития, когда в семье появляется ребенок и получает первые азы экономического воспитания, когда формируется его экономическое сознание, закладываются основы ментальных экономических

стратегий, что рассмотрено нами более подробно в соответствующем параграфе.

В основе формирования совокупного экономического мышления лежит взаимообмен индивидуальными представлениями об экономических процессах и явлениях: гипотезами, теориями. В процессе такого обмена происходит не просто суммирование знаний от одного к другому, но выстраиваются новые ассоциативные связи, дорабатываются и уточняются уже имеющиеся представления, ставятся вопросы и осуществляется поиск их решения.

И мы согласны с исследователями, что совокупное экономическое мышление, будучи производным от соответствующих совокупностей индивидов анализирует экономические процессы и явления исходя из общегрупповых представлений и что их теоретические экономические концепции не всегда будут соответствовать интересам всего общества, но, по нашему мнению, это не является показателем ограниченности совокупного экономического мышления по сравнению с общественным и вопрос лишь стоит об аспектах взаимодействия индивидуального, совокупного и общественного экономического мышления. При этом, общественное экономическое мышление, во-первых, характеризует ментальные стратегии современного культурно-исторического развития общества в решении экономических вопросов, а, во-вторых, отражает аспекты глобального социально-экономического порядка: повышения жизненного уровня людей, приоритеты национальной экономики и ее конкурентоспособности на мировом рынке и т.п.

Экономическое мышление может определяться по объекту мышления, где объектом может выступать любое явление или процесс. Соответственно, структура экономического мышления с точки зрения объекта мышления будет характеризоваться множественностью элементов, согласно структуре окружающей человека экономической действительности, где в качестве основного объекта экономического мышления будет выступать социально-экономическое развитие, а именно, раскрытие его законов, закономерностей, противоречий.

По нашему мнению, чтобы понять происхождение множественности элементов, характеризующих экономическое мышление с точки

зрения объектов, необходимо обратиться к вопросу потребностей человека, а в частности, аспекту опредмечивания потребностей, а также культурно-историческому подходу к объяснению формирования экономического мышления в индивидуальном становлении экономического человека, в субъектной и объектной роли в этом процессе.

По направленности мышления может быть выделено прогрессивное, консервативное и реакционное экономическое мышление.

При этом прогрессивное экономическое мышление характеризуется созиданием новых идей, реализация которых будет совпадать с актуальными экономическими тенденциями, способствовать и ускорять процесс развития общества и, что, по нашему мнению, является немаловажным, соответствующей подготовкой, стихийной или планомерно организованной и готовностью к прогрессивному восприятию и принятию решений.

Консервативное экономическое мышление понимается как форма регресса, проявляющаяся в идеализации идей, утративших по сути свое прогрессивное значение. Исследователем отмечается, что такое мышление будет характерно тем социальным группам и отдельным лицам, которые имеют больше возможностей по сравнению с другими для удовлетворения своих потребностей и реализации своих целей в условиях неизменности существующих производственных отношений.

Отмечается, что консерватизм экономического мышления может быть результатом консервативности социально-экономической системы, которые ввиду своих значительных размеров обладают, с одной стороны, большей устойчивостью, так как менее восприимчивы к действию отрицательных факторов, но с другой стороны – они менее восприимчивы к новому. В свою очередь, экономическое мышление, находясь во взаимодействии с социально-экономической системой, формируя ее, но и формируясь в ней также приобретает черты консерватизма.

И хотя данный аспект рассматривается с точки зрения больших систем, по нашему мнению, характеристика консервативного экономического мышления может и должна иметь место в описании индивидуальной социально-экономической деятельности экономического субъекта.

Реакционное экономическое мышление характеризуется сохранением и возрождением отживших и продемонстрировавших свою прикладную несостоятельность тех или иных экономических форм, а также теоретическое обоснование необходимости сохранения и возрождения неоправданного с точки зрения экономической эффективности в современных экономических процессах.

По форме отражения выделяются обыденное и теоретическое экономическое мышление.

Так, обыденное экономическое мышление понимается как наиболее распространенная и простейшая форма, являющаяся результатом непосредственного восприятия субъектом экономической действительности, не имеющая в своей основе научного экономического знания. Обыденное экономическое мышление характеризуется специфическим ненаучным воздействием и взаимодействием с экономической действительностью. Формируется такое мышление в процессе естественной социализации индивида, вбирая в себя те экономические установки, стереотипы, которые свойственны хозяйственной среде пребывания данного индивида, оно есть совокупность поверхностных знаний об экономике, которые носят фрагментарный характер и часто имеют случайные ассоциативные связи.

Теоретическое экономическое мышление характеризуется как процесс и результат отражения экономической действительности, связанные с постановкой и решением задач экономического развития, как в теоретическом, так и прикладном аспекте, предполагает познание логики развития экономической системы с точки зрения ее целостности. Теоретическое экономическое мышление участвует в создании экономических теорий, но, надо признать, что в создании экономических теорий может также участвовать и обыденное мышление.

При этом нужно исходить из того, что только лишь назидательное обучение, например, приемам построения определенных корреляций между экономическими объектами и особенностям интерпретации экономической действительности еще не создадут желаемого эффекта, так как могут придти в противоречие с актуальной практикой хозяйствования индивида, с его бытовым экономическим мышлением, с его привычками. То есть получается, что сознание индивида нужно

«вырвать» из актуальной практики неэффективной хозяйственной деятельности, заставить его отказаться от существующих паттернов экономического мышления и поведения. А для этого необходимо изменение повседневных хозяйственных отношений, которые и порождают соответствующее экономическое мышление и поведение. Как говорил Л. Абалкин: «...главное решающее средство перестройки сознания, выработки современного экономического мышления состоит в совершенствовании объективных условий хозяйственной жизни» [5, с. 13].

Но вместе с тем, говоря о соотношении теоретического и эмпирического мышления, по мнению ученого, «...нельзя абсолютизировать их различие, разрывать и противопоставлять их друг другу. Эти стороны едины и взаимосвязаны. Глубокое овладение теоретическими политико-экономическими знаниями расширяет горизонт экономического мышления, раскрывает глубинный смысл повседневной хозяйственной деятельности, позволяет понять происхождение и истоки негативных явлений» [5, с. 13–14].

По степени развития творческого начала выделяются продуктивное и репродуктивное экономическое мышление.

Продуктивное экономическое мышление предполагает выдвижение новых экономических теорий, ориентацию на новые практические действия, постановку качественно новых целей и задач, в том числе ориентированных и на отдаленную перспективу. Продуктивное экономическое мышление имеет в своей основе возможности для самосовершенствования. Репродуктивное мышление действует исходя из имеющихся установок и в рамках сложившихся стереотипов, которые оно и воспроизводит в рамках хозяйственной деятельности.

По подходам к формированию экономического мышления можно обозначить два пути. Во-первых, формирование и становление экономического мышления может происходить в условиях стихийного воздействия на субъекта обстоятельств экономической действительности. Этого воздействия практически невозможно избежать. Как бы и где бы человек ни жил, но, если он живет среди людей, то ему приходится включаться в экономическую деятельность, реализуемую в определенной экономической системе.

Во-вторых, формирование и становление экономического мышления может происходить целенаправленно, например, посредством экономического обучения, воспитания.

По взаимодействию с экономической действительностью мы можем обозначить, с одной стороны, формирующее воздействие экономической действительности на экономическое мышление субъекта, а с другой стороны – воздействие экономического мышления на экономическую действительность.

Вот так, в общем виде, может быть представлена структура экономического мышления, которая не является однозначной и неизменной, так как во многом зависит от особенностей становления индивидуального и общественного экономического мышления той экономической среды, в которой находится субъект. Однако такие составляющие экономического мышления, так или иначе, будут наполнять его структуру и содержание.

Имея в качестве инструмента экономического воздействия такую основу, мы считаем возможным более дифференцированно рассматривать аспекты индустриально-инновационного развития современных национальных экономик, более эффективно способствовать решению поставленных задач, в частности вопросам активизации работы по повышению социально-экономической компетентности человеческого капитала, возможности

формирования экономического мышления у экономического человека с точки зрения повышения его социально-экономической эффективности, а, значит, и повышению конкурентоспособности национальной экономики в целом.

Список литературы

1. Стратегия социально-экономического развития страны до 2020 года. – URL: <http://2020strategy.ru>
2. Стратегии индустриально-инновационного развития – URL: <http://ru.government.kz/resources/docs/doc3>
3. Мирошников В.И. Новое экономическое мышление: Вопросы методологии. – Харьков: Выща школа: Изд-во при ХГУ, 1989. – 183 с.
4. Туманов С.В. Общественный идеал: диалектика развития. – М.: Изд-во МГУ, 1986. – 197 с.
5. Абалкин Л.И. Новый тип экономического мышления. – М.: Экономика, 1987. – 190 с.
6. Архипов А.Ю. Современное экономическое мышление: вопросы теории и практики развития: дис. ... д-ра экон. наук. – Ростов-н/Д, 1999. – 341 с.
7. Выготский Л.С. Мышление и речь. –5-е изд., исправл. – М.: Лабиринт, 1999. – 352 с.
8. Попов В.Д. Экономическое сознание: сущность, формирование и роль в социалистическом обществе. – М.: Мысль, 1981. – 239 с.
9. Улыбин К.А. Современное экономическое мышление. – М.: Политиздат, – 1986. – 238 с.
11. Фофанов П.Ф. Экономические отношения и экономическое сознание. – Новосибирск: Наука, – 1979. – 268 с.
12. Хейне П., Боутке П., Причитко Д. Экономический образ мышления: пер. с англ. – 10-е изд. – М.: Издательский дом «Вильямс», 2005. – 544 с.

В редакцию материал поступил 12.08.11

Ключевые слова: экономическое мышление, структура экономического мышления, индустриально-инновационное развитие.
