

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ

УДК 330.342

В.А. МАЛЬГИН,

доктор экономических наук, профессор

Казанский (Приволжский) федеральный университет

СРЕДНИЙ КЛАСС КАК ВАЖНЕЙШЕЕ УСЛОВИЕ МОДЕРНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ РОССИИ

В статье рассматриваются проблемы формирования среднего класса в России, показывается его роль в модернизации ее экономики на современном этапе развития. Рост масштабов среднего класса, повышение степени вовлеченности его в информационное общество позволяет более эффективно оказывать влияние на стабилизацию всей социально-экономической системы.

Сегодня достаточно много говорят и пишут о необходимости модернизации экономики России, ее инновационном развитии. Поэтому для понимания важности решения этих проблем не требуется особых доказательств. Расчеты показывают, что до 90% производительности труда в настоящее время можно обеспечить только за счет замены устаревших мощностей современными. Сейчас она у нас в промышленности составляет пока четверть от производительности труда в США. Мир стоит сегодня уже на пороге шестого технологического уклада. Его контуры начинают складываться в таких странах мира, как США, Япония, КНР и др. Для них характерна нацеленность на развитие и применение наукоемких, «высоких технологий» (нанотехнологий, генной инженерии, мембранных и квантовых технологий и др.). По прогнозам специалистов, шестой технологический уклад будет оформляться в течение 2010–2020 гг., а в фазу зрелости вступит в 2040-е гг. [1].

В России еще пока идет формирование пятого уклада. Его доля составляет около 10%. Однако это относится лишь к наиболее развитым отраслям. Около 50% технологий относится к четвертому уровню, а почти треть – вообще к третьему. Нельзя не сказать и о том, что инновационная активность на предприятиях продолжает оставаться на достаточно низком уровне. Все это говорит о том, что нам нужно коренным образом менять формы и методы управления, организации и финанси-

рования научных исследований, активнее вовлекать в решение этих проблем средний класс. Он является наиболее креативным и выполняет функции стабилизатора общества и источника воспроизводства квалифицированных трудовых ресурсов. Именно средний класс определяет качество человеческого потенциала страны, а в условиях формирования инновационной экономики он выступает как основной инициатор ее развития.

О роли и месте среднего класса, как наиболее креативного, в развитии экономики достаточно много писал Ричард Флорида [2]. По сути, именно он и является автором идеи креативного класса, с которым связывал экономические успехи США. Его ядром, по мнению Флориды, являются люди, занятые в самых различных сферах, а их экономическая функция заключается в создании новых идей, новых технологий и нового креативного содержания. Эти люди, как правило, являются инициативными и занимаются решением сложных задач, для чего требуются независимость мышления, достаточно высокий уровень образования, гражданская позиция.

Для России формирование сильного и массового среднего класса в настоящее время имеет особое значение. Это объясняется той ролью, которую он может сыграть в становлении зрелого демократического общества, осуществлении полнокровной модернизации экономики, развитии инновационных процессов в обществе. Именно здесь, как по-

казывает практика, происходит переход от модели «экономического человека» (*homo economicus*), в которой главное не деятельность, а потребительский выбор, к модели творческого человека (*homo creations*) [3]. Со становлением и развитием среднего класса, по мнению многих ученых (экономистов, социологов, политологов, философов), непосредственно связана и проблема устойчивого развития всей социально-экономической системы. Он определяет качество человеческого потенциала страны и характерные черты общенациональной идентичности, обеспечивает преемственность поколений и жизненных ценностей.

Для того чтобы правильно определить важнейшие направления формирования массового среднего класса в России, необходимо более четко определить само понятие «средний класс». К сожалению, в экономической литературе до сих пор нет однозначного понимания данной экономической категории. В России, например, экономисты нередко еще сводят определения среднего класса к простейшему количественно-потребительскому критерию, к которому можно отнести наличие автомобиля, коттеджа, банковского счета и т.п. Это «автоматически делает любого «братка» из солнцевской или тамбовской мафии столпом гражданского общества» [4]. Сюда же можно отнести и коррупционеров, количество которых в стране все увеличивается. В этом определении среднего класса нет и намека на такой важнейший признак его, как социально-политический. Нельзя в данном случае использовать лишь монетарный подход, где границы и масштабы среднего класса определяются лишь денежным доходом и материальными активами.

На наш взгляд, важнейшими чертами, характерными для среднего класса, являются: а) относительно высокое качество жизни, уверенное и стабильное социальное положение; б) высокий уровень образования и хорошая подготовка по специальности; в) специфические позиции в обществе и системе трудовых отношений, индивидуализация отношений найма и изменения в содержательности труда; г) готовность к географической и социальной мобильности; д) активное воздействие на значимые социальные процессы; ж) уровень потребления информационных продуктов и услуг. На ряд вышеперечисленных черт среднего класса указывается в работах российских исследователей [5; 6].

Средний класс – это та часть общества, которая заинтересована в стабильном развитии экономики

страны и ее политической системы. В целом он представляет собой сложную структурированную общность, включающую в себя группы с разными экономическими интересами и политическими ориентациями.

В условиях ускорения процессов глобализации и развития постиндустриальной экономики большинство исследований сконцентрированы на изучении «нового среднего класса», под которым понимается социально-экономическая группа, образующая интеллектуальное ядро среднего класса. Для него характерно стремление к модернизации экономики, развитию и углублению инновационных процессов в стране. Он готов инвестировать в человеческий, интеллектуальный, социальный капитал и является основным носителем инновационно-креативного потенциала. Ему присуща включенность в систему непрерывного образования и повышения профессиональной компетентности, широкое использование в образовании и самообразовании информационно-телекоммуникационных технологий.

К новому среднему классу можно отнести инженеров, менеджеров, интеллигенцию – деятелей культуры, науки, образования. Достаточно часто они выступают не в качестве собственников производства, а в качестве наемных работников. Однако они, естественно, не выполняют рутинные обязанности, а являются носителями важнейшего в инновационной сфере фактора производства – интеллектуального и социального капитала.

Существующая практика говорит о том, что представители нового среднего класса, как правило, выступают в качестве организаторов научных центров технокомплексов, учебных заведений, информационно-телекоммуникационных технологий и т.п. Эти люди талантливые, способные на генерацию новых идей. Они производят экономические ценности в процессе творческой деятельности. Отсюда следует, что креативность становится одним из важнейших факторов стратификации российского общества и экономического роста в стране.

Таким образом, в условиях формирования инновационной экономики на становление среднего класса оказывают влияние четыре основных фактора: а) доход; б) образование; в) самоидентификация; г) степень вовлеченности в инновационный процесс. Он является основным носителем инновационно-креативного потенциала. В настоящее время новый средний класс высокоразвитых стран составляет, примерно, 60% всей массы экономи-

чески активного населения [7]. Он играет важную роль в развитии такого общества, которое дает возможность каждому его члену проявить инициативу, развивать свой интеллект, творческую созидательную деятельность. Наличие определенных материальных ресурсов позволяет среднему классу быть массовым пользователем высокотехнологичных и инновационных товаров. Инновационная экономика движется спросом на знания и инновации, основным потребителем которых выступает преимущественно средний класс.

Имеющийся опыт таких развитых стран, как США, Япония, Китай, стран Европейского союза, показывает, что для устойчивого развития социально-экономических систем, обеспечения опережающего становления науки и динамичной реализации ее достижений решающее значение имеют такие позиции среднего класса, как масштабы и поведение. Это обуславливается тем, что только в «массовости» он может быть основным налогоплательщиком государственного и местных бюджетов, крупным инвестором, проводником инновационной деятельности. Без этого осуществить в полном объеме модернизацию российской экономики невозможно.

К сожалению, в нашей стране формирование среднего класса идет замедленными темпами, что непосредственно сказывается на реализации процессов модернизации экономики. По оценкам Института социологии Российской академии наук, сегодня к среднему классу могут быть отнесены 20–22% экономически активного городского населения России. Здесь, около 13 млн человек заняты креативной трудовой деятельностью. По их абсолютному числу страна занимает второе после США место в мире, по доле в составе рабочей силы – 16-е, а в мировом индексе креативности – 25-е место [2, с. 31–42]. Приведенные данные говорят о том, что Россия обладает мощным социальным ресурсом для своего развития, но низкими показателями интеллектуального потенциала. С другой стороны, наращивание интеллектуального потенциала не трансформируется в производство инновационных товаров, новейших технологий и т.п. Одной из устойчивых негативных тенденций инновационной деятельности в России является низкая отдача от инноваций. Это существенно сдерживает развитие процессов модернизации экономики и переход ее к новому типу. Наблюдается значительный разрыв между развитием науки и образования и результа-

тами хозяйственной деятельности. Об инновационной и инвестиционной активности в экономике страны в целом и в технологически передовых отраслях и направлениях говорит табл. 1

Таблица 1

**Число созданных передовых
производственных технологий***

Годы	Передовые производственные технологии		
	Все технологии	Принципиально новые	Новые для России
2000	688	72	569
2006	637	60	538
2007	735	52	642
2008	780	75	653
2009	854	54	738

* *Источник:* составлено автором на основе статистических данных: [8].

Из табл. 1 видно, что на начало 2009 г. количество передовых производственных технологий увеличилось по сравнению с началом 2000 г. на 8,5%. Вместе с тем количество принципиально новых технологий уменьшилось за этот период на 7,5%. Сложившаяся ситуация способствует консервации технологической отсталости большинства отраслей и регионов страны. Мировой опыт свидетельствует о том, что страны, где сформировался полноценный средний класс и эффективно используются такие объективные факторы, как: достижения науки и техники, кадровый и научный потенциал, природные ресурсы, далеко ушли вперед в своем развитии. Это позволило им достичь более высоких показателей в качестве жизни людей. Сюда относятся страны Западной Европы, США, Японии и др. Здесь средний класс действительно является движущей силой постиндустриального общества. Его поведение можно характеризовать как стремление к самореализации через инновационный процесс, а не только к получению чисто денежных средств и достижению материальных благ.

В России ситуация складывается совершенно иначе. Сформировавшийся ныне 20%-й средний класс не может оказать серьезного влияния на ускорение процессов модернизации экономики, создание эффективных механизмов активизации инновационной деятельности в масштабах страны. Для того чтобы средний класс действительно мог выполнять функции стабилизатора всей социально-экономической системы и определять

качество человеческого капитала страны, обеспечивать преемственность поколений и жизненных ценностей, его численность должна составлять примерно 60% экономически активного населения. Выступая на заседании Госсовета 8 февраля 2008 г., В.В. Путин отметил, что «... минимальной планкой доли среднего класса в общей структуре населения к 2020 году должен быть уровень не менее 60%. А может быть и 70%» [9].

Только в такой «массовости» средний класс может быть действительно проводником модернизации экономики, развития инновационной деятельности. С другой стороны, он должен стать носителем ценностей национальной культуры и моральных стандартов общества. Важно иметь в виду и то, что формирование полноценного среднего класса окажет положительное влияние на повышение уровня и качества жизни населения.

В России за последние годы складываются в целом положительные тенденции для качественного и количественного роста среднего класса, что играет важную роль в реализации программы модернизации экономики. По мере преодоления последствий экономического кризиса происходит постепенное повышение благосостояния российских граждан, растут их доходы. Вместе с тем нельзя не заметить, что динамика роста доходов постепенно смещается к вершине социальной пирамиды. Только за последние три года количество миллионеров в стране увеличилось на 100 тыс., а по темпам роста супербогатые опережают «средняков». По данному показателю Россия находится на четвертом месте в мире, а по приросту миллиардеров – на первом месте.

В процессе осуществления модернизации экономики, развития научно-технической деятельности, внедрения новых технологий, обладания все большим интеллектуальным капиталом меняются место и роль среднего класса в системе общественной организации труда. Представители этого класса становятся основной движущей силой научно-технического прогресса. Это способствует совершенствованию организации и управления производством, растет доля интеллектуального труда. В конечном итоге, данные изменения непосредственно сказываются на уровне его доходов и на социальном статусе.

Обладая значительным человеческим капиталом, высоким уровнем образования, креативным мышлением, средний класс может оказать серьез-

ное влияние на развитие всего бизнеса в стране, становление высокотехнологичного производства, способного производить конкурентоспособную продукцию. Это существенно активизирует процесс перераспределения доходов и национального богатства в сторону среднего класса.

Большую роль в воздействии среднего класса на становление инновационной экономики играет образование и наука. Повышение качества образовательной и научной деятельности позволит существенно повысить качество человеческого потенциала. Для нашей страны очень важно сегодня увеличить численность научно-исследовательского персонала, приходящегося на единицу экономически активного населения. При этом он должен быть обеспечен современным оборудованием и передовыми научно-исследовательскими лабораториями. Эти люди, как правило, занимаются креативной деятельностью. Мировой опыт показывает, что чем выше в численности населения страны доля образованных людей, тем выше темпы экономического роста. А это та база, которая увеличивает шансы других социальных групп на вхождение в средний класс или, по крайней мере, на сближение с ним. Данный процесс положительно скажется на развитии многих направлений модернизации экономики, на реализации технологических инноваций.

Однако за последние годы доля профессорско-преподавательского состава, принимающего участие в научных исследованиях, снизилась с 38,8% до 17,7%; научную деятельность в настоящее время ведут только 45% российских вузов, а около 80% программ высшего образования не базируются на научной работе [10]. Бюджетное финансирование вузовской науки остается на очень низком уровне. Это можно видеть из табл. 2.

Из табл. 2 видно, что в 2009 г. расходы на фундаментальные исследования, в % от расходов федерального бюджета, составили 0,91%. Это всего лишь на 0,2% больше, чем в 2008 г. В 2010 г. расходы на фундаментальные исследования, в % от ВВП, остались на уровне 2009 г. Всего на 0,01% выросли в 2010 г. расходы фундаментальных и прикладных научных исследований (в % от ВВП). Все это оказывает отрицательное влияние на формирование полноценного среднего класса, способного оказывать результативное влияние на процессы модернизации экономики. Совершенно иначе к решению данной проблемы подходят экономически развитые страны. Так, на-

пример, расходы федерального бюджета США на поддержку исследований и разработок, в абсолютном выражении, значительно выше расходов всех остальных стран мира. Даже в условиях мирового финансового кризиса финансирование науки там не сократилось. Для этой страны характерна уникальная венчурная индустрия с хорошо оплачиваемыми рабочими местами. К началу XXI в. объем венчурного капитала составил 41,3 млрд долл.

Таблица 2
Расходы федерального бюджета на науку [10]

Год	Расходы на фундаментальные исследования		Расходы на фундаментальные и прикладные исследования	
	в % от ВВП	в % от расходов федерального бюджета	в % от ВВП	в % от расходов федерального бюджета
2008	0,164	0,88	0,44	2,4
2009	0,185	0,91	0,44	2,3
2010	0,185	1,02	0,45	2,05

В России в последние годы заметно снизилась результативность государственных затрат на научные исследования и разработки. Заметно уменьшилось и количество обучающихся в аспирантуре и докторантуре. Если в 2005 г. численность докторантов составляла 4 466 человек, то в 2009 г. только 4 242 человека. Аналогичные показатели можно наблюдать и по аспирантуре. Все это говорит о том, что если мы хотим существенно укрепить ядро среднего класса людьми с креативным мышлением, то надо провести существенные изменения в самой системе подготовке кадров. В целях привлечения талантливых людей в науку государству необходимо разработать комплекс мер по мотивации, который бы включал в себя совокупность материальных и нематериальных стимулов к творческой деятельности.

В процессе формирования среднего класса важно учитывать экономические интересы разных социальных групп. Для творческой интеллигенции, например, основное место в системе мотивации занимает возможность самовыражения, самореализации. Для различных групп предпринимателей

в качестве особых экономических интересов могут выступать: сохранение или расширение доли рынка; получение максимального объема прибыли; получение госзаказа и др. Разнообразие субъектов экономических отношений, которые объединяют средний класс, характеризуется определенной противоречивостью. Однако особенность его состоит в том, что он обеспечивает их неконфликтное согласование.

Таким образом, строительство постиндустриальной экономики в России объективно нуждается в формировании современного среднего класса способного креативно мыслить и принимать активное участие в модернизации экономики, превращении отечественных достижений в области науки и техники в инновации. С другой стороны, он должен быть не только обладателем определенной части собственности, но и носителем базовых ценностей гражданского общества.

Список литературы

1. Наука и жизнь – 2010 – №1. – С. 3.
2. Флорида Р. Креативный класс: люди, которые меняют будущее: пер. с англ. – М: Издательский дом «Классика-XXI», 2007. – 401 с.
3. Основы наукоемкой экономики (знания – креативность – инновации): учебник / под ред. д-ра экон. наук, проф. И.А. Максимцева. – М.: Креативная экономика, 2010. – 456 с.
4. Симонян Р.Х. Средний класс в современной России: миф или реальность? // Общественные науки и современность. – 2008. – №1. – С. 37.
5. Балабанова Е. Средний класс как объект исследования российских социологов // Общественные науки и современность. – 2008. – №1. – С. 32–374.
6. Кузнецова Е.С. Средний класс: западные концепции // Мировая экономика и международные отношения. – 2009. – №2. – С. 19–28.
7. Шкаратан О.И., Иняевский С.А., Любимова Т.С. Новый средний класс и информациональные работники на российском рынке труда // Общественные науки и современность. – 2008. – №1. – С. 6.
8. Российский статистический ежегодник–2009: стат. сб. – М.: Росстат-М, 2009. – С. 556–557.
9. Путин В.В. Выступление на расширенном заседании Госсовета 8 февраля 2008 г. // Российская газета. – 2008. – 9 февраля.
10. Официальный сайт Министерства финансов РФ. – URL: www.minfin.ru

В редакцию материал поступил 14.10.11

Ключевые слова: средний класс, «новый средний класс», модернизация, инновация, креативный средний класс, технологический уклад.