

УДК 343.97:328.185

А.Б. МАРДАНОВ,

кандидат юридических наук

Открытое акционерное общество «Сбербанк России», г. Нефтеюганск

КОРРУПЦИОННОЕ СОЗНАНИЕ КАК ОДНА ИЗ ГЛАВНЫХ ПРИЧИН КОРРУПЦИИ

В статье изложены результаты социологического исследования, проведенного путем опроса с применением online-анкеты, отражающего оценку населением причин коррупции.

В современном обществе для формирования верной гражданской позиции молодежи (относительно коррупции) очень важна постановка правильного процесса воспитания ценностных ориентаций и установок. Данный процесс целесообразен, так как направлен на непосредственную борьбу с проявлениями коррупции, которая в настоящий момент не ограничивается примитивным взяточничеством.

В современном мире под коррупцией обычно понимают использование должностным лицом своих властных полномочий и доверенных ему прав в целях личной выгоды и паразитической наживы, противоречащее законодательству и моральным установкам.

Слово *сознание* в научной литературе имеет множество определений. Обычно под сознанием понимается способность человека к разумным действиям. Также встречаются и другие определения, когда под сознанием понимают состояние психической жизни человека, выражающееся в субъективной переживаемости событий внешнего мира и жизни самого индивида, а также в отчете об этих событиях [1].

В соответствии с п. 2 Национального плана противодействия коррупции на 2010–2011 гг. [2] одной из мер Национальной стратегии противодействия коррупции является проведение социологических исследований среди всех социальных слоев населения в различных регионах страны, которые позволили бы оценить уровень коррупции в России и эффективность принимаемых антикоррупционных мер.

С целью изучения мнения людей об их оценке социальных явлений, касающихся преступного коррупционного поведения и для дальнейшего

анализа полученной информации нами было проведено социологическое исследование среди пользователей сети Интернет¹.

Практика использования сети Интернет для проведения социологических исследований с применением on-line-опросов существует уже более десяти лет. Интернет помогает ускорить сбор первичной информации и сэкономить ресурсы, а обмен информацией между людьми в виртуальной среде позволяет качественно изменить коммуникативную ситуацию и уменьшить влияние исследователя на респондента. В online-опросе респондент ощущает себя активным участником социологического исследования, а не объектом манипуляции. Условия заполнения on-line-анкеты, установление и поддержание контакта ближе к естественным, привычным для респондента условиям жизни. Это позволяет уменьшить психологический дискомфорт, сформировать положительный имидж исследований и стимулировать интерес к ним, а также активнее привлекать новых респондентов с помощью старых. Простота установления контакта и легкость в его поддержании; возможность для респондента выбирать удобное для себя время (достижимость респондента – 24 часа в сутки, 7 дней в неделю), ситуацию и соответствующее настроение, получать обратную связь от исследователя после

¹ Опросы проводились на сайте www.vkontakte.ru. В опросах приняли участие 1286 респондентов, активных пользователей сети Интернет. Опрос проводился с сентября 2008 по ноябрь 2009 гг. При проведении анкетирования применялись также вопросы, разработанные специалистами Саратовского Центра по исследованию проблем организованной преступности и коррупции.

ответа на вопросы; гарантия субъективной анонимности способствуют привлечению большого числа респондентов, а также повышают точность и искренность получаемых ответов.

Обращение к компьютеру снимает многие трудности. Склонность респондентов давать категоричные ответы или уклоняться от ответов на некоторые вопросы проявляется в меньшей степени, если они работают над самозаполняемой online-анкетой в одиночестве и уверены в анонимности.

Online-анкета – не просто экранная версия бумажного текста. Она позволяет вести подсчет ответов на вопросы. Технические возможности Интернета позволяют более оперативно проводить данного рода исследования. Тем самым значительные усилия, которые тратятся на тренировку и инструктаж интервьюеров, можно переложить на компьютер и уменьшить ошибки интервьюеров, описки, опечатки, неточности, неразборчивость почерка и т.п.

Респондентам был задан ряд вопросов. Ответы на вопрос: «согласны ли Вы с тем, что в настоящее время происходит переориентация общественного мнения в сторону возрастания стремления к материальному насыщению?», распределились следующим образом: 90% респондентов ответили на этот вопрос положительно, а 10% считают, что такого процесса в обществе в данный момент не происходит. Весьма интересными, с точки зрения исследуемой проблемы, оказались ответы на следующий вопрос: «если бы Вы были должностным лицом, наделенным определенными административно-хозяйственными и управленческими функциями, то брали ли бы Вы тогда взятки?». Положительно на данный вопрос ответили 28,8% респондентов, а оставшиеся 71,2% опрошенных заявили, что данный вариант поведения для них не является приемлемым. Это еще раз подтверждает тот факт, что в настоящее время наблюдается рост числа людей с гипертрофированной жизненной установкой на обогащение, даже если при этом приходится идти на значительный риск, в том числе и на нарушение закона. В соответствии с трансформацией общественных ценностей растет и общее количество противоправных деяний коррупционного содержания [3, с. 55–56].

Далее мы предложили респондентам определиться с тем, всегда ли коррупция – безусловное

зло для общества²? Как выяснилось, 36,7% считают коррупцию безусловным злом, поскольку ее существование ведет к деградации общества; 39,7% отмечают, что ее существование нарушает права и свободы граждан, подрывает устои общества, однако, по мнению 22% опрошенных нами респондентов, коррупция позволяет конкретному субъекту решить проблемы гораздо быстрее, чем законным путем; и только с точки зрения 3% респондентов коррупцию можно рассматривать как позитивное явление для общества [3, с. 57–58].

Для того, чтобы выяснить отношение респондентов к коррупционному поведению, мы спросили у них: «изменится ли Ваше отношение к человеку, с которым Вы общаетесь, если узнаете, что он берет взятки?». Ответы распределились следующим образом:

- изменится в худшую сторону, но общаться с ним не перестану – 36,8%;
- не изменится – 41,2%;
- изменится, причем исключительно в худшую сторону – вплоть до полного разрыва отношений – 8,8%;
- изменится, в лучшую сторону – 1,4%.

На вопрос: «способны ли Вы в трудной жизненной ситуации разрешить ее с помощью коррупционных связей?» были получены следующие ответы:

- да, но это будет лишь последним средством («смогу после долгих размышлений») – 55,8%;
- да, без всяких угрызений совести – 33,8%;
- и только 10,4% ответили, что ни при каких обстоятельствах не стали бы решать свои проблемы с помощью коррупционных связей [3, с. 60].

Затем мы поинтересовались у респондентов, за предоставление каких именно услуг они могли бы «приплатить» в обход закона. Нами были получены следующие ответы:

- за предоставление медицинской помощи – 63,2%;
- за получение престижной, доходной работы – 32,3%;
- за получение престижного образования – 20,6%;

² Здесь и далее в некоторых вопросах итоговая цифра получилась более 100, так как некоторые респонденты предлагали несколько вариантов ответа.

– лишь 5,8% респондентов ответили «никаких»;
 – 4,4% затруднились с ответом;
 – иной вариант ответа предложили 17,6% респондентов.

В таком явлении как взяточничество, на наш взгляд, интересно кто является его инициатором и в связи с этим мы обратились к респондентам с таким вопросом: «кто, по Вашему мнению, больше виноват во взяточничестве, дающий взятку или тот, кто ее берет?», ответы были получены следующие:

– 56% респондентов считают, что виноват больше берущий, так как при желании он может от нее отказаться;

– 31% считают, что в равной мере виноваты оба;

– лишь 13,2% из опрошенных человек считают, что основная вина лежит на дающем взятку, потому что он провоцирует ее получение [3, с. 61].

Однако и эта правда является не полной. Взяткодатель тоже не в «белых одеждах», и роль его в генезисе взяточничества также подчас очень высока. Специалистами изобретен даже специфический термин – «инициативный подкуп» (инициативный – именно со стороны взяткодателя). Он не только существует, но довольно распространен (по данным криминологических исследований, до 34% от всех случаев взяточничества) [4, с. 5]. При этом нередки случаи, когда инициативному подкупу предшествует предварительная «разведка», заключающаяся во вторжении в семейную, личную, служебную тайну будущего взяткополучателя. Получив информацию, взяткодатель использует шантаж, заставляя «контрагента» выбирать: предлагаемые «блага» или позор дискредитации.

В заключение хочется отметить, что все вышеуказанное свидетельствует о том, что мысли, оправдывающие коррупцию, глубоко проникли в сознание людей, в том числе молодежи, у которой растет стремление к материальному насыщению даже путем нарушения закона.

Традиционно принято винить в проявлениях коррупции исключительно чиновников, конечно, справедливости ради следует отметить, что их вина в этом значительна, но нельзя снимать социальную ответственность и с населения (нечиновничьего), которое стремится решать свои проблемы исключительно с помощью коррупционных связей, зачастую иницируя коррупционные проявления, приучая брать взятки, и таким образом принимая соучастие в коррупционном преступлении. В понимании значительной части общественного сознания, к сожалению, коррупция перестала быть преступлением, не все относят коррупционные преступления к преступлениям, которые нельзя оправдать в современных условиях. Коррупция воспринимается обществом как негативное, но привычное явление, что приводит к изменению в системе ценностных ориентаций. Для решения всех этих проблем необходимо провести комплекс мероприятий, направленных на активное использование средств массовой информации, системы образования, в том числе дошкольного, и всех институтов гражданского общества, для активного содействия осознанию гражданами страны опасности коррупции и тем самым способствовать снижению уровня терпимости некоторых членов общества к ее проявлению. Весьма важно создать такие условия в обществе, когда коррупционер воспринимался бы населением как чужеродное явление, чтобы сама идея дать взятку была чужда менталитету.

Список литературы

1. Лекторский В.А. Сознание // Новая философская энциклопедия. – М., 2000.
2. Национальный план противодействия коррупции на 2010–2011 годы (в редакции Указа Президента РФ от 13 апреля 2010 г. №460) // СПС «КонсультантПлюс».
3. Марданов А.Б. Личность современного экономического преступника: дис. ... канд. юрид. наук. – Тюмень, 2011. – С. 55–56.
4. Коррупция и борьба с ней. / под ред. М.Б. Горного. – СПб.: Норма, 2000. – 272 с.

В редакцию материал поступил 09.11.11

Ключевые слова: преступность, коррупционное сознание, взяточничество, инициативный подкуп, воспитание.