

УДК 340.13:34.01:159.9

**А. В. КРАСНОВ,**

*кандидат юридических наук, доцент*

*Казанский филиал Российской академии правосудия, г. Казань,*

*Институт экономики, управления и права (г. Казань), Россия*

## **СОДЕРЖАНИЕ САНКЦИЙ НОРМ ПРАВА В СВЕТЕ ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ПОДХОДА К ИССЛЕДОВАНИЮ ПРАВОВЫХ ЯВЛЕНИЙ**

**Цель:** выявление связей между общепринятыми общественными ценностями и содержанием санкций норм права путем сопоставительного исследования.

**Методы:** формально-юридический, сравнительно-правовой, системно-структурный и аксиологический.

**Результаты:** в результате анализа законодательства, а также иных эмпирических фактов доказано наличие косвенных связей между интересами современного общества и содержанием санкций норм права. Особенно ярко соответствующие связи проявляются в сфере экономических преступлений и административных правонарушений, а также гражданско-правовых деликтов. Выявлен комплекс благ современного общества, которые могут подвергаться воздействию со стороны санкций норм права и доказан их объективно консервативный характер. Обоснована эффективность поиска адекватных современным правонарушениям мер воздействия.

**Научная новизна:** осуществлен комплексный подход к исследованию благ, подвергающихся негативно-правовому воздействию, дана их теоретико-правовая структуризация; впервые выявлены в новом контексте прямые и косвенные связи между указанными благами и общественными ценностями; уточнены пути дальнейшей трансформации санкций норм права в сторону повышения их эффективности.

**Практическая значимость:** положения, сформулированные по итогам статьи, могут применяться в законодательной деятельности в целях повышения эффективности действия санкций норм права, что в целом направлено на совершенствование правоприменения и стабилизацию правопорядка в российском обществе.

**Ключевые слова:** санкция; ценность; правонарушение; наказание; благо; воздействие; интерес.

### **Введение**

Исследование тех или иных правовых явлений с помощью нестандартных методологических средств дает возможность с новых позиций оценить сущность и содержание явлений, внести элементы новизны в достижения юридической науки. Информационно-психологический подход к праву в последние десятилетия используется все чаще, так как позволяет выйти за пределы узконормативной трактовки права, выявить внутренние закономерности содержания норм права. Суть подхода заключается в обращении к потребностям, интересам субъектов, а механизм правового регулирования видится его представителями как система средств, с помощью которых удовлетворяются интересы субъектов права [1, с. 61; 2, с. 25; 3; 4, с. 11, 13].

Применение указанного подхода к исследованию санкций представляется актуальным, прежде всего, потому, что санкция как разновидность правового ограничения, безусловно, оказывает

мотивационное воздействие; при этом соотношение системы собственных ценностей субъекта с системой ценностей, заложенных в содержание санкций норм права, существенно влияет на результаты воздействия [5, с. 64, 119]. «...Изучение ценности права требует обращения к потребностям субъектов» [6, с. 22].

Ценность права чаще всего видится в обеспечении свободы человека, стабильности, урегулированности отношений, ограничении произвола публичной власти. Так, С. С. Алексеев отмечает, что ценность права – в упорядоченной социальной свободе и справедливости [7, с. 128]. Выделяются такие общеправовые ценности, как свобода, справедливость, формальное равенство [8, с. 96]. Указанные правовые ценности имеют прямое отношение и к содержанию санкций норм права, так как на них основываются характеристики непосредственных мер воздействия, используемых в рамках санкций, т. е. в этом плане общеправовые ценности исполняют роль определенных принципов.

В то же время чрезвычайно важным и актуальным, с нашей точки зрения, представляется исследование того, на какие блага преимущественно оказывают влияние санкции норм права, и каково соотношение этих благ с общепринятыми общественными ценностями. Справедливость санкций в плане полезности их воздействия, удовлетворения интересов потерпевших – проблематика, которая находит отражение в зарубежной юридической мысли [9; 10]. Без решения указанных проблем представляется невозможным повышение эффективности санкций норм права и стабилизация правопорядка в обществе.

Цель нашего исследования – выявление связей между общепринятыми ценностями и содержанием санкций норм права.

### Результаты исследования

Дать характеристику реальным ценностям современного общества непросто в силу пестроты современного общественного сознания. Российское общество неоднородно; кроме того, интерпретация социальных фактов в гуманитарной науке зависит от позиции исследователя, а также от целей, к которым движется общество, что является отражением так называемой постнеклассической научной рациональности.

В соответствии с Конституцией РФ<sup>1</sup> основная ценность современного российского общества – человек, его права и свободы. В то же время все чаще утверждают о том, что система традиционных ценностей утрачена [11], а личное обогащение осуществляется в ущерб публичным интересам [12]. На страницах «Российской газеты» филолог и писатель Валентин Непомнящий отметил мифологичность истинности и ценности, акцентированность общества на целях и средствах их достижения [13].

Результаты опроса ВЦИОМ «Что такое счастье?» показали, что современные россияне на первое место ставят семейное благополучие, за-

тем – здоровье свое и близких, а вот на третьем месте находится материальное благополучие [14].

Санкция – лишь одно из многочисленных средств правового регулирования. В данной работе под санкцией мы имеем в виду как элемент нормы права, так и меры воздействия, содержащиеся в последнем [15; 16]. Преувеличивать значение санкций не стоит, однако преуменьшение их роли также будет неправильным.

Сложился определенный перечень социальных благ, подвергаемых воздействию, в качестве которых выступает, во-первых, свобода человека. Ряд санкций затрагивает физическую свободу в широком смысле (арест в уголовном<sup>2</sup> и административном праве<sup>3</sup>, лишение свободы по нескольким разновидностям, ограничение свободы, содержание в дисциплинарной воинской части в уголовном праве). Кроме того, законодатель традиционно предусматривает некую «специализацию» данного блага, используя целый ряд санкций для воздействия на свободу труда, ущемляя ее (исправительные работы, принудительные работы в уголовном праве, обязательные работы в уголовном и административном праве), а также на право осуществлять определенные виды деятельности, на которые государство дает разрешение (лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью в уголовном праве; лишение специального права, предоставленного физическому лицу, в административном праве). Есть также целый ряд иных санкций, предусматривающих отдельные ограничения правового статуса как для физических, так и для юридических лиц, что также можно в целом рассматривать как воздействие на свободу как на социальное благо (ограничение по военной службе, лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград в уголовном праве, предупреждение в административном праве, административное выдворение за пределы Российской Федерации

<sup>1</sup> Конституция России. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (№ 6-ФКЗ с изм. от 30.12.2008 г., № 7-ФКЗ от 30.12.2008) // Российская газета. – 1993. – 25 декабря. – № 237; Собрание законодательства РФ. – 2009. – № 1. – Ст. 1; Собрание законодательства РФ. – 2009. – № 1. – Ст. 2.

<sup>2</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации № 63-ФЗ от 13.06.96 (ред. № 245-ФЗ от 23.07.2013) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

<sup>3</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях № 195-ФЗ от 30.12.2001 (ред. № 252-ФЗ от 23.07.2013) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 1.

иностранного гражданина или лица без гражданства, дисквалификация, административное приостановление деятельности).

Во-вторых, санкции воздействуют на такое благо, как собственность, обладание имуществом (штраф в уголовном и административном праве, конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения).

Что касается гражданско-правовых санкций, то они, как известно, главным образом носят имущественный характер (возмещение убытков – ст. 15, 393 Гражданского кодекса РФ<sup>4</sup>, взыскание неустойки – § 2 главы 23 ГК РФ, а также ответственность за нарушение денежных обязательств – ст. 395 ГК РФ. В то же время анализ таких санкций позволяет говорить о некотором разнообразии воздействия, так как ряд санкций направлен на ограничение в осуществлении прав, т. е. в конечном счете затрагивает человеческую свободу в широком смысле (к примеру, одностороннее расторжение договора как оперативная санкция – ст. 450 ГК РФ), а также может выражаться в признании тех или иных юридически значимых актов недействительными (ст. 12 ГК РФ).

Россия провозглашает себя демократическим правовым государством (ст. 1 Конституции РФ). Согласно ст. 6–11 Международного пакта о гражданских и политических правах<sup>5</sup>, ни при каких обстоятельствах не могут быть ограничены такие права, как право на жизнь, право не подвергаться жестокому бесчеловечному обращению, право не подвергаться без своего согласия медицинским или научным опытам, право не содержаться в рабстве или подневольном состоянии, право не подвергаться лишению свободы за невыполнение какого-либо договорного обязательства. Собственно, здоровье, половая свобода, честь и достоинство не могут выступать содержанием санкций ни при каких обстоятельствах [17, с. 38] (по поводу жизни и соответственно смертной казни мнения неоднозначны).

Таким образом, связи между общественными ценностями и благами, на которые осуществляют

воздействие санкции, существуют, но далеко не всегда носят прямой характер. Более того, применительно к уголовным деяниям давно высказана мысль о том, что наказание имеет символическое значение, оно просто означает, что обществу причинен вред деянием [18, с. 120].

Исследование соотношения санкций уголовного права и экономической «стоимости» преступлений приводит ученых к выводу о том, экономический ущерб от нарушения прав человека меньше, чем от преступлений против собственности, т. е. на самом деле, хотя де-юре человеческая жизнь, права человека ставятся уголовным законодательством на первое место по жесткости санкций, в стоимостном выражении они не столь опасны для общества [19, с. 63].

Полагаем, необходимо серьезно задуматься над приведенным выводом. Пусть оно и не бесспорно, однако заслуживает глубоко внимания. Для исправления ситуации, по нашему мнению, одних усилий со стороны государства явно недостаточно – должно меняться все общество. Если же оно меняться не будет, то лицемерие будет усиливаться, а противоречие между санкциями УК РФ и реальной экономической ситуацией – нарастать.

Несмотря на то, что санкции норм права консервативны, и в целом перечень возможных социальных благ, в отношении которых санкции могут оказывать то или иное воздействие, на данный момент по существу не подлежит расширению; трансформация содержания санкций в сторону воздействия на ценности из числа наиболее важных для современного человека, которые адекватны сложившемуся культурному, социально-экономическому уровню развития общества, необходима. Санкция должна не просто формировать определенную мотивацию или контрмотивацию, она должна в определенной, пусть и ограниченной степени, оказывать воспитательное воздействие на ту ценностную сферу, которая наиболее близка большей части населения.

В целом трансформация санкций в исследуемом нами ракурсе возможна и практикуется в следующих направлениях: совершенствование уже имеющихся санкций, «приближение» их по мере возможности к мотивации потенциального правонарушителя – в одних случаях через применение более адекватных деянию

<sup>4</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации № 51-ФЗ (ч. 1) от 30.11.1994 (ред. от 02.07.2013. № 167-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

<sup>5</sup> Бюллетень Верховного Суда РФ. – № 12. – 1994.

санкций (более широкое применение штрафов в уголовном праве<sup>6</sup>, особенно по экономическим преступлениям<sup>7</sup>), а также переключение на качественные иные имеющиеся на данный момент меры воздействия, если обычно применяемые за данное деяние санкции теряют свою эффективность (например, использование лишения права, административного ареста, если штраф не действенен<sup>8</sup>; упомянутое выше использование уголовно-правовых штрафов, более активное использование альтернативных санкций, не связанных с лишением свободы, в уголовном праве<sup>9</sup>); вводятся также и новые виды санкций, однако в пределах имеющегося перечня социальных благ (свободы в широком смысле) с попыткой каким-то образом разнообразить воздействие на установки правонарушителя – как, к примеру, обязательные работы в административном праве (ст. 3.13 КоАП РФ) или принудительные работы в уголовном праве (ст. 53.1 УК РФ).

Нельзя не упомянуть и об изменении пределов санкций в количественном отношении, т.

<sup>6</sup> Федеральный закон № 162-ФЗ от 08.12.2003 (ред. от 07.12.2011.) // Собрание законодательства РФ. – 2003. – № 50. – Ст. 4848; О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон № 26-ФЗ от 07.03.2011 // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 11. – Ст. 1495.

<sup>7</sup> О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с совершенствованием государственного управления в области противодействия коррупции: Федеральный закон № 97-ФЗ от 04.05.2011 // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 19. – Ст. 2714; О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части усиления мер по предотвращению продажи несовершеннолетним алкогольной продукции: Федеральный закон № 253-ФЗ от 21.07.2011 // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 30 (ч. 1). – Ст. 4601.

<sup>8</sup> К примеру, О внесении изменений в Федеральный закон «Об исполнительном производстве» и отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон № 49-ФЗ от 05.04.2013 // Собрание законодательства РФ. – 2013. – № 14. – Ст. 1657.

<sup>9</sup> Федеральный закон № 162-ФЗ от 08.12.2003 (ред. от 07.12.2011) // Собрание законодательства РФ. – 2003. – № 50. – Ст. 4848; О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от № 26-ФЗ 07.03.2011 // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 11. – Ст. 1495.

е. об усилении (смягчении) наказаний. И если для административной ответственности более характерно усиление санкций, то в уголовном праве одновременно существует и тенденция гуманизации уголовных наказаний, которая происходит поэтапно, выражается в упомянутом выше более широком использовании альтернативных лишению свободы наказаний, снижении нижних пределов санкций [20].

В этом плане отечественные санкции включаются в общемировой вектор развития: как подчеркивают наши иностранные коллеги, санкция должна давать не столько карательное удовлетворение (оно должно игнорироваться), сколько осуществлять социальное сдерживание [9, с. 224–225].

Есть и иные пути возможных трансформаций содержания санкций в более эффективную сторону. Здесь можно упомянуть зарубежный опыт: в частности, в Германии размер доходов лица учитывается при определении размера штрафа [21]. Следует согласиться с тем, что «использование единой правовой меры принуждения к одинаковому в юридическом отношении поступкам имущего и неимущего в условиях любой социальной системы заведомо несправедливо. Напротив, применение единого правового масштаба к поступкам людей, равным не только в правовом, но во многом в социальном и экономическом отношениях, в принципе возможно и справедливо» [22, с. 16].

Как сказанное согласуется с принципом формального равенства? Необходимо различать формальное равенство как общеправовой принцип, в соответствии с которым норма права выступает как равный масштаб для соответствующих адресатов, и распространение нормы на соответствующую группу лиц, которые определяются родовыми или индивидуальными признаками. Скажем, смертная казнь изначально не должна была применяться к пожилым мужчинам старше 65 лет, несовершеннолетним, а также к женщинам (п. 2 ст. 59 УК РФ), однако при этом принцип формального равенства не считается нарушенным.

Думается, что такой подход к использованию размеров штрафов также является проявлением принципа соразмерности, как и соответствие преступления характеру и степени общественной опасности, обстоятельствам его совершения и

личности виновного (ч. 1 ст. 6 УК РФ). Аналогичная норма устанавливается ч. ч. 2 и 3 ст. 4.1. КоАП РФ. Можно найти такого рода примеры и в гражданском законодательстве (например, об этом речь идет в ч. 3 ст. 1083 Гражданского кодекса РФ<sup>10</sup> (ч. 2), где сказано, что суд может уменьшить размер возмещения вреда, причиненного гражданином, с учетом его имущественного положения, за исключением случаев, когда вред причинен действиями, совершенными умышленно.

### Выводы

Таким образом, связь между существом мер воздействия, закрепленных в санкциях норм права, и общественными ценностями, имеет место и носит главным образом косвенный характер. В то же время в российской законодательной практике присутствует определенное движение в сторону поиска адекватности санкции совершенным деяниям, с переключением воздействия на иные значимые для субъектов ценности, что находится в общемировом векторе развития и не может вызывать удовлетворения, так как эффективность санкций, их содержательное совершенствование – одно из важных условий повышения уровня правопорядка в нашей стране.

### Список литературы

1. Орзих М. Ф. Личность и право. – М.: Юридическая литература, 1975. – 112 с.
2. Новик И. Б. Кибернетика. Философские и социологические проблемы. – М.: Госполитиздат, 1963. – 208 с.
3. Кудрявцев Ю. В. Нормы права как социальная информация. – М.: Юридическая литература, 1981. – 144 с.
4. Малько А. В. Стимулы и ограничения в праве. – 2-е изд., перераб. и доп., науч. – М.: Юрист, 2005. – 250 с.
5. Приходько И. М. Ограничения в российском праве (проблемы теории и практики): дис. ... канд. юрид. наук. – Саратов, 2001. – 195 с.
6. Новиков М. В. Ограничительная функция права и ее реализация в российском законодательстве: дис. ... канд. юрид. наук. – Владимир, 2004. – 171 с.
7. Алексеев С. С. Теория права. – М.: БЕК, 1993. – 224 с.
8. Шафилов В. М. Естественно-позитивное право: Проблемы теории и практики: дис. ... д-ра юрид. наук. – Красноярск, 2005. – 479 с.
9. Polinsky, A Mitchell and Shavell, S. The fairness of sanctions: some implications for optimal enforcement

policy American Law and Economics Review, Vol. 2, No. 1, pp. 223–237, 2000; Stanford Law and Economics Olin Working Paper No. 167; Harvard Law and Economics Discussion Paper No. 247. – URL: <http://aler.oxfordjournals.org/content/2/2/223.abstract>

10. Shavell, S. Law versus Morality as Regulators of Conduct // Am Law Econ Rev (2002) 4 (2). – URL: [http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=293905](http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=293905)

11. Любова Т. В. Реализация аксиологического подхода в процессе развития межкультурной компетенции студентов вуза: на примере изучения иностранного языка. – Казань, 2009. – 202 с. – URL: <http://www.dissertat.com/content/realizatsiya-aksiologicheskogo-podkhoda-v-protseesse-razvitiya-mezhkulturnoi-kompetentsii-stu#ixzz2bprBrvAe>

12. Рогозин подготовит поручение, обязывающее руководителей предприятий ОПК декларировать доходы. Голос России. – URL: <http://rus.ruvr.ru/2012/01/17/63991659/> (дата обращения: 23.09.2013)

13. Наталия Ячменникова, Павел Басинский. Балл после бала. Почему литература стала в школе «необязательной» и как вернуть старшеклассникам сочинение // Российская газета. – 2009. – 11 ноября.

14. Пресс-выпуск № 1814 от 09.08.2011 «Что такое счастье и где живут счастливые люди?» // Официальный сайт ВЦИОМ. – URL: <http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=111855> (дата обращения: 14.08.2013)

15. Краснов А. В. Правовые санкции в экономической сфере: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Казань: Изд-во «Таглитат» ИЭУП, 1999. – 26 с.

16. Краснов А. В. Правовые санкции в экономической сфере: теоретический и цивилистический аспекты. – Казань: Изд-во «Таглитат» ИЭУП, 2003. – 128 с.

17. Щербаков В. В. Уголовная ответственность, ее основание: дис. ... канд. юрид. наук. – Саратов, 1998. – 209 с.

18. Кристи Н. Удобное количество преступлений: пер. с англ. Е. Матерновский. – СПб.: Алетейя, 2006. – 179 с.

19. Долотов Р. О. Цена преступности как показатель общественной опасности преступности // Диалектика противодействия коррупции: мат-лы II Всероссийской науч.-практ. конф. – Казань: Изд-во «Таглитат» ИЭУП, 2012. – 304 с.

20. Епихин А. Ю. Основные направления уголовной политики России на современном этапе // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право». – 2012. – № 3. – С. 140–145.

21. В Германии дорожных грубиянов усмиряют штрафами. – URL: <http://news.mail.ru/society/4812357/> (дата обращения: 21.09.2013)

22. Боннер А. Т. Законность и справедливость в правоприменительной деятельности. – М.: Российское право, 1992. – 320 с.

*В редакцию материал поступил 02.10.13*

© Краснов А. В., 2013

<sup>10</sup> Гражданский кодекс № 14-ФЗ Российской Федерации от 26.01.96 (ч. II) (ред. от 23.07.2013 № 251-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 5. – Ст. 410.

### Информация об авторе

**Краснов Александр Валерьевич**, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры теории и истории права и государства, Казанский филиал Российской академии правосудия, доцент кафедры теории государства и права и публично-правовых дисциплин, Институт экономики, управления и права (г. Казань)

Адреса: 420088, г. Казань, ул. 2-я Азинская, 7а, тел.: (843) 273-16-74;

420111, г. Казань, ул. Московская, 42, тел.: (843) 231-92-90

E-mail: field@mail.ru

**Как цитировать статью:** Краснов А. В. Содержание санкций норм права в свете информационно-психологического подхода к исследованию правовых явлений // Актуальные проблемы экономики и права. – 2013. – № 4 (28). – С. 226–232.

**A.V. KRASNOV,**

*PhD (Law), associate professor*

*Kazan branch of the Russian Academy of Justice, Kazan  
Institute of Economics, Management and Law (Kazan), Russia*

### CONTENT OF LEGAL NORMS' SANCTIONS IN INFORMATION-PSYCHOLOGICAL APPROACH TO THE RESEARCH OF LEGAL PHENOMENA

**Objective:** to reveal the connections between the conventional public values and the content of legal norms' sanctions by comparative research.

**Methods:** formal-legal, comparative-legal, systemic-structural and axiological.

**Results:** resulting from legislation analysis, as well as other empirical facts, the existence of indirect links between the interests of the modern society and the content of legal norms' sanctions. These links are most vividly revealed in the sphere of economic crimes and administrative offences, as well as civil-legal delicts. The complex of benefits of the modern society is revealed, which can be subject to influence from legal norms' sanctions, and their objective conservative character was proved. The efficiency of the search of adequate measures against modern crimes is grounded.

**Scientific novelty:** the complex approach is implemented to the research of the benefits subject to the negative-legal influence, their theoretical-legal structurization is presented; for the first time the direct and indirect links are revealed between the mentioned benefits and public values; the ways of further transformation of legal norms' sanctions towards increasing their efficiency are specified.

**Practical value:** the provisions formulated as conclusions of the article can be applied in law-making activities for increasing the efficiency of legal norms' sanctions, which in general will be aimed at improving the law-enforcement in the Russian society.

**Key words:** sanction; value; offence; punishment; benefit; influence; interest.

### References

1. Orzikh, M. F. *Lichnost' i pravo* (Personality and law). Moscow: Yuridicheskaya literatura, 1975, 112 p.
2. Novik, I. B. *Kibernetika. Filosofskie i sotsiologicheskie problemy* (Cybernetics. Philosophical and sociological issues). Moscow: Gospolitizdat, 1963, 208 p.
3. Kudryavtsev, Yu. V. *Normy prava kak sotsial'naya informatsiya* (Legal norms as social information). Moscow: Yuridicheskaya literatura, 1981, 144 p.
4. Mal'ko, A. V. *Stimuly i ogranicheniya v prave* (Stimuli and limitations in law). Moscow: Yurist, 2005, 250 p.
5. Prikhod'ko, I. M. *Ogranicheniya v rossiiskom prave (problemy teorii i praktiki)* (Limitations in the Russian law (issues of theory and practice)). Saratov, 2001, 195 p.
6. Novikov, M. V. *Ogranichitel'naya funktsiya prava i ee realizatsiya v rossiiskom zakonodatel'stve* (Limitation function of law and its implementation in the Russian legislation). Vladimir, 2004, 171 p.
7. Alekseev, S. S. *Teoriya prava* (Theory of law). Moscow: BEK, 1993, 224 p.
8. Shafirov, V. M. *Estestvenno-pozitivnoe pravo: problemy teorii i praktiki* (Natural-positive law: Issues of theory and practice). Krasnoyarsk, 2005, 479 p.
9. Polinsky, A Mitchell and Shavell, S. *The fairness of sanctions: some implications for optimal enforcement policy* *American Law and Economics Review*, Vol. 2, No. 1, pp. 223–237, 2000; *Stanford Law and Economics Olin Working Paper*, No. 167; *Harvard Law and Economics Discussion Paper*, No. 247., available at: <http://aler.oxfordjournals.org/content/2/2/223.abstract>
10. Shavell, S. Law versus Morality as Regulators of Conduct, *Am Law Econ Rev* (2002), No. 4(2), available at: [http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=293905](http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=293905)

11. Lyubova, T. V. *Realizatsiya aksiologicheskogo podkhoda v protsesse razvitiya mezhkul'turnoi kompetentsii studentov vuza: na primere izucheniya inostrannogo yazyka* (Implementation of axiological approach when developing inter-cultural competence of university students: on the example of foreign language studies). Kazan', 2009. 202 s. URL: <http://www.dissercat.com/content/realizatsiya-aksiologicheskogo-podkhoda-v-protsesse-razvitiya-mezhkulturnoi-kompetentsii-stu#ixzz2bprBrvAe>
12. Rogozin *podgotovit poruchenie, obyazyvayushchee rukovoditelei predpriyatii OPK deklarirovat' dokhody*. *Golos Rossii* (Rogozin will prepare the order obliging enterprises' heads to declare their incomes. Voice of Russia), available at: <http://rus.ruvr.ru/2012/01/17/63991659/> (data obrashcheniya: 23.09.2013)
13. Nataliya Yachmennikova, Pavel Basinskii. *Ball posle bala. Pochemu literatura stala v shkole "neobyazatel'noi" i kak vernut' starshek-lassnikam sochinenie* (Mark after the ball. Why literature has become "non-obligatory" at school and how to return compositions to senior pupils), *Rossiiskaya gazeta*, 2009, 11<sup>th</sup> November.
14. "Chto takoe schast'e i gde zhivut schastlivye lyudi?" ("What is happiness and where do happy people live?"), available at: <http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=111855> (data obrashcheniya: 14.08.2013)
15. Krasnov, A. V. *Pravovye sanktsii v ekonomicheskoi sfere* (Legal sanctions in economic sphere). Kazan: Izd-vo "Taglimat" IEUP, 1999, 26 p.
16. Krasnov, A. V. *Pravovye sanktsii v ekonomicheskoi sfere: teoreticheskii i tsivilisticheskii aspekty* (Legal sanctions in economic sphere: theoretical and civilistic aspects). Kazan: Izd-vo "Taglimat" IEUP, 2003, 128 p.
17. Shcherbakov, V. V. *Ugolovnaya otvetstvennost', ee osnovanie* (Criminal liability and its foundation). Saratov, 1998, 209 p.
18. Kristi, N. *Udobnoe kolichestvo prestuplenii* (The convenient number of crimes). Saint Petersburg: Aleteiya, 2006, 179 p.
19. Dolotov, R. O. Tsena prestupnosti kak pokazatel' obshchestvennoi opasnosti prestupnosti (Cost of crime as an indicator of public threat of the crime), *Dialektika protivodeistviya korruptsii*. Kazan: Izd-vo "Taglimat" IEUP, 2012, 304 p.
20. Epikhin, A. Yu. Osnovnye napravleniya ugolovnoi politiki Rossii na sovremennom etape (Main directions of the Russian criminal policy at the present period), *Vestnik Udmurtskogo universiteta. Seriya "Ekonomika i pravo"*. 2012, No. 3, pp. 140–145.
21. *V Germanii dorozhnykh grubiyanov usmiryayut shtrafami* (In Germany the road bullies are pacified by fines), available at: <http://news.mail.ru/society/4812357/> (data obrashcheniya: 21.09.2013)
22. Bonner, A. T. *Zakonnost' i spravedlivost' v pravoprimeritel'noi deyatel'nosti* (Legality and justice in law-enforcement activity). Moscow: Rossiiskoe pravo, 1992, 320 p.

#### Information about the author

**Krasnov Aleksandr Valeryevich**, PhD (Law), associate professor, associate professor of the chair of theory and history of state and law, Kazan branch of the Russian Academy of Justice, associate professor of the chair of theory of state and law and public-legal disciplines, Institute of Economics, Management and Law (Kazan)

Address: 7a 2<sup>nd</sup> Azinskaya Str, 420088, Kazan, tel.: (843) 273-16-74;

42 Moskovskaya Str., 420111, Kazan, tel.: (843) 231-92-90

E-mail: [field@mail.ru](mailto:field@mail.ru)

**How to cite the article:** Krasnov A.V. Content of legal norms' sanctions in information-psychological approach to the research of legal phenomena, *Aktual'nye problemy ekonomiki i prava*, 2013, No. 4 (28), pp. 226–232.