

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО

УДК 347

В.В. АБРАМОВ,

кандидат юридических наук, доцент, заместитель директора

ООО «УГМК-Холдинг»

ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПОНЯТИЯ «РИСК» В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ

В статье рассматриваются основные методологические подходы исследования к использованию категории «риск» в гражданском праве России. Автор анализирует основные цели и значение риска в гражданских правоотношениях, обосновывает принадлежность риска к базовым категориям гражданского права.

Развитие современной высокотехнологичной экономики сопряжено со стохастичностью экономических, политических и социальных процессов в обществе, с ростом влияния случайности, вариативности общественных отношений. Риск становится существенной чертой современного общества, проявляющейся в различных областях общественной жизни. Современная экономическая жизнь настоятельно требует самостоятельности, предприимчивости, права на принятие и реализацию рискованных решений. Иными словами, все имущественные общественные отношения таят в себе определенный риск. В этой связи проблема рисков, бесспорно, является ключевой в обширном спектре вопросов, связанных с осуществлением и защитой гражданских прав. Эта важная черта рыночных отношений получила свое отражение в известной формуле об осуществлении предпринимательской деятельности на свой риск, что означает возложение имущественных потерь от неблагоприятных общественных и природных явлений на самого предпринимателя. В аналогичном положении находятся и другие участники имущественного оборота, не являющиеся предпринимателями, они также должны нести неблагоприятные последствия рисков. Эта проблема является особенно острой в случае вовлечения в гражданский оборот недвижимых объектов повышенного риска.

В то же время эффективность правового регулирования общественных отношений, образующих предмет гражданского права, также во многом зависит от правильного понимания и применения различных доктринальных понятий и категорий, обозначаемых соответствующими легальными терминами. Диалектика социального развития и усложнения общественных отношений, входящих в предмет гражданского права, должна находить свое отражение в диалектике понятийно-терминологического аппарата цивилистической науки. Как верно отмечал А.М. Васильев, все правовые понятия и категории, сформулированные правовой теорией, «выступают ступеньками познания, опорными пунктами, через которые правовая наука движется к новым результатам в познании» [1].

Категориальное понятие «риск» является крайне широким и многогранным, поэтому может быть четко сформулировано только с точки зрения конкретной области знания или для целей конкретного исследования. Риск выступает регулятором общественных отношений и находится в тесной взаимосвязи с такими категориями философского знания, как неопределенность, нестабильность, случайность, необходимость и свобода. Признание факта существования риска позволяет воздействовать на риск путем изучения его природы, свойств и качеств, что, в свою

очередь, способствует уменьшению неопределенности, сопутствующей любой человеческой активности. В указанном и получают выражение выделяемые в философии регулятивная способность риска, а также «функция приспособления» человека к сложному миру. Аргументированные ниже взгляды на рассматриваемую проблему дополняют друг друга, ориентируют цивилистическую науку на выявление в гражданском праве общих признаков риска как системообразующей категории, лежащей в основе всего частного права.

Круг рисков в современном обществе, к сожалению, широк и разнообразен и, несмотря на технический прогресс, имеет тенденцию к постоянному росту. Вообще группу рисков, связанных с жизнедеятельностью индивидуума в государстве и обществе, с вероятными опасностями, возникающими по причинам общественного характера, называют социальными. Как верно подметила А.С. Власова, «до момента признания свободы выбора не существовало научного знания о риске; термин «риск» возник лишь при осознании человеком истинной свободы и принятии субъектом неопределенности будущего и многовариантности выбора» [2].

В правовой литературе социальные риски в широком смысле слова представлены как возможность возникновения социально неблагоприятных ситуаций, связанных с необходимостью поддержки граждан со стороны государства и общества [3]; как деятельность в условиях неопределенности, порождаемой нестабильностью существующего правопорядка, легализуя тем самым возможность адекватной оценки прогнозируемых негативных последствий от необоснованных политико-правовых решений [4]. Поэтому можно предположить, что социальный риск и правовой риск соотносятся не как общее и частное, а как обобщенная и конкретизированная категории. Сказанное позволяет сделать вывод, что понятие «риск» в гражданском праве отражает наиболее существенные черты социального риска как сложного многогранного феномена: противоречивость, сочетание субъективных и объективных элементов, связь с неопределенностью, вероятностью, опасностью, возможностью причинения вреда, с выбором альтернатив.

Представляется, что возникновение риска в гражданском праве обусловлено комплексом факторов объективно-субъективного характера. Причем от верного определения соотношения субъективного и объективного зависит возможность применения изучаемого понятия в целях регулирования общественных отношений.

К объективным факторам необходимо отнести: позитивную неопределенность рискованных ситуаций; многообразие конкретных жизненных обстоятельств; многовариантность путей общественного развития; отношения, в которые вступают субъекты гражданского права, их вероятностную природу. Риск в хозяйственном обороте всегда связан с выбором определенных альтернатив, расчетом вероятности их исхода, и здесь проступает его субъективная сторона. Субъекты гражданских отношений неодинаково воспринимают одну и ту же величину риска, что также говорит в пользу его как субъективной категории. Вместе с тем риск объективен, поскольку он является формой количественно-качественного выражения существующей неопределенности, отражает реально существующие в имущественном обороте явления, процессы, стороны деятельности субъектов права. Кроме того, риск порождается не только процессами субъективного характера, но и такими, существование которых, в конечном счете, не зависит от сознания человека.

Риск всегда связан с «рисковыми ситуациями», которые в свою очередь сопряжены со стохастическими процессами и возникают при наличии объективно существующей неопределенности, необходимости выбора альтернативы, возможности оценить вероятность осуществления избранных альтернатив. Такое понимание «рисковой ситуации» позволяет определить риск как деятельность субъектов гражданского права в условиях неопределенности и ситуации неизбежного выбора, в ходе которой существует возможность оценить вероятности достижения желаемого результата, неудачи и отклонения от поставленной цели. Пытаясь найти определенный компромисс между приведенными подходами, нам представляется справедливым утверждение, что негативные последствия риска в любом случае не могут соответствовать первоначальному намерению субъекта, принимающего рискованное решение, даже если они не являются объективно неблагоприятными.

Иными словами, такие последствия являются побочными или несоответствующими ожидаемому результату хозяйственной деятельности, направленной, прежде всего, на извлечение прибыли. В гражданско-правовых отношениях воля в большинстве случаев детерминирована экономическими факторами. Поэтому, опираясь на наше утверждение, что риск всегда означает не только возможные убытки, но и перспективу получить больше, чем ожидается, то есть извлечь материальную выгоду, можно утверждать, что воля субъекта в рискованной ситуации, опосредованная выбранным им вариантом поведения, направлена именно на возможность извлечения имущественной выгоды. Субъект гражданского права вступает в алеаторное правоотношение с целью получить выгоду, при этом он готов «пойти на риск», понимая, что может и понести убытки. Таким образом, риск – многоаспектная категория. Она включает в себя сложный характер связей, источник которых кроется как во внутренней природе индивида, так и в социальных закономерностях.

В соответствии с представленными выше рассуждениями можно сформулировать следующие выводы.

Фундаментальность явления «риск», его многоаспектность и многогранность содержательных связей определяют обоснованность существования множества теоретических определений, отражающих различные аспекты сущностных проявлений взаимодействия исследуемого феномена с иными явлениями объективной действительности.

Плюрализм эмпирических определений феномена «риск» неизбежно порождает плюрализм образующихся на их основе соответствующих гражданско-правовых понятий, что обусловлено субъектно-объектной, структурно-функциональ-

ной и иной характеристикой исследуемой правовой категории.

Наиболее перспективной представляется теоретическая концепция риска, сочетающая объективный и субъективный подходы. Не отрицая ту или иную позицию по определению понятия риска, считаем, что множественность подходов характеризует сложность осмысления исследуемого явления и вариативность проявления риска в различных сферах жизнедеятельности. Попытки обобщить разные позиции и определить риск как общенаучное, философское понятие сводятся к тому, что при определении понятия выделяется основной подход, а остальные – дополняют базовую позицию.

Риск в гражданском праве – это системообразующий элемент и неотъемлемое свойство отношений, являющихся предметом гражданско-правового регулирования, представляющий собой объективно существующий набор вероятных вариантов действия субъектов гражданского права, среди которых наряду с достижением положительного регулятивного эффекта существуют возможности наступления негативных социально-правовых последствий, а также неблагоприятных имущественных последствий.

Список литературы

1. Васильев А.М. Правовые категории и их место среди категорий обществоведения // Труды ВЮЗИ. – Т. XXXII. – 1973. – С. 76–200.
2. Власова А.С. Риск как признак предпринимательской деятельности: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2009. – С. 10–11.
3. Федорова М.Ю. Теоретические проблемы правового регулирования социального страхования: автореф. дис. ... докт. юрид. наук. – СПб., 2003. – С. 14.
4. Перепелицына Ю.А. Институт риска в системе политико-правовой защиты российских национальных интересов: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Ростов-н/Д, 2009. – С. 8.

В редакцию материал поступил 15.06.11

Ключевые слова: правовая категория, риск, безопасность, гражданское право.