

УДК 339.137

А.И. ПОДГОРНАЯ,

кандидат экономических наук, доцент

Казанский (Приволжский) федеральный университет

КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ РОССИЙСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ И МИРОВОГО ФИНАНСОВОГО КРИЗИСА

В статье исследуется трансформация подхода к конкурентоспособности, влияние глобализации мировой экономики и финансового кризиса. Анализируются факты, оказывающие воздействие на развитие российских предприятий. Рассматривается трансформационная роль инноваций, технологического развития. Исследуется влияние изменения издержек производства, новых технологий, человеческого фактора.

Россия всегда стремилась оставаться и остается одним из значимых участников на мировом рынке. Мировой финансовый кризис 2007 г. как никогда ранее показал взаимосвязь экономик многих стран, глобальное единство экономического пространства. На сегодняшний день мировое экономическое пространство находится в состоянии глубокого изменения. Фундаментальная причина изменений – исчерпанность модели глобального развития. Речь идет о глобальной экономической депрессии, в отличие от кризиса, сопровождающейся глубокими экономическими диспропорциями, не разрешающимися сами по себе. Для России стратегически важно быть активным участником мирового сообщества, на правах экономически развитой страны с высоким уровнем технологического развития, сильными финансовыми институтами, развитой инфраструктурой и информационным сектором, а не оставаться сырьевым придатком. Поэтому актуальным и открытым остается вопрос о повышении конкурентоспособности страны.

Как и у любого переходного состояния, сложно точно определить его начало, бесспорно, что мир находится лишь в самом начале изменений. Все больше исследований посвящено переходу от индустриального развития к постиндустриальным технологиям. Любые изменения влекут за собой неизвестность, и свойством человеческой психики является воспринимать любые изменения через страх. Речь идет об изменении сознания, самого человека. Социально-экономические

отношения на всех уровнях, включая отношения конкуренции, начинают приспосабливаться к новым технологиям. Мы привыкли считать, что именно конкуренция создает условия для развития экономики страны, путем разработки и создания новых конкурентоспособных товаров и услуг, которые удовлетворяют требованиям мирового рынка и способствуют увеличению благосостояния населения. А поскольку конкурентоспособность – многоплановая экономическая категория, которая рассматривается начиная от макроуровня и заканчивая микроуровнем, то именно ей предстоит претерпеть трансформацию. На сегодняшний день технологии еще не устоялись, поэтому рано говорить об устойчивых изменениях социально-экономических отношений. В то же время, говоря о процессе глобализации, нельзя отделять микроэкономические аспекты в чистом виде, так как это объективно макроэкономический процесс. Однако бесспорным остается влияние микроэкономических аспектов на конкурентоспособность страны. До последнего момента считалось, что страновая и отраслевая конкурентоспособность, в конечном итоге, зависит от способности конкретного товаропроизводителя выпускать конкурентоспособный товар. Показателем, который объединяет конкурентоспособность товара, товаропроизводителя, отраслевую конкурентоспособность и характеризует положение страны на мировом рынке, являлся показатель ее конкурентоспособности. Классическое объяснение данного явления принадлежит

еще Д. Рикардо, развившему идею А. Смита об абсолютном преимуществе в случае низких издержек; Портер связал развитие конкуренции на внутреннем рынке страны и вероятность успеха на международных рынках. Ключевыми факторами современной преимущественно технологической конкурентоспособности стран являются инвестиции в новую технологию и человеческий капитал, экономическая среда, благоприятная для возникновения и диффузии нововведений и технологического развития компаний, открытая система международной торговли при условии защиты национальных интересов.

Однако разрушительность преобразований, проводимых глобальными корпорациями, для сохранения исключительно собственной конкурентоспособности, сравнивают со второй Конкистой начала 80-х гг. Первая за счет разграбления цивилизаций Центральной и Латинской Америки обеспечила ресурсами формирование в развитых странах Запада классического капиталистического общества. Вторая Конкиста, развернувшаяся в конце 80-х гг., за счет не менее беспощадного разграбления постсоциалистического и неразвитого мира технологически, интеллектуально и финансово обеспечила глобализацию, в том числе перерастание развитых стран в качественно новое состояние глобального общества на основе развития уже не индустриальных, но информационных технологий [1, с. 8]. Началось навязывание неразвитым странам высочайших стандартов западного потребления. Глобальная конкуренция начинает играть новую роль – искоренять возможность развития. Это привело к глобальному кризису перепроизводства, ввиду отсутствия спроса на продукцию. Этот кризис пытались избежать путем кредитования, в результате мир пришел к глобальному финансовому кризису. Констатация факта – изменение глобальной системы невозможно. Интеграция человечества превысила возможности управляющей системы.

Поэтому разговор о конкурентоспособности страны, отдельных предприятий в общепринятом значении теряет логический смысл.

В настоящее время конкурентоспособность России оценивается международными рейтинговыми агентствами на достаточно низком уровне. По данным индекса конкурентоспособности, рассчитанного Всемирным Экономическим Фо-

румом, в 2010–2011 гг. российская экономика находится на 63 месте среди 139 стран [2].

Например, в результате низкого уровня развития промышленности, Россия имеет следующие низкие показатели: готовность использовать последние технологии – 122 место, уровень освоения фирмами новых технологий – 120 место, передача технологий – 120 место, сложность производственного процесса – 93 место, закупки правительством высокотехнологической продукции – 82 место. И хотя у страны довольно-таки высокий показатель способности к инновации (38 место), готовится переход экономики России на новый – инновационный – уровень, но тем не менее мы имеем следующие показатели: качество работы научно-исследовательских институтов – 53 место, расходы компаний на НИОКР – 50 место, сотрудничество университетов и промышленности в области НИОКР – 61 место, наличие высококвалифицированных инженеров и ученых – 56 место, утечка мозгов – 82 место. Проблему конкурентоспособности обостряет низкий уровень развитости финансового рынка. Например, готовность оказания финансовых услуг – 109 место, доступность финансовых услуг – 92 место, ограничения на движение капитала – 119 место, устойчивость банков – 129 место.

Глобальные корпорации, захватившие огромное экономическое пространство, проводили политику, определяющую их монопольную конкурентоспособность – не допущение производителей-соперников. Финансовая стратегия, направленная на увеличение прибыли, – самая действенная и разрушающая по своим масштабам. В результате такой политики развивающиеся страны превращаются в неразвитые, не способные к развитию и конкуренции.

Россия по-прежнему движется в направлении преимущественно экспортно-сырьевой модели, что способствует замедлению экономического роста и снижению конкурентоспособности, отставанию от других стран в области научно-технического прогресса и эффективности производства, что может создать реальные предпосылки для экономического падения страны.

Усугубляет положение дефицитный характер хозяйства России, организованного с учетом неблагоприятных природных факторов, осложняю-

щих производственную деятельность. Несмотря на большую площадь, речь идет о дефиците эффективных территорий, климатических условиях, отрицательном воздействии эффекта масштаба пространства, на результативность производства. В результате это влияет на структуру издержек производства, которые изначально, по объективным причинам, на порядок превышают издержки в развитых странах. Особый вес занимают издержки на электроэнергию, логистику.

Данные условия хозяйствования и исторические предпосылки играют немалую роль в кризисе сельскохозяйственного производства. На неэффективных, экологически небезопасных территориях средние урожаи зерновых культур значительно ниже, а выращивание многих культур вообще невозможно. Глобальное разделение труда приводит к тому, что большая часть земель России в зоне рискованного земледелия попадает в разряд экономически худших земель и выйдет из хозяйственного оборота, что отразится на продовольственной безопасности страны. Например, только в Татарстане, по данным центра экологической стандартизации и сертификации АПК, к зонам экологического риска относят: на северо-западе – Казанско-Зеленодольская зона; на северо-востоке – Менделеевская зона; на юго-западе – Дрожжановско-Буинско-Апастовская, Тетюшская зоны; на юго-востоке – весь юго-восток до реки Шешмы на западе с г.г. Н. Челны, Нижнекамск, Елабуга, Заинск, Альметьевск, Азнакаево, Лениногорск, Бугульма, Бавлы, р/п Сарманово, часть Муслимово, что приближается к 40% всех площадей.

Эффективные территории имеют удобное географическое положение, среднегодовая температура опускается ниже плюс 2 °С; расположены не выше 2000 метров над уровнем моря; богаты природными ресурсами; относятся преимущественно к зоне экологического благополучия; благоприятные относительные цены на основные факторы производства, прежде всего на труд и природные ресурсы; высокая производительность и качество жизни. Такие условия считаются благоприятными для проживания людей и хозяйственной деятельности. Все, что не укладывается в эти параметры, относится к характеристике неэффективных территорий. Россия – одна из самых холодных стран мира, поэтому расход энергии

на обогрев территорий является жизненной необходимостью. В результате почти все товары, произведенные в России, будут неконкурентоспособными по сравнению с той же продукцией, произведенной по той же технологии в любой другой стране, расположенной на эффективной территории. Плюс огромные расстояния, которые выступают сдерживающим фактором создания единого национального рынка с введением единой системы цен и регулярных рыночных обменов. Пространственный фактор напрямую влияет на транспортные расходы. Например, если равномерно разместить население каждой страны на ее территории, то англичане, немцы, японцы окажутся на расстоянии 60 м друг от друга, французы – 100 м, а между русскими будет 570 м. Если учитывать так называемую «эффективную» площадь страны, то есть территорию, на которой можно жить, а это всего треть России, то расстояние сократится примерно до 200 м, но и эта «эффективная» площадь вытянута узкой полосой в широтном направлении на тысячи километров [3]. Природный фактор на неэффективных территориях ведет к дополнительным затратам в сфере производства: удорожание стоимости рабочей силы в связи с более высокими расходами на жилье, одежду, питание и т.д.; удорожание стоимости создаваемой продукции за счет более высоких норм расходов производственных фондов затрат на энергию. В итоге, стоимость многих видов товаров, созданных на неэффективных территориях, по объективным причинам может в 3–4 раза превышать стоимость аналогичных товаров, произведенных на эффективных территориях, а дополнительные расходы материальных и финансовых ресурсов на неэффективных территориях усугубляют проблему дефицитности. Кроме того, экологическое состояние приводит к высокой антропогенной нагрузке на организм жителя России в условиях различных типов техногенеза (с пищевыми продуктами в организм человека поступает до 70% всех токсикантов, двух-, трехкратное превышение нормы тяжелых металлов в продуктах питания). Наблюдается техногенное загрязнение продукции растениеводства (корма, зерно) и животноводства (молоко, мясо), особенно в частном секторе, тяжелыми металлами, в основном свинцом и кадмием, выше допустимых уровней в регионе нефтегазового

техногенеза; рост числа фактов завоза в Россию некачественных и опасных продуктов питания из-за рубежа, не прошедших контроль в странах-производителях.

Еще одной глобальной проблемой, свидетельствующей об изменении мирового хозяйства, является изменение отношений собственности. Собственники утратили контроль над топ-менеджментом, как следствие – контроль над собственностью. Налицо трансформация института собственности. Завершение процесса приватизации в России – только переходный процесс для будущих преобразований.

На сегодняшний день в России пути и способы повышения конкурентоспособности российской экономики и обеспечения высоких темпов роста основываются на технологических достижениях и инновационном пути развития. Например, в Татарстане инновационную деятельность регулирует Закон «Об инновационной деятельности в РТ», инновационный меморандум РТ на 2011–2013 гг., стратегия развития научной и инновационной деятельности в РТ до 2015 г. Инновационные процессы стимулируют налоговые льготы, целевое финансирование НИОКР, конкурсы инновационных проектов, гранты, премии, ярмарки, содействие активизации венчурного инвестирования, страхование. Для финансовой поддержки создан Инвестиционно-венчурный фонд Республики Татарстан, «Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере» (Фонд Бортника), региональный венчурный фонд инвестиций в малые предприятия в научно-технической сфере РТ (высоких технологий), фонд посевных инвестиций. Инновационной деятельностью занимается ОЭЗ «Алабуга», технополис «Химград», технологические и индустриальные парки: «Идея», «Восток», «Идея-Юго-Восток», «Технопарк Прикамья», «Мастер», «Камские Поляны» и др. Бизнес-инкубаторы (start-up): «Свияга», «Набережные Челны» и др.

К факторам, сдерживающим инновационную активность предприятий, можно отнести экономические, институциональные, производственные. Например, по Республике Татарстан имеются следующие данные: экономические факторы – недостаток собственных денежных средств – 62,5%, высокая стоимость нововведений – 57,2%, высокий экономический

риск – 46,0%, недостаток финансовой поддержки со стороны государства – 45,4%. Институциональные: нормативно-законодательная среда инновационной деятельности, инфраструктурная составляющая. Производственные: собственный низкий инновационный потенциал – 29,4%, недостаток квалифицированного персонала – 27%, недостаток информации о новых технологиях и рынках сбыта – 22,4%; неразвитость кооперационных связей – 18,8%. Кроме того, необходимо отметить роль науки в развитии инновационного потенциала. За 2008–2009 гг. в Республике Татарстан структура внутренних текущих затрат на научные исследования выглядит следующим образом: разработки – 78%, что составляет 97,2% по сравнению с 2008 г. фундаментальные исследования – 13,3%, что составляет 105,4% по сравнению с 2008 г. Общий темп роста – 100,4%.

Как мировую тенденцию можно отметить переход от глобализации к регионализации, ускорению образования макрорегионов, которые ведут между собой жесткую конкуренцию. Изменяется характер технического прогресса. Начинают появляться технологии, исключающие возможности конкуренции с их разработчиком. Рынок меняется. Развитие и успех технологий приводит к тому, что деньги начинают терять главенствующую роль. Основным критерий успеха – технологии сливаются с разработчиком и пользователем и все менее отчуждаемы от них. Сверхпроизводительность новых технологий меняет роль среднего класса, конструкцию преимущественно рыночных отношений. Меняется роль человека в производстве, во много раз сокращается количество привычных рабочих мест. От физического труда налицо переход к творческому. И о конкурентоспособности страны будет говорить возможность воспитания творческой личности. Однако большинство населения на сегодняшний день не раскрывает и не использует возможности своего творческого потенциала. Следовательно, изменяется роль и задачи образовательного процесса, как основного фактора формирования конкурентных преимуществ страны.

Глобальные монополии тормозят технологический прогресс, однако его развитие (как некоммерческого процесса) крайне сложно и возникает только в случае жизненной необходимости. Примером технического прогресса является рост под

угрозой проигрыша или уничтожения в войне. Дальше идет коммерциализация технологических принципов, а не их дальнейшая разработка. Привлечение инвестиций малоэффективно, поскольку возникает проблема коррупции, а усиление контроля над средствами ведет к подрыву благосостояния управляющего класса.

Таким образом, если рассматривать на микроэкономическом уровне, процесс глобализации для многих российских предприятий несет перспективу банкротства. Процессу глобализации принадлежал новый вид конкуренции – конкуренция мест размещения производства: факторы, касающиеся активности предприятия – донора инвестиций в стране-получателе инвестиций; факторы затрат, охватывающие также наличие и ценовое соотношение иных факторов производства; факторы, касающиеся сбыта (определяющие причины сбыта); возможности экспорта. Заметную роль в формировании мирового экономического сообщества, углублении взаимных контактов,

ориентации экономики страны на внешний рынок играет применение новых форм экономического взаимодействия, выходящих далеко за пределы традиционных торговых связей. Примером этого является транснационализация и кластеризация национальной экономики, что уже происходит в экономике России. Но политикам, бизнесменам и ученым важно объединиться и реально прогнозировать, как те или иные варианты развития событий могут повлиять на место России в будущем многополюсном мире.

Список литературы

1. Лукьяненко Р.Ф. Факторы повышения конкурентоспособности российской экономики на мировом рынке: макроэкономический и институциональный аспекты // Экономические науки. – 2010. – №3 (64).
2. World Economic Forum's Global Competitiveness Report (GCR) 2010–2011. – URL: <http://www.weforum.org/issues/global-competitiveness>
3. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики РФ. – URL: <http://www.gks.ru>

В редакцию материал поступил 24.06.11

Ключевые слова: глобализация, конкурентоспособность, предприятие, кризис, инновации, издержки, технологический прогресс.
