
ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ

УДК 338.48(470.51)

Л.И. АБИНОВА,

кандидат экономических наук

Казанский (Приволжский) федеральный университет, г. Казань, Россия,

Л.Б. ШАБАНОВА,

доктор экономических наук, профессор

Институт экономики, управления и права (г. Казань), Россия

РЕЙТИНГОВАЯ ОЦЕНКА ПРОСТРАНСТВЕННОГО РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

Цель: анализ и оценка пространственной поляризации туристских ресурсов в разрезе муниципальных образований и городов Республики Татарстан для определения точек дальнейшего экономического роста.

Методы: экспертный и интегральный.

Результаты: по совокупности ресурсов (природных, культурно-исторических и социально-экономических) определен интегральный показатель рекреационно-ресурсной обеспеченности для каждой операционно-территориальной единицы (ОТЕ) в общем республиканском потенциале.

Научная новизна: впервые проведена количественная рейтинговая оценка всех ОТЕ Республики Татарстан и выявлены их специфические преимущества (природные, культурно-исторические и социально-экономические) для наиболее эффективного развития туристского потенциала республики.

Практическая значимость: полученная рейтинговая оценка ОТЕ является информационной базой для разработки перспективных республиканских целевых программ развития туризма в Республике Татарстан.

Ключевые слова: туристско-рекреационный потенциал; операционно-территориальная единица; природно-рекреационный потенциал; бальная оценка; интегральные показатели.

Введение

Туризм в настоящее время является мощной мировой индустрией, на долю которой приходится примерно 30% мировой торговли услугами и 10% мирового валового продукта. При этом туризм имеет постоянную динамику роста, а значит, спрос на туристские услуги будет только расти. Российская Федерация и Республика Татарстан обладают высоким туристско-рекреационным потенциалом, на их территориях сосредоточены уникальные природные и рекреационные ресурсы, объекты национального и мирового куль-

турного и исторического наследия, проводятся важные экономические форумы, спортивные и культурные события местного, российского и международного уровней.

Целью данной статьи является более глубокая оценка состояния индустрии туризма в Республике Татарстан и определение основных точек ее дальнейшего роста, а для этого необходимо проанализировать рекреационно-туристский потенциал. Для решения этой задачи были использованы статистические данные Федеральной службы статистики, материалы органов местного самоуправления.

Методы: рекреационно-ресурсный потенциал республики исследован с помощью специально разработанных методических рекомендаций для анализа количественных значений показателей каждого муниципального района РТ, которые рассматриваются как отдельные операционно-территориальные единицы (ОТЕ). С помощью этих рекомендаций выделены «сильные» и «слабые» компоненты интегральных рекреационных потенциалов районов [1]. Была проведена экспертная оценка следующих показателей: природных, культурно-исторических и социально-экономических, определены уровни развития инфраструктуры каждого района. Следующий этап – процедура оценки показателей. Определение интегрального значения по отношению к значению признаков общим суммированием. На заключительном этапе определили рекреационно-ресурсную обеспеченность каждой операционно-территориальной единицы, ее долю в общем республиканском потенциале. Природно-рекреационный потенциал определялся по следующим компонентам: особенность рельефа, комфортность климата, наличие гидрологических, лесных и биологических ресурсов, также наличие особо охраняемых природных территорий (ООПТ). На территории РТ вышеперечисленные ресурсы разнообразны, что определяет рекреационную специализацию муниципальных районов.

Особую роль в развитии туристско-рекреационного комплекса играют культурно-исторические объекты региона, к которым относятся объекты этнографии, социокультурная инфраструктура, музеи, театры, выставочные залы, памятники архитектуры, малые исторические города, сельские поселения, народные промыслы и ремесла.

Согласно статистическим данным о наличии инфраструктурных (хозяйственных) объектов, были соотнесены и рассчитаны значения их составляющих (наличие предприятий общественного питания, средств размещения, спортивных и санаторно-курортных хозяйств, детских лагерей, степень урбанизированности районов).

Новизна: необходимость использования модели пространственного развития рекреации в РТ вызвана следующими обстоятельствами. Во-первых, это перечень взаимосвязанных

центров рекреационной деятельности, который формирует территориальное пространство, тесно связанное с определенными местами, и в то же время увязывающее эти территории по интенсивности их взаимодействия. Во-вторых, общий характер взаимодействия важно учитывать не только для понимания экономических, но и политических, культурных и социальных взаимосвязей туристско-рекреационной сферы региона.

Результаты исследования

При исследовании компонентов природно-рекреационного потенциала использовалась трехбалльная система оценки, которая позволила получить комплексную характеристику административного района. Под природно-рекреационным потенциалом следует понимать всю совокупность природных ресурсов для организации туристско-рекреационной деятельности на определенной территории.

Для оценки компонентов природно-рекреационного потенциала использовались следующие оценки: 3 балла – территории с наиболее благоприятным комплексом ресурсов, 2 балла – территории с благоприятным комплексом ресурсов, 1 балл – это районы с относительно благоприятным комплексом ресурсов. Соответственно, административные районы республики были разделены на 3 группы.

К первой группе были отнесены административные районы наиболее благоприятные для формирования туристско-рекреационных комплексов – это Балтасинский, Зеленодольский, Камско-Устьинский, Лениногорский и Спасский районы. Каждый из районов был включен в данную группу за счет высоких показателей природных ресурсов.

На территории Зеленодольского района расположены ООПТ федерального и республиканского значения. Камско-Устьинский район привлекателен рельефом и наличием 20-и озер, реки Волги, Куйбышевского водохранилища. Спасский район интересен береговой линией водохранилища, для Лениногорского района характерно наличие бальнеологических ресурсов.

Ко второй группе с благоприятными ресурсами относятся: Елабужский, Тукаевский, Нижнекамский, Рыбно-Слободский, Мамадышский,

Чистопольский и Заинский, Верхнеуслонский, Лаишевский, Тетюшский районы, которые обладают привлекательностью местности, разнообразием геоморфологических, лесных, водных, биологических ресурсов. Все они отличаются значительным гидрологическим потенциалом. В то же время отсутствие бальнеологических ресурсов и наличие небольшого количества ООПТ регионального значения характеризует их как средние по уровню.

К группе с относительно благоприятными ресурсами относятся: на севере – Арский, Сабинский, Тюлячинский и Пестречинский районы с достаточно однородными характеристиками: однообразный рельеф, отдаленность от крупных рек, отсутствие бальнеологических ресурсов. На востоке – Менделеевский, Мензелинский и Актанышский районы образуют территориальное сочетание с преобладанием разнообразных водных (реки и озера) и бальнеологических ресурсов. На юго-востоке – Азнакаевский, Бугульминский и Бавлинский районы образуют территорию сравнительно невысокую по обеспеченности бальнеологическими, водными и биологическими ресурсами, с привлекательной пересеченной местностью и степной растительностью.

23,9% от площади Республики Татарстан занимают территории с низким значением природно-рекреационного потенциала. Для этих районов характерны наличие двух ООПТ, отсутствие водных объектов, бальнеологических ресурсов, в которых не наблюдается четкой пространственной закономерности.

На основе интегральных оценок культурно-исторического потенциала была проведена группировка районов по трехступенчатой шкале.

Наиболее высокие интегральные оценки получили административные районы, расположенные вблизи крупных городов Казани (Верхнеуслонский и Зеленодольский) и Набережных Челнов (Тукаевский) благодаря наличию многочисленных культовых сооружений и этнографических ресурсов – первая ступень.

На второй ступени расположились 8 районов, которые расположены на берегах рек Волги и Камы, имеют богатую историю заселения, многочисленные культурно-исторические объекты, и обладают привлекательностью с точки

зрения рекреации. Высокогорский, Лаишевский и Алексеевский районы образуют самостоятельные локальные средоточия. Мамадышский и Елабужский районы на правобережье реки Камы уступают только по обеспеченности спортивными сооружениями.

К третьей ступени была отнесена многочисленная группа, включающая в себя 20 административных районов (районы Поволжья, Закамья и Востока республики), которые расположены на периферии, удалены от крупных рек, имеют более позднее историческое освоение и поэтому не располагают культурно-историческими объектами, за исключением религиозных объектов местного значения.

Степень развитости инфраструктуры, оценивалась путем ранжирования.

Экономически развитые индустриальные, урбанизированные, с насыщенной инфраструктурой районы определили первую группу с высоким уровнем развития. Это Альметьевский, Бугульминский, Елабужский, Зеленодольский, Нижнекамский и Тукаевский районы.

Вторую группу образовали Агрызский, Азнакаевский, Арский, Высокогорский, Дрожжановский, Заинский, Кайбицкий, Лениногорский, Мамадышский, Нурлатский, Сабинский, Сармановский, Чистопольский, Ютазинский районы. Имеют удаленное географическое положение, слабое развитие санаторно-курортного и спортивного хозяйства.

Более слабо развита инфраструктура в сельскохозяйственных районах, где отсутствуют средства размещения или имеется несертифицированная гостиница, недостаточное количество пунктов общественного питания, спортивные комплексы расположены только в среднеобразовательных и средних профессиональных учреждениях.

73,8% населения проживает в городах республики, где формируются центры туризма, а на границах урбанизированных территорий были выделены зоны по степени доступности рекреационных центров: каждодневная (час езды на транспорте), еженедельная (от 1,5 до 3 часов езды на транспорте), ойкумена привлекательная для ежегодного отдыха.

Проведенный анализ позволил ранжировать данные городские центры туризма по значимости. Казань – региональный центр с широко развитой

по сравнению с другими городами республики туристской индустрией. Центры второго значения – Набережные Челны, Нижнекамск, Елабуга, Мензелинск, Менделеевск. Между данными городами складывается туристическая агломерация, где ряд городов выполняют функцию экскурсионно-познавательного и лечебно-оздоровительного туризма, а другие – инфраструктурную туристскую функцию.

По пути основных транспортных магистралей расположены следующие города: Азнакаево, Альметьевск, Заинск, Бавлы, Бугульма, Лениногорск с хорошо обустроенной инфраструктурой, но с небольшим количеством культурно-исторических объектов.

Наименее выгодное экономико-географическое положение имеют города Агрыз, Болгар, Буинск, Лаишево, Мамадыш, Нурлат, Тетюши, Чистополь.

Выводы и практическая значимость

Проведенный анализ пространственного распределения туристско-рекреационного потенциала позволил разработать типологию ее районов и городов и установить рейтинг важнейших точек экономического роста Республики. Успешные технологии развития, отработанные в нескольких пилотных туристско-рекреационных комплексах, предполагается распространить на все перспективные с точки зрения развития внутреннего и въездного туризма районы республики, тем самым обеспечивая высокую эффективность как государственных, так и частных инвестиций [2].

Список литературы

1. Абинова Л.И. Развитие системы управления туристско-рекреационным комплексом региона: автореф. дис. ... канд. экон. наук. – Казань, 2010. – 24 с.
2. Шабанова Л.Б., Аксенова Н.А. Анализ состояния туристско-рекреационного комплекса республики Татарстан и перспективы его развития // XI Васильевские чтения: мат-лы Междунар. науч.-практ. конф. «Ценности и интересы современного общества». – М.: Изд-во РГТЭУ, 2012.

В редакцию материал поступил 21.03.13

© Абинова Л.И., Шабанова Л.Б., 2013

Информация об авторах

Абинова Лейсан Исмагиловна, кандидат экономических наук, доцент кафедры теории и методики географического и экологического образования, Казанский (Приволжский) федеральный университет

Адрес: 420111, г. Казань, ул. Лево-Булачная, 34, тел.: (843) 292-77-86

E-mail: Leika-can@mail.ru

Шабанова Людмила Борисовна, доктор экономических наук, профессор кафедры гостиничного и туристического бизнеса, Институт экономики, управления и права (г. Казань)

Адрес: 420111, г. Казань, ул. Московская, 42, тел.: (843) 231-92-90

E-mail: Lyudmila_shabanova555@mail.ru

Как цитировать статью: Абинова Л.И., Шабанова Л.Б. Оценка пространственного распределения туристско-рекреационного потенциала Республики Татарстан // Актуальные проблемы экономики и права. – 2013. – № 3(27). – С. 17–21.

L.I. ABINOVA,

PhD (Economics)

Kazan (Volga region) Federal University, Kazan, Russia

L.B. SHABANOVA,

doctor of economics, professor

Institute of Economics, Management and Law (Kazan), Russia

RAITING ESTIMATION OF TERRITORIAL DISTRIBUTION OF THE TOURIST-RECREATIONAL POTENTIAL OF TATARSTAN REPUBLIC

Objective: analysis and estimation of the territorial polarization of tourist resources of municipal units and cities of Tatarstan Republic for determining the points of further economic growth.

Methods: expert and integral.

Results: the aggregate resources (natural, cultural-historical and social-economic) determine the integral indicator of recreational-resource supply for each operational-territorial unit (OTU) in the overall potential of the Republic.

Scientific novelty: for the first time the quantitative rating estimation of all OTU of Tatarstan Republic was carried out, their specific advantages were revealed (natural, cultural-historical and social-economic) for the most efficient development of the Republic's tourist potential.

Practical value: the obtained rating estimation of OTU serves as information base for elaborating the long-term Republican programs of tourism development in Tatarstan.

Key words: tourist-recreational potential; operational-territorial unit; natural-recreational potential; rating estimation; integral indicators.

References

1. Abinova L.I. *Razvitie sistemy upravleniya turistsko-rekreatsionnym kompleksom regiona* (Development of management system of the tourist-recreational complex of a region). Kazan, 2010, 24 p.
2. Aksenova N.A. *Analiz sostoyaniya turistsko-rekreatsionnogo kompleksa respubliki Tatarstan i perspektivy ego razvitiya* (Analysis of the condition of the tourist-recreational complex of Tatarstan Republic and prospects of its development), *XI Vasil'evskie chteniya: mat-ly Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. "Tsennosti i interesy sovremennogo obshchestva"*. Moscow: Izd-vo RGTEU, 2012.

Information about the authors

Abinova Leysan Ismagilovna, PhD (Economics), associate professor of the chair of theory and methods of geographical and ecological education, Kazan (Volga region) Federal University

Address: 34 Levo-Bulachnaya Str., 420111, Kazan, tel.: (843) 292-77-86

E-mail: Leika-can@mail.ru

Shabanova Lyudmila Borisovna, doctor of economics, professor, Institute of Economics, Management and Law (Kazan)

Address: 42 Moskovskaya Str., 420111, Kazan, tel.: (843) 231-92-90

E-mail: Lyudmila_shabanova555@mail.ru

How to cite the article: Abinova L.I., Shabanova L.B. Estimation of territorial distribution of the tourist-recreational potential of Tatarstan Republic, *Aktual'nye problemy ekonomiki i prava*, 2013, No. 3(27), pp. 17–21.

© Abinova L.I., Shabanova L.B., 2013