

ФИНАНСЫ, ДЕНЕЖНОЕ ОБРАЩЕНИЕ И КРЕДИТ

УДК 336.144

Р. Р. ЯРУЛЛИН,

доктор экономических наук, профессор, академик Российской академии естествознания

Уфимский филиал Финансового университета при Правительстве Российской Федерации,

г. Уфа, Россия

РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОГРАММНО-ЦЕЛЕВОГО ФОРМИРОВАНИЯ БЮДЖЕТОВ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Цель: определить место региональных программных бюджетов в управлении общественными (государственными и муниципальными) финансами, путем осмысления перехода на программный бюджет в субъектах Российской Федерации и их систематизации для использования в практике бюджетирования.

Методы: абстрактно-логический, диалектический, исторический, сравнительного и экономического анализа и синтеза.

Результаты: Рассмотрены итоги реализации и оценки эффективности целевых программ Республики Башкортостан; проанализированы их состав, структура и источники финансирования, направления использования средств и исполнение показателей программ. Обобщен опыт формирования программных бюджетов в субъектах Российской Федерации, рассматриваются их недостатки. Предлагаются пути их устранения.

Научная новизна: Исследована роль регионального бюджета в управлении общественными финансами.

Практическая значимость: Основные положения и выводы статьи могут быть использованы в научной и педагогической деятельности при рассмотрении вопросов программно-целевого формирования бюджетов субъектов Российской Федерации.

Ключевые слова: программно-целевое бюджетирование; публично-правовое образование; общественные финансы; государственные услуги; программный бюджет; целевая программа; мониторинг; субсидия; показатели эффективности; программные расходы; бюджетные расходы.

Введение

Улучшение экономической ситуации и качества государственных услуг, решение широкого спектра задач перспективного социально-экономического развития территории является для России злободневной проблемой. Для достижения устойчивого развития государства, повышения результативности и эффективности его расходов, улучшения и доступности услуг, одним из наиболее перспективных инструментов решения этих задач становится переход к программно-целевым методам управления, в том числе программному бюджетированию в сфере управления общественными финансами как качественно иному способу представления бюджета на основе внедрения в бюджетный процесс целевых программ.

Научное обоснование программно-целевого метода в нашей стране развивалось постепенно

и последовательно и шло в русле только государственной политики. Накопленный в данном направлении опыт относится преимущественно либо к планово-централизованной экономике России, либо к зарубежной рыночной экономике. В 1960–1980 гг. в Советском Союзе сложились научные школы, создавшие методологию разработки и развития региональных программ. Представители этой школы: П. М. Алампиев, М. К. Бандман, А. А. Кисельников, Н. Н. Колосовский, Н. И. Комков, С. В. Кропачев, В. С. Лысенко, А. С. Маршалов, А. С. Новоселов, Р. И. Шнипер и др. Зарубежный опыт регионального программирования представлен в работах М. Newman, D. N. Rothblatt, A. N. Walsh и др. По оценке В. Н. Лексина и А. Н. Шевцова [1, с. 298], с 1976 по 1989 гг. были опубликованы сотни отдельных изданий, около восьмисот статей в журналах, в

материалах конференций и совещаний, рассматривавших возможности применения программно-целевых методов для решения различных народнохозяйственных проблем.

Формирование и совершенствование государственных программ (далее – ГП), способы их мониторинга и оценки, разработка инструментов эффективного планирования бюджетных расходов отражены в работах таких зарубежных авторов, как Э. Аскота, А. Вильямса, Е. Грамлича, П. Долана, М. Ф. Друммонда, Дж. Косуба, Г. Кэмпбела, Е. Мишана, В. Нельмута, Б. Дж. О'Брайна, С. Пауля, М. Пэттона, С. Фолланда, Р. Эдлина и др.

Новые аспекты формирования и оценки целевых программ, в том числе программ развития регионов раскрыты в трудах современных авторов: М. П. Афанасьева, А. А. Беленчук, М. В. Васильева, О. В. Евстафьевой, А. И. Жуковского, В. С. Кабакова, А. М. Колесникова, Р. А. Кочкарова, П. Г. Крадинова, А. Г. Лобко, Б. З. Мильнера, Б. А. Минина, В. Б. Радина, Б. А. Райзберга, Г. Г. Фетисова, Е. А. Шакиной, Н. Н. Шаш, Л. И. Якобсона и др.

Вместе с тем в научной литературе не получили достаточной проработки вопросы, связанные с особенностью формирования и реализацией программно-целевого формирования бюджетов субъектов РФ, региональных целевых программ (далее – РЦП), что и определило выбор цели и задач исследования.

Результаты исследования

Переход к программному составлению бюджетов в РФ был обусловлен итогами реализации в 2000-х гг. среднесрочных бюджетных реформ, базовые направления которых были сформулированы в одобренных Правительством РФ программных документах¹.

На уровне регионов цели внедрения программно-целевого формирования бюджетов были связаны с задачами функционирования публично-правового образования (далее – ППО)

¹ Программа повышения эффективности управления общественными (государственными и муниципальными) финансами на период до 2018 г.: утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации № 2593-р от 30 декабря 2013 г. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 15.11.2014)

в лице органов региональной власти как ответственного в вопросах правового регулирования целевых программ и гаранта предоставления услуг населению.

Практическая задача повышения результативности и эффективности деятельности данных органов предполагает необходимость развития теории программно-бюджетирования. В настоящее время содержание данного понятия до сих пор трактуется по-разному. В зарубежной литературе программно-целевое бюджетирование понимается как апробированная практика формирования государственных расходов и механизм повышения их эффективности. Представители администрации смотрят на программно-целевое формирование бюджетов как на механизм, позволяющий упростить и оптимизировать решения о распределении программных ресурсов, в то время как ученые рассматривают его как механизм повышения эффективности деятельности в общественном секторе.

По мнению автора, изначально программное бюджетирование – есть комплекс мероприятий, направленных на повышение эффективности общественного сектора. В связи с этим фундаментом программно-бюджетного является соотношение бюджетных расходов и предоставленных государственных (региональных) услуг. При данном подходе почти все расходы распределяются по программам, связанным с конкретным результатом (стратегическим итогом) деятельности ведомств, основанном на его показателях, а не на входящих ресурсах. Программно-целевой метод бюджетирования можно определить как отбор приоритетных целей общественного развития, разработку взаимосвязанных мероприятий, исходя из задач, заданных сроков при соответствующем обеспечении ресурсами. Данный подход включает и инструменты политики по обеспечению потребностей общества в услугах. Исходя из этого, должна определяться структура РЦП.

Подтверждением необходимости развития теории бюджетирования является также поиск форм практической реализации идеи программно-бюджетного путем формирования различных видов целевых программ. С 01 января 2008 г. в бюджетный процесс ППО были введены ведомственные целевые программы (далее – ВЦП). С 01 января 2009 г. он дополнен обязанностью формирования

долгосрочных целевых программ (далее – ДЦП). Органам исполнительной власти субъектов РФ и органам местного самоуправления было рекомендовано разработать и реализовать аналогичные целевые программы². С целью поддержки и стимулирования данных регионов, было принято постановление, согласно которому были утверждены Правила предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов РФ на реализацию РЦП³. Субсидии выдавались при соблюдении условий их предоставления, а также при достижении наилучших результатов в сфере повышения эффективности бюджетных расходов и их положительной динамики. В 2011 г. таких субъектов было 15, в 2012 г. – 15 (включая Республику Башкортостан).

При методической поддержке Минфина РФ продолжалось внедрение программной структуры бюджетов на региональном уровне⁴ путем разработки единой методологии формирования ГП, в том числе с обеспечением взаимосвязи системы целей, задач, индикаторов, а также финансовых показателей; формирования в составе расходов бюджетов уникальных целевых статей, исходя из структуры государственных (муниципальных) программ (ГП, подпрограмма (федеральная целевая программа), основное мероприятие (далее – ВЦП)); установления структуры и перечня групп, подгрупп и элементов видов расходов. Переход к новым видам расходов на федеральном уровне начался с бюджетного цикла 2012–2014 гг. При

этом уже в 2012 г. в 46 субъектах РФ в составе законов (решений) о соответствующих бюджетах были утверждены виды расходов, аналогичные применяемым на федеральном уровне.

По состоянию на 1 января 2014 г. 45 субъектов РФ (54 % от общего числа) приняли правовые акты о порядке разработки и реализации ГП, 16 субъектов (19 %) утвердили данные программы, в 12 субъектах РФ (14 %) в законах о бюджетах на 2013 г. (на 2013 г. и на плановый период 2014–2015 гг.) было утверждено распределение бюджетных ассигнований по ГП [2].

В 2011 г. у 26 регионов, а в 2012 г. – у 38 регионов расходы, формируемые в рамках программ, составляли более 50 % расходов соответствующих бюджетов. Средний показатель в РФ составлял 46,9 %. В некоторых субъектах доля программных расходов составляла 5 %, т. е. находилась на крайне низком уровне. Перед органами исполнительной власти была поставлена задача долю расходов программного бюджета довести до 80–90 % к 2014 г.

В целом, задачи Программы повышения эффективности бюджетных расходов были в основном решены, что обеспечило преемственность развития системы управления общественными финансами и создало качественно новую базу для разработки новой программы в этой сфере.

В Республике Башкортостан программно-целевое развитие в органах государственной власти обеспечивается с конца 1990 – начала 2000 гг. в рамках разработки и реализации РЦП и ВЦП. Многие программные документы носили локальный характер, были слабо взаимоувязаны между собой и со Стратегией социально-экономического развития Республики Башкортостан. С 2011 г. программно-целевое планирование осуществляется в долгосрочной перспективе с использованием ДЦП. Первый перечень ДЦП был утвержден в 2011 г.⁵ Он содержал 28 программ, подлежащих разработке республиканскими органами исполнительной власти в 2011–2012 гг. В 2012 г. на смену данному перечню пришел новый⁶, содержащий

² Программа повышения эффективности бюджетных расходов на период до 2012 г.: Распоряжение Правительства РФ № 1101-р от 30 июня 2010 г. URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/6639347/> (дата обращения: 15.11.2014)

³ Об утверждении Правил предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на реализацию региональных программ повышения эффективности бюджетных расходов: Постановление Правительства Российской Федерации № 1203 от 31 декабря 2010 г. URL: <http://www.rg.ru/2011/01/11/budj-subsudii-site-dok.html> (дата обращения: 15.11.2014)

⁴ Об утверждении методики проведения оценки результатов, достигнутых субъектами Российской Федерации в сфере повышения эффективности бюджетных расходов, и динамики данных результатов: Приказ № 73-н от 29 июня 2011 г. URL: <http://www.mnogozakonov.ru/catalog/date/2011/6/29/71070/> (дата обращения: 15.11.2014)

⁵ Распоряжение Правительства Республики Башкортостан № 767-р от 27 июня 2011 г. URL: <http://www.regionz.ru/index.php?ds=1264603> (дата обращения: 15.11.2014)

⁶ Распоряжение Правительства Республики Башкортостан № 787-р от 21 июня 2012 г. URL: <http://minecon.>

уже 29 неструктурированных ДЦП, которые были подвергнуты корректировке в начале 2013 г.⁷ В 2013 г. все программные документы были проинвентаризированы. Часть из них была преобразована в новые ГП, часть объединены в одну госпрограмму, некоторые программы исключены из программного бюджета как малозначительные и не отнесенные к региональным приоритетам на среднесрочную перспективу.

В соответствии с новой редакцией ст. 179 Бюджетного кодекса РФ⁸, с 1 января 2014 г. исключается правовое основание для разработки и реализации ДЦП (муниципальных целевых программ (далее – МЦП)) органами государственной власти субъектов РФ и органами местного самоуправления. Появился новый вид – государственные (муниципальные) программы. Это потребовало разработать перечень государственных программ Республики Башкортостан⁹.

Реализация целевых программ осуществлялась путем организации и проведения мониторинга¹⁰, на основе совокупных критериев путем анализа хода их реализации; выявления отклонений от сроков реализации; определения эффективности реализации; оценки влияния реализации мероприятий программ на социально-экономическое положение республики.

В 2010 г. Башкортостан участвовал в реализации двадцати федеральных целевых программ и

одной государственной, в 2011 г. – в реализации семнадцати ФЦП и трех ГП.

В 2012 г. в республике исполнялись 54 целевые программы на сумму 81,2 млрд рублей. Наибольшая доля приходилась на республиканский бюджет – 65,4 млрд рублей (80,6 %). Основная доля финансирования программ была выделена на сферу образования (42,9 %) и социальную политику (29,4 %).

В 2013 г. в республике действовала 21 программа в области экономического и инфраструктурного развития, социальной политики и сферы государственного управления¹¹. Из бюджета Республики Башкортостан были профинансированы 21 ГП и 1 ДЦП. Плановые значения были достигнуты по 273 целевым показателям (72 %), в том числе перевыполнены по 113; не были достигнуты по 104 (28 %). Все показатели были достигнуты по двум госпрограммам. Остальные – выполнены по 96 (28,6 %). На финансирование ГП было предусмотрено более 82 млрд рублей, выделено 94,8 млрд рублей (115,6 %) больше запланированных средств, которые были освоены на 95 %. Из 727 мероприятий программ 637 реализованы (87,62 %); не были реализованы 90 (12,38 %).

В целом, реализация ГП в 2013 г. позволила синхронизировать процессы развития Башкортостана, сконцентрировать имеющиеся у республики ресурсы и направить их на реализацию проектов, которые решают перспективные задачи и реализуют основные социальные гарантии государства: привлечение инвестиций; инфраструктурные проекты в экономике; социальная защита граждан; повышение качества образования, здравоохранения; удовлетворение культурных потребностей граждан.

Кроме этого, в 2013 г. в республике реализовывалось 55 РЦП в сумме на 42,9 млрд рублей. Из этой суммы было выделено 29 млрд рублей (или 67,89 %), из которых было освоено 26 млрд рублей (89,93 %). Из 1606 мероприятий: реализованы 1514 (94 %); не реализованы 92 мероприятия (6 %). В 2013 г. действие завершили 24 РЦП.

bashkortostan.ru/netcat_files/907/885/h_05267db60387c10f5c4afd1742c43da9 (дата обращения: 15.11.2014)

⁷ Распоряжение Правительства Республики Башкортостан №75-р от 25 января 2013 г. URL: <http://www.worklib.ru/law/607290/> (дата обращения: 15.11.2014)

⁸ О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием бюджетного процесса: Федеральный закон № 104-ФЗ от 7 мая 2013 г. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_164532/ (дата обращения: 15.11.2014)

⁹ Распоряжение Правительства Республики Башкортостан № 1033-р от 19 августа 2013 г. URL: <http://atr-rb.bashkortostan.ru/about/regulatory/465/> (дата обращения: 15.11.2014)

¹⁰ Об утверждении Положения о порядке организации и проведения мониторинга реализации целевых программ: Постановление Правительства Республики Башкортостан № 315 от 30 декабря 2005 г. URL: <http://ufa.regionz.ru/index.php?ds=10571> (дата обращения: 15.11.2014)

¹¹ Отчет о ходе реализации государственных программ Республики Башкортостан (республиканских целевых программ) в 2013 г. URL: <http://atr-rb.bashkortostan.ru/Otchet-GP-RZPVZP2013.pdf> (дата обращения: 15.11.2014)

В 2013 г. действовало 16 ВЦП. Из 49 целевых индикаторов и показателей плановые значения были достигнуты по 38 (77,5 %), не достигнуты по 11 (доля 22,5 %). Все целевые индикаторы и показатели были достигнуты по 8 ВЦП (50 %). На финансирование программ ведомств было предусмотрено 14,5 млрд рублей, выделено 32,97 млрд рублей (227,58 %), из них было освоено 31,4 млрд (95,2 %).

С 2014 г. бюджет республики начал формироваться программным методом, поэтому контроль был усилен главным образом в части их реализации. В статусе ГП действует 24 программы в области экономического и инфраструктурного развития, социальной политики и сферы государственного управления¹². Плановые значения были достигнуты по 185 целевым показателям (33 %), в том числе перевыполнены по 69, не достигнуты по 232 (41 %). Все показатели были достигнуты только по 2 государственным программам. По 20 ГП выполнены менее чем на 70 %, по 2 ГП не были достигнуты ни по одному целевому показателю. На финансирование ГП было предусмотрено 193 млрд рублей, а выделено 119,8 млрд рублей (62,1 %), из них освоено 74,9 млрд (62,5 %). В данных средствах наибольшая доля принадлежала ресурсам бюджета Республики Башкортостан и внебюджетным источникам. Из 667 мероприятий программ реализованы 486 (72,9 %), не реализованы 181 (27,1 %). Кроме того, реализовывались 32 республиканские и иные программы, 10 ВЦП.

Перечень целевых программ, предлагаемых к финансированию из бюджета Республики Башкортостан на 2015 г., сформирован и содержит 24 программы с прогнозным объемом финансирования 114,0 млрд рублей, в 2016 и 2017 гг. (количество программ 23 и 22, сумма 116,3 и 108,4 млрд рублей, соответственно). На 2015 г. «программная» часть составит 88,4 %, в 2016 и 2017 гг. (87,15 % и 84,06 % соответственно).

Анализ практики перехода на полноценное программное бюджетирование в различных

регионах выявил ряд проблем, носящих системный характер. Основными из них являются [3, с. 240–241]:

1) несовершенство стратегических документов регионального уровня, их оторванность от бюджетной политики и экономических реалий;

2) бесконтрольность расширения количества целевых программ, зачастую пересекающихся между собой по целям, задачам, показателям и основным мероприятиям;

3) нормативные правовые акты, регламентирующие процесс разработки, утверждения и реализации целевых программ, требуют корректировки;

4) необходимость перестройки системы органов власти и организации процедур внутри органов власти;

5) сложность и непроработанность методологии программного бюджетирования, отсутствие универсальной методики оценки эффективности реализации программ;

6) отсутствие в ряде программ четких критериев оценки их достижения; несоблюдение законодательно установленных сроков разработки целевых программ;

7) сильная дифференциация целевых программ по сферам экономики.

Указанные недостатки носят организационный характер. К финансовым проблемам можно отнести: нечеткость в определении объемов, источников и направлений затрат на достижение установленных программой целей и задач; отсутствие взаимосвязи между объемами финансирования и результативностью программы; методологически не взаимоувязано планирование программных и непрограммных расходов, а также капитальных и текущих расходов; низкая доля расходов бюджета, формируемых программно-целевым методом; ежегодная корректировка целевых показателей и финансирования; отсутствие четкого разделения управленческих расходов и расходов на реализацию ГП.

Выявленные проблемы программного бюджетирования определяют рассмотрение их ключевых решений:

1) пересмотр концепций и стратегий социально-экономического развития региона и приведение их в соответствие с основными требованиями программного бюджетирования;

¹² Отчет о ходе реализации и об оценке эффективности реализации государственных программ Республики Башкортостан по итогам II квартала 2014 г. URL:// <http://atr-rb.bashkortostan.ru/Otchet-GP-RZP-VZP/>.pdf. (дата обращения: 15.11.2014)

2) инвентаризация РЦП и устранение неэффективных, нефинансируемых либо неисполняемых программных документов;

3) тщательная проработка и качественная оценка содержания целевых программ как на этапе разработки и утверждения, так и на этапе оценки достигнутых результатов;

4) совершенствование нормативно-правовой базы региона, позволяющей использовать все преимущества программно-целевого формирования бюджета;

5) продолжение работы над совершенствованием методологии программного бюджетирования, разработкой универсальной методики оценки эффективности реализации программ;

6) четкое разграничение ответственности между органами власти за результаты социально-экономического развития в различных сферах;

7) повышение ответственности государственных ведомств, в том числе на уровне конкретных авторов и исполнителей целевых программ;

8) оптимизация управленческих процессов и снижение трудозатрат органов власти за счет активного внедрения программных продуктов, обеспечивающих автоматизацию процессов разработки программ и управления ими, включая анализ основных показателей результативности РЦП;

9) дополнение общей системы показателей (индикаторов) для мониторинга и оценки достижения поставленных целей в учет специфики регионов. При этом целесообразно, чтобы ряд ключевых показателей был унифицирован в масштабах РФ, а определенный набор показателей – на региональном и отраслевом уровнях;

10) регулярное проведение анализа исполнения целевых программ и причин неполного освоения бюджетных средств, в случае возможного их неисполнения представлять своевременно предложения по корректировке бюджетных ассигнований;

11) проведение детального анализа причин неполного освоения средств, выделенных на реализацию целевых программ, по итогам года.

Выводы

Сравнительно небогатый опыт программного бюджетирования в субъектах РФ позволяет сделать следующие выводы.

Одной из новаций бюджетного планирования в ходе бюджетной реформы является повышение роли программно-целевого подхода к распределению ресурсов, позволяющего оценить вклад каждого ведомства или региона в решении задач социально-экономического развития страны. Переход на полноценный программный бюджет сравнительно долго откладывался в стране. Программа внедрения программно-целевых методов управления (до 2012 г.) плавно перешла в другую – программу повышения эффективности управления общественными финансами до 2018 г., которая, к сожалению, по большей части повторяет те задачи, которые так и не были выполнены в рамках предыдущей. По-прежнему одним из важных направлений остается модернизация бюджетного процесса в условиях внедрения программно-целевых методов управления.

Несмотря на ряд достоинств, программно-целевой метод все же имеет недостаточную научную базу, связанную с теоретической и методической незавершенностью. Так, к настоящему времени отсутствует единая точка зрения исследователей на основополагающие понятия программного бюджета и бюджетирования [3, с. 240]. По мнению автора, фундаментом программного бюджета является соотношение использования финансовых ресурсов и результатов деятельности министерств и ведомств. При данном подходе почти все расходы распределяются по программам, связанным с конкретным результатом деятельности ведомств, основанном на его показателях, а не на входящих ресурсах. Данный подход целесообразно использовать при рассмотрении структуры РЦП.

В Бюджетном кодексе РФ до сих пор нет четких определений и классификационных взаимосвязей различных видов целевых ГП. На практике это приводит к включению ВЦП и отдельных мероприятий органов государственной власти в состав ГП РФ, при этом их содержание и структура не меняются. Такой подход порождает копирование сложившихся проблем программно-целевого планирования предыдущего периода. Данная проблема предопределяет также серьезные недостатки и ошибки в методиках их формирования на региональном и муниципальном уровнях.

В экономической литературе и на практике не сформировалось однозначной позиции, каким образом внедрение программного бюджета бу-

дет осуществляться на региональном и муниципальном уровне. Одним из наиболее актуальных вопросов в связи с этим является нечеткое понимание того, должны ли субъекты РФ повторять конструкцию ГП вышестоящих уровней власти. Некоторые эксперты придерживаются позиции, что регионам необходимо ориентироваться, в первую очередь, на собственные приоритеты социально-экономического развития, а потому программы должны быть иными. Согласно противоположной точке зрения, в будущем региональные и муниципальные программы должны быть максимально приближены к федеральным программам. Автор придерживается этого мнения, поскольку зачастую у регионов и муниципалитетов нет собственного опыта и специалистов-профессионалов по вопросам применения программного бюджетирования.

Повышение эффективности бюджетного программирования предполагает необходимость публичного обсуждения проектов госпрограмм субъектов и муниципальных образований. Федеральное законодательство не содержит данной нормы. На наш взгляд, механизм публичного

обсуждения заключается в направлении представителями общественности замечаний и предложений к проекту целевой программы в сети Интернет на сайте разработчика ГП или отдельном ресурсе. По результатам публичного обсуждения проекта вносятся необходимые коррективы в программы. В этом случае создаются условия для реализации двух основных принципов бюджетирования: внимание к потребителям общества и участия населения в бюджетном процессе.

Для оптимизации программно-целевого планирования необходимы дальнейшие и более глубокие научные разработки в этой области.

Список литературы

1. Лексин В.Н., Шевцов А.Н. Государство и регионы. Теория и практика государственного регулирования территориального развития. М.: УРСС, 1997. 372 с.
2. Чулков А.С. Программно-целевое бюджетирование на региональном и местном уровнях // Финансы. 2014. № 3. С. 17–24.
3. Яруллин Р.Р. Внедрение программного бюджетирования в регионе: сб. науч. трудов «Управление. Экономический анализ. Финансы» / под общей ред. д-ра экон. наук, проф. И.Р. Кошегуловой. Уфа: УГАТУ, 2014. 502 с.

В редакцию материал поступил 17.11.14

© Яруллин Р. Р., 2014

Информация об авторе

Яруллин Рауль Рафаэлович, доктор экономических наук, профессор, академик Российской академии естествознания, Уфимский филиал Финансового университета при Правительстве Российской Федерации
Адрес: 450015, г. Уфа, ул. Мустая Карима, 69/1, тел.: (347) 251-08-23
E-mail: jrr61@mail.ru

Как цитировать статью: Яруллин Р.Р. Реализация программно-целевого формирования бюджетов субъектов Российской Федерации // Актуальные проблемы экономики и права. 2014. № 4 (32). С.

R. R. YARULLIN,

Doctor of Economics, Professor, Academician of the Russian Academy of Nature Studies

Ufa branch of Financial University of the Russian Government, Ufa, Russia

IMPLEMENTATION OF PROGRAM-OBJECTIVE FORMING OF BUDGETS OF THE RUSSIAN FEDERATION SUBJECTS

Objective: to determine the position of the regional program budgets in the management of public (state and municipal) finance, by understanding of the Russian Federation subjects' transition to the program budget and their systematization for use in budgeting.

Methods: abstract-logical, dialectical, historical, comparative, economical analysis and synthesis.

Results: The results of the implementation and evaluation of the targeted programs effectiveness in the Republic of Bashkortostan are reviewed; their composition, structure and funding sources are analyzed, as well as usage of funds and execution of the program indicators. The experience of the program budgets of the Russian Federation subjects is summarized, their shortcomings are discussed. The ways of their overcoming are proposed.

Scientific novelty: The role of the regional budget in public finance management is researched.

Practical value: The main points and conclusions of the article can be used in scientific and pedagogical activity when considering the program-objective formation of budgets of the Russian Federation subjects.

Keywords: program-objective budgeting; public legal unity; public finance; state services; program budget; target program; monitoring; subsidy; efficiency indicators; program costs; budget costs.

References

1. Leksin, V.N., Shevcov, A.N. *Gosudarstvo i regiony. Teorija i praktika gosudarstvennogo regulirovanija territorial'nogo razvitiya* (State and regions. Theory and practice of state regulation of territorial development). Moscow: URSS, 1997, 372 p.
2. Chulkov, A.S. Programmno-celevoe bjudzhetirovanie na regional'nom i mestnom urovnjah (Program-objective budgeting at regional and local levels). *Finansy*, 2014, no. 3, pp. 17–24.
3. Yarullin, R.R. *Vnedrenie programmno bjudzhetirovanija v regione: sb. nauch. trudov «Upravlenie. ekonomicheskii analiz. Finansy»* (Introducing program budgeting in a region: collection of scientific works “Management. Economic analysis. Finance”). Ufa: UGATU, 2014, 502 p.

Received 17.11.14

Information about the author

Yarullin Raul' Rafeelovich, Doctor of Economics, Professor, Academician of the Russian Academy of Nature Studies, Ufa branch of Financial University of the Russian Government
Address: 69/1 Mustay Karim Str., 450015, Ufa, tel.: (347) 251-08-23
E-mail: jrr61@mail.ru

How to cite the article: Yarullin R.R. Implementation of program-objective forming of budgets of the Russian Federation subjects. *Aktual'nye problemy ekonomiki i prava*, 2014, no. 4 (32), pp.

© Yarullin R. R., 2014