

ОТЗЫВЫ И РЕЦЕНЗИИ

УДК 341.9:343.13

С.Д. ШЕСТАКОВА,

доктор юридических наук, профессор

Санкт-Петербургский университет МВД России

РЕЦЕНЗИЯ

на книгу Criminal Procedure in Europe / Eds. R. Vogler, B. Huber.

Max-Planck-Institut für ausländisches und internationales Strafrecht. – Freiburg i. Br., 2008

В рецензии дается научная оценка вышедшей в Германии в 2008 г. коллективной монографии по уголовному процессу Европы.

Коллективная монография «Criminal Procedure in Europe» («Уголовный процесс в Европе») подготовлена выдающимися специалистами в области сравнительного и международного уголовно-процессуального права, всемирно известными учеными из Великобритании, Германии, Испании, Нидерландов и Словении.

В рецензируемом научном труде получила успешное разрешение поставленная при его написании задача: создание информационной и аналитической основы использования зарубежного опыта в процессе реформ национальных систем уголовного судопроизводства (как в позитивном плане – в смысле его восприятия, так и в негативном – в смысле отказа от заимствования). В последнее десятилетие существенно возросла потребность в подобной основе, как ввиду накопленной и продолжающей свое развитие практики Брюссельского и Страсбургского судов, так и в связи с ростом транснациональной преступности.

Монография, по словам одного из авторов, призвана способствовать уяснению вопроса: существует ли на сегодняшний день феномен европейской уголовной юстиции или же сохраняется тенденция постмодернистской дивергенции стилей и форм производства по уголовным делам (с. 4).

Архитектоника рецензируемой научной работы обусловлена поставленными в ней задачами и в высшей степени удачно обеспечивает восприятие изложенного в ней материала. Монография состоит из предисловия Лорда Филиппа, возглавляющего Министерство юстиции Англии

и Уэльса; предисловия профессора Улриха Зибе-ра – директора Научно-исследовательского института международного и зарубежного уголовного права им. Макса Планка (Фрайбург, Германия); введения; основной части; сведений об авторах.

Введение включает в себя обзор накопленного академического знания в области сравнительной уголовной юстиции в Европе; описание методологических подходов к исследованию современной уголовной юстиции европейских стран; анализ факторов ее развития; освещение актуальных проблем, являющихся общими для исследуемых систем уголовно-процессуального права: процессуального положения жертвы преступления, дискреционных полномочий по уголовному преследованию, оснований заключения и сроков содержания под стражей, специфики производства по уголовным делам о терроризме.

Основная часть монографии состоит из шести глав, посвященных исследованию уголовного процесса Англии и Уэльса, Франции, Германии, Нидерландов, Словении и Испании в сравнительной перспективе. Каждая из глав выполнена в соответствии с единой структурой, включающей в себя наряду со вступительными замечаниями рассмотрение таких вопросов, как цели уголовного процесса и источники уголовно-процессуального права соответствующего государства, общая характеристика и основные принципы уголовного процесса, права обвиняемого, стадии уголовного процесса, участники уголовного процесса, источники доказательств, завершающий этап

уголовного судопроизводства, особые производства, согласительные процедуры, основания для реформы и ее перспективы.

Содержание всей работы пронизано основной идеей о произошедшем в конце XX – начале XXI вв. осознании мировым сообществом особого значения двух постулатов уголовного судопроизводства демократических государств: надлежащей процедуры (*due process*) и справедливого судебного разбирательства (*fair trial*).

Монография представляет собой вклад в процесс достижения согласия между исследованными странами по главным вопросам уголовного судопроизводства. Цель этого согласия состоит вовсе не в обеспечении доминирования какой-либо из существующих моделей уголовного процесса или осуществлении «искусственной» гармонизации уголовно-процессуальных систем, а в переходе к взаимопониманию по вопросу об оптимальном балансе между интересами индивида, общества и государства (с. 29–30).

Систематизация материала в рецензируемом научном труде обеспечивает возможность сопоставления особенностей основных уголовно-процессуальных институтов в разных моделях уголовного процесса и выявления закономерностей их функционирования в рамках той или иной модели. Содержание каждой из глав монографии характеризуется наличием акцента на проблемах, существующих в исследуемой национальной системе уголовного процесса, и потребности в реформе. Кроме того, монография содержит уникальный научно-практический материал о наиболее важных новеллах, появившихся в уголовно-процессуальном праве исследуемых государств в последнее десятилетие. Например, даны научные оценки Закону о правосудии по уголовным делам (**Criminal Justice Act**) 2003 г., ослабившему действующие в Англии и Уэльсе запреты по использованию в качестве доказательств так называемых сведений, полученных по слуху или сообщаемых со слов третьих лиц (*hearsay*), и отрицательных характеристик обвиняемого (с. 144–149); Закону Нидерландов о предварительном судебном следствии 1999 г., установившему состязательную

процедуру легализации доказательств до стадии судебного разбирательства (с. 412), и т.д.

Достойное место в монографии отведено нормам доказательственного права. Применительно к каждому из исследованных государств рассмотрены вопросы о генезисе доказательственного права, о процессуальной роли суда, о правовой природе правила об исключении недопустимых доказательств из материалов дела, о значении процедуры собирания доказательств и правовых последствиях ее нарушения. Так, например, разделы о нормах доказательственного права позволяют судить о разнообразии подходов к процессуальному положению суда, которое является абсолютно пассивным в Англии и Уэльсе, где суду запрещено вызывать свидетелей помимо тех, которые вызваны сторонами, под страхом отмены судебного решения (с. 60); относительно пассивным в Испании, где суд вправе истребовать дополнительные доказательства только в целях проверки надежности доказательств, представленных сторонами, но не для установления дополнительных фактов, имеющих значение для дела (с. 561); активным в Германии, где на суд возложена обязанность истребовать все возможные доказательства, необходимые для установления истины по делу, независимо от волеизъявления сторон (с. 318), и т.д.

Монография позволяет судить и о спектре возможных правовых санкций за нарушение процессуальных норм при собирании доказательств. Он включает в себя признание доказательств недопустимыми и исключение их из материалов дела (например, ст. 170 УПК Франции, ст. 136а УПК Германии); участие допущенного нарушения и его последствий в «тесте пропорциональности» (Решение Верховного Суда Германии от 27.02.1992) или «тесте значения для справедливости судебного разбирательства» (ст. 78 Закона о полиции и доказательствах по уголовным делам 1984 г., действующего в Англии и Уэльсе); уменьшение размера наказания осужденному (п. 1 ст. 359а УПК Нидерландов).

Монография, безусловно, представляет значительный научный интерес и заслуживает внимания юридической общественности.

В редакцию материал поступил 22.11.10

Ключевые слова: уголовный процесс Европы, доказательственное право Евросоюза, систематизация уголовно-процессуального законодательства.