

ФИНАНСЫ, ДЕНЕЖНОЕ ОБРАЩЕНИЕ И КРЕДИТ

УДК 338.4(575.2):330.322:338.27

Т. В. ПАЛАГИНА,

аспирант

Кыргызско-Российский славянский университет, г. Бишкек, Кыргызская Республика

ПОСТРОЕНИЕ ПРОГНОЗА ОБЪЕМОВ ИНВЕСТИЦИЙ В ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Цель: определить потребность и построить прогноз требуемых объемов инвестиций в основной капитал промышленного сектора экономики Кыргызской Республики.

Результаты: проанализирована динамика обновления основного капитала в промышленном секторе экономики Кыргызстана за предшествующие 10 лет. На основе анализа динамики и состояния основного капитала отрасли построен прогноз объемов инвестиций в основной капитал с учетом гипотезы о сохранении сложившихся тенденций обновления основных фондов. Выявлена зависимость уровня износа основных фондов от величины инвестиций, выраженной как отношение объема инвестиций к объемам производства. Определено, что достижение прогнозируемых значений объемов инвестиций позволит сохранить уровень изношенности не выше 43 %.

Научная новизна: в статье впервые построен прогноз объемов инвестиций на основе балансовой модели и применения экстраполяции средних значений обновления и выбытия основного капитала за предшествующие 10 лет (2003–2012 гг.), выявлена зависимость между уровнем износа и нормой инвестирования в основной капитал.

Практическая значимость: основные выводы статьи могут быть использованы в научной и педагогической деятельности, при практических расчетах и планировании капитальных вложений.

Ключевые слова: основной капитал; инвестиции в основной капитал; уровень износа; балансовая модель основных фондов; прогноз инвестиций.

Введение

Постановка проблемы. Дефицит инвестиционных ресурсов в трансформационном периоде оказал негативное влияние на все отрасли экономики Кыргызской Республики, но наиболее болезненно он проявил себя в промышленном секторе. Резкий спад инвестиций обусловил нарастание физического и морального износа основного капитала, что продолжает отрицательно сказываться на уровне конкурентоспособности и эффективности промышленного сектора страны. Задачи обновления основного капитала актуальны не только для экономики Кыргызстана, но и для большинства стран постсоветского пространства, что ставит данную проблему в ряд наиболее исследуемых и дискуссионных, а поиск ее решения находится в центре внимания многих ученых экономистов. Среди российских исследователей стоит отметить труды В. С. Барда [1], А. Аганбегяна [2], Д. В. Розова [3], которые внесли вклад в теоретический и практический аспекты раз-

работки данной проблематики. Моделированию и прогнозированию объемов инвестиций посвящены работы Е. Б. Мицек [4], Т. А. Соколовой [5], М. И. Каменецкого, С. И. Максимцовой, Е. А. Рутковской [6] и др.

Отдельным вопросам активизации инвестиционных процессов в Кыргызской Республике посвящены работы ряда ученых экономистов. Т. К. Койчуевым исследованы закономерности инвестиций в переходном периоде и перспективы дальнейшего развития инвестиционной сферы [7]; Д. Ч. Бектеновой исследуются проблемы финансового механизма обеспечения инвестиций в экономике республики [8], анализ и прогноз инвестиционных возможностей традиционных и потенциальных источников финансирования инвестиций проводится в работах Ы. К. Омурканова [9], им также изучаются вопросы построения региональной инвестиционной политики, Д. А. Сулеева исследует отраслевые потребности в инвестициях, а также перспективные направления

совершенствования инвестиционных механизмов развития экономики – лизинг, венчурное финансирование [10]. Исследованию инвестиционного развития экономики на инновационных началах посвящены работы доктора экономических наук, профессора Ш. М. Мусакожоева [11].

Актуальность проводимого исследования заключается в необходимости изучения закономерностей обновления основного капитала, определения требуемых объемов инвестиций с целью модернизации производственного аппарата отраслей промышленности.

Для изучения поставленной проблемы автором применяются методы количественного анализа, балансовый метод, регрессионный анализ.

Результаты исследования

Особенностью экономики Кыргызской Республики в период перехода к рыночной экономике явилось резкое снижение доли реального сектора в ВВП, особенно

промышленного производства, вплоть до деиндустриализации страны. По мнению Ш. Мусакожоева, за последние 20 лет резко снизился промышленный потенциал страны. Если в 1990 г. на промышленный сектор приходилось около 30 % ВВП, то к 2007 г. доля промышленности в структуре ВВП сократилась до рекордно низких цифр – 13%¹. В последние годы доля промышленности в структуре ВВП стала повышаться и составила 20,7 % в 2010–2011 гг. В 2013 г. доля промышленности в ВВП составила 16,8 %² (рис. 1).

При этом доля предприятий по разработке золотоносного месторождения «Кумтор» в производстве всей промышленной продукции республики составляет свыше 40 %³. По мнению Т. Койчуева, сложилась народнохозяйственная отраслевая структура, которая является далеко несовершенной. Многие структурообразующие предприятия, – ориентированные на производство потребительских товаров,

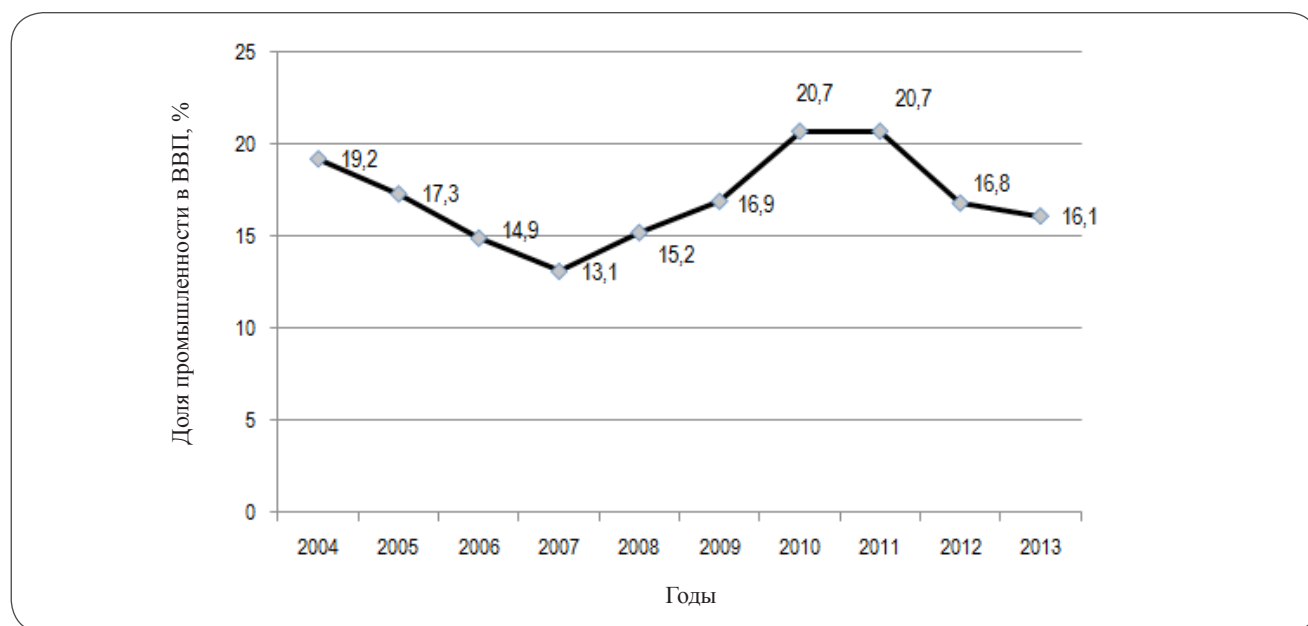


Рис. 1. Доля промышленности в ВВП Кыргызской Республики, %*
(Fig. 1. Share of industry in GDP of Kyrgyz Republic, %)

* Источник: составлено автором по данным⁴.

¹ Доля промышленности в ВВП Киргизии в 2010 г. ниже показателя 30-х гг. XX в.// Информационное агентство REGNUM. URL: <http://regnum.ru/news/economy/1348037.html> (дата обращения: 11.12.2014 г.)

² Бюллетень Национального банка Кыргызской Республики: 12 (203) 2012. Бишкек, 2013. 163 с.

³ Промышленность Кыргызской Республики в 2008–2012 гг. Национальный статистический комитет КР. Бишкек, 2013. 310 с.

⁴ Там же.

выпуск сложнейшей техники, приборов и оборудования, простаивают либо переориентированы на производство простейших изделий. Добываемое в республике сырье, особенно сельскохозяйственное, вывозится за пределы Кыргызстана или потребляется на внутреннем рынке в не переработанном виде, в то время как многие предприятия пищевой, мясомолочной, легкой промышленности либо простаивают, либо используют созданные производственные мощности на 5–10 %⁵.

Проанализировать сложившуюся инвестиционную активность в секторе промышленности можно, проведя оценку доли данного сектора в общих объемах осуществляемых инвестиций в основной капитал в экономике.

За 2003–2011 гг. доля промышленности в совокупных инвестициях в основной капитал не имеет устойчивой динамики и колеблется в среднем от 25 до 40 %⁶ (рис. 2). В 2012 г. происходит резкое увеличение удельного веса инвестиций, направленных в промышленность, что связано с осуществлением крупных инвестиционных проектов в горнодобывающем секторе.

Показатель среднегодовой стоимости фондов промышленности Кыргызстана демонстрирует положительную динамику, увеличиваясь в среднем на 11 % в год. За 10 лет стоимость основных фондов отрасли увеличилась в 2,5 раза, в том числе в горнодобыче – в 4,75 раз, в обрабатывающей промышленности – в 1,5 раз, в производстве и распределении электроэнергии, газа и воды – в 1,4 раза (рис. 3).

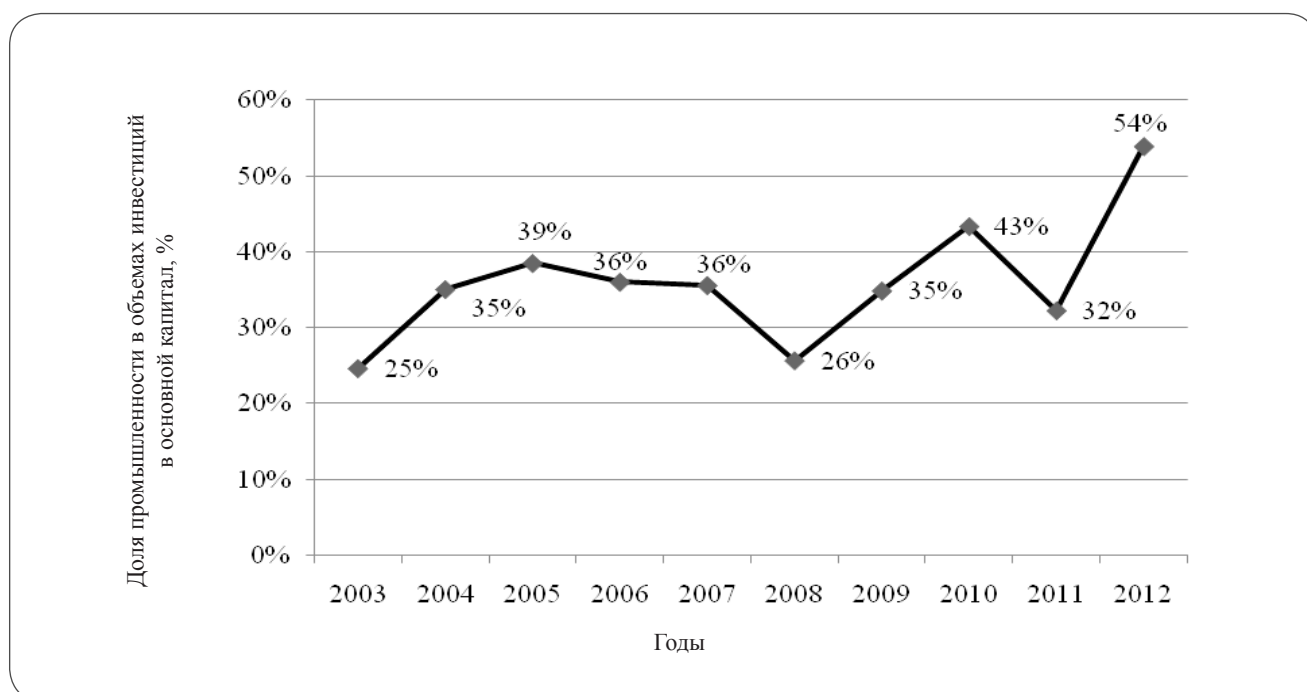


Рис. 2. Доля промышленности в инвестициях в основной капитал в Кыргызской Республике, %*
(Fig. 2. Share of industry in investment into capital assets in Kyrgyz Republic, %)

* Источник: составлено автором по данным⁷.

⁵ Кыргызстан-2025. Стратегии и сценарии развития: сб. ст. и материалов. Бишкек, 2005. С. 112–125.

⁶ Инвестиции в Кыргызской Республике в 2008–2012 гг. Национальный статистический комитет КР. Бишкек, 2013. 115 с.

⁷ Инвестиции в Кыргызской Республике 2008–2012. Национальный статистический комитет КР. Бишкек, 2013. 115 с.



Рис. 3. Динамика среднегодовой стоимости, коэффициентов обновления и выбытия по промышленности Кыргызской Республики*

(Fig. 3. Dynamics of mean yearly costs, renewal coefficients and retirement of industry in Kyrgyz Republic)

* Источник: составлено автором по данным⁸.

За исключением⁸ резкого роста коэффициентов обновления и выбытия в 2010–2012 гг. уровень обновления основного капитала в промышленности Кыргызской Республики составлял не более 15 % в год, в то время как уровень выбытия – не выше 10 %.

Положительно следует оценить рост обновления основного капитала в 2010–2012 гг., происходивший в обрабатывающих производствах, где коэффициент обновления в 2012 г. составил 35,4 %. Этот рост был связан со значительным объемом вводов основных фондов в следующих отраслях: металлургическое производство (44,7 %), производство транспортных средств и оборудования (40,9 %), а также пищевая промышленность (22,8 %).

Низкие показатели уровня обновления фондов наблюдаются в таких отраслях, как: производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования, производство кожи, изделий из кожи и обуви, текстильное и швейное производство, обработка древесины и производство изделий из дерева, где коэффициент обновления не превышает 8 %, при

этом коэффициент выбытия также держится на низком уровне (3–6 %).

Сопоставляя данные по динамике ввода и выбытия фондов можно отметить, что для экономики Кыргызстана характерны более высокие значения уровня обновления по сравнению с другими странами СНГ. К примеру, в промышленности России коэффициент обновления в последнее десятилетие не превышает 5–7 %⁹, в промышленном секторе экономики Казахстана – 10 %¹⁰.

Динамика обновления и выбытия является определяющим фактором уровня технического состояния основных фондов. Достигнутый в последние годы объем инвестиций в основной капитал экономики Кыргызстана все еще мал для того, чтобы переломить сложившуюся на протяжении многих лет устойчивую тенденцию физического и морального устаревания основных средств производства, о чем свидетельствует сохранение высоких значений изношенно-

⁹ Федеральная служба государственной статистики РФ. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/fund/# (дата обращения: 26.12.2014)

¹⁰ Основные фонды Республики Казахстан за 2013 г. Комитет по статистике Республики Казахстан. URL: <http://www.stat.gov.kz/getImg?id=WC16200033495> (дата обращения: 26.12.2014)

⁸ Промышленность Кыргызской Республики в 2008–2012 гг. Национальный статистический комитет КР. Бишкек, 2013. 310 с.

сти основных фондов. К сожалению, официальная статистика основных фондов промышленности не содержит сведений о возрастной разбивке действующих фондов (группировки по срокам использования техники). Анализ таких данных позволил бы более объективно оценить техническое состояние основных фондов, рассчитать средний возраст используемого основного капитала в отраслях, выявить те из них, которые наиболее остро нуждаются в модернизации основных фондов.

В 2005–2011 гг. в горнодобывающем секторе уровень износа нарастал, составив на конец 2011 г. 47,9 %. В 2012 г. значительные объемы ввода новых мощностей и предшествующее ему выбытие фондов, привело к снижению коэффициента износа до 29,8 %.

Динамика уровня износа показывает, что самые высокие показатели коэффициента износа сохраняются в обрабатывающей промышленности. С 2004 г., когда уровень износа составил 58,2 % в среднем по данной группе отраслей, показатель износа сокращался, составив в 2010 г. 46,4 %. Однако недостаточность инвестиций в обрабатывающих производствах повлекла за собой ухудшение этого показателя – до 53,1% в 2012 г.

Среднее по промышленному сектору значение коэффициента износа за последние 9 лет существенно не меняется, составляя 45–46 %. Можно отметить, что сохраняются крайне высокие уровни изношенности основного капитала: в производстве нефтепродуктов 2012 г. коэффициент износа составил 63,7 %, в металлургическом производстве – 63,9 %, в производстве электрооборудования – 54,5 %.

Проблемы активизации обновления основного капитала и снижения уровня изношенности являются актуальными для многих развивающихся стран. С инвестиционным «голодом», вызванным рядом негативных экономических явлений при построении основ рыночной экономики, столкнулись все страны постсоветского пространства. Итогом стало устаревание и нарастание уровня изношенности используемых основных фондов. Так, в РФ степень износа фондов в обрабатывающей промышленности в 2012–2013 гг. составила 46,8 %, в промышленности Казахстана – 47,3 %¹¹, в экономике Беларуси средний уровень износа в 2012 г. составил 41,4 %¹².

¹¹ Основные фонды Республики Казахстан за 2013 г. Комитет по статистике Республики Казахстан. URL: <http://www.stat.gov.kz/getImage?id=WC16200033495> (дата обращения: 26.12.2014)

¹² Национальный Статистический Комитет Республики Беларусь. URL: http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/otrasli-statistiki/finansy/osnovnye-pokazateli-za-period-s-__-

В то же время средний уровень износа по Кыргызской Республике все еще остается на довольно высоком уровне, являясь серьезным фактором, сдерживающим экономический рост. Промышленного роста и повышения конкурентоспособности продукции невозможно достичь без должного внимания модернизации основного капитала, поэтому для экономики Кыргызстана крайне важно не только сохранение сложившихся в последние годы тенденций роста инвестиций в промышленном секторе, но и их дальнейшее ускорение и эффективное использование.

По нашему мнению, для выхода промышленности Кыргызской Республики из кризисного состояния, для наращивания объемов производства продукции, способной конкурировать как на внутреннем рынке с большим объемом импортных товаров, так и обладающей конкурентоспособным экспортным потенциалом, необходимо достижение и поддержание среднего уровня износа не выше 30 %. Если взять в качестве точки отсчета уровень износа в 30%, то промышленности республики необходимо обновить порядка 70 % действующих фондов, на что требуется свыше 78 млрд сомов (для сравнения, общий размер инвестиций в промышленный сектор в 2012 г. составил около 39,5 млрд, или в половину меньше). Данная оценка является одномоментной и достаточно приближенной, к тому же, достижение таких объемов инвестиций является маловероятным.

Так как тенденции воспроизводственных процессов, как правило, носят устойчивый характер, возможно использование сложившихся тенденций обновления основного капитала в качестве отправной точки для построения прогнозов.

Объемы ввода и выбытия будем определять, исходя из усредненных значений обновления и выбытия основного капитала, то есть экстраполировав существующие тенденции воспроизводства. В качестве параметров в балансовой модели зададим значения коэффициентов ввода и выбытия основных фондов, рассчитав их с использованием сглаживания временного ряда данных за предшествующие 10 лет методом скользящей средней, чтобы элиминировать резкие скачки данных коэффициентов в отдельные периоды.

Предположим сохранение следующих тенденций (средних значений) ввода и выбытия в разрезе отраслей промышленного производства на последующие 5 лет:

по-___gody_11/osnovnye-sredstva-respubliki-belarus/ (дата обращения: 26.12.2014)

– для обрабатывающих производств: коэффициент обновления – 17 %, уровень выбытия – 9 %;

– для горнодобывающей отрасли: коэффициент обновления – 20 %, уровень выбытия – 12 %;

– для производства, распределения электроэнергии, газа и воды: коэффициент обновления – 17 %, уровень выбытия около 11 %.

Объемы ввода основных фондов на каждый год рассчитаем как произведение стоимости основных фондов на начало года и коэффициента обновления. Стоимость выбывших основных фондов определим как произведение коэффициента выбытия и стоимости основных фондов на конец года.

Для расчета прогнозных значений объемов инвестиций воспользуемся балансовой моделью основных фондов:

$$OF_t = OF_{t-1} + OF_{\text{введ}} - OF_{\text{выб}}, \quad (1)$$

где OF_t , OF_{t-1} – объемы основных фондов соответственно на конец текущего года и на конец предыдущего года; $OF_{\text{введ}}$ – объемы ввода основных фондов; $OF_{\text{выб}}$ – объемы выбывших фондов.

Проведенный расчет позволил определить объемы инвестиций в основной капитал в разрезе групп отраслей на ближайшие пять лет (табл. 1).

Таблица 1

Прогноз объемов инвестиций в основной капитал в разрезе групп отраслей промышленности Кыргызской Республики на основе балансовой модели (в текущих ценах)*
(Predicting the volume of investments into capital assets by the industry sectors in Kyrgyz Republic, basing on balance model (in current prices))

Год	Обрабатывающая промышленность, млн сомов	Горнодобывающая промышленность, млн сомов	Производство и распределение электроэнергии, газа и воды, млн сомов	Всего, млн сомов	В % к 2012 г.	В % к предыдущему году
2013	23 958,77	1 998,24	9 956,39	35 913,40	91	
2014	25 823,61	2 139,69	10 523,41	38 486,72	97	107
2015	27 833,55	2 291,56	11 123,62	41 248,73	104	107
2016	29 999,67	2 454,32	11 758,42	44 212,42	112	107
2017	32 334,67	2 628,57	12 429,48	47 392,71	120	107
2018	34 851,51	2 815,00	13 137,87	50 804,38	129	107

* Источник: рассчитано автором.

В расчетах мы исходили из предпосылки, что весь объем инвестиций превращается в объемы ввода основных фондов. На практике же всегда имеется определенный лаг между объемом вложений в основной капитал и непосредственным вводом фондов в эксплуатацию. Данный лаг называют инвестиционным,

или строительным (поскольку он имеет место именно в отношении строительных объектов, планов реконструкции и т. п.). Отметим, что наличие строительного лага предполагает, что требуемый объем инвестирования в определенный период должен быть несколько выше, чем представленный в наших расчетах.

Немаловажное значение имеет не только построение прогнозов инвестиций, но и оценка их влияния на техническое состояние используемого основного капитала. Согласно логике воспроизводственного процесса, рост инвестиций подразумевает обновление основного капитала, ввод новой, более производительной техники, что влечет за собой снижение уровня износа и улучшение возрастной структуры основного капитала. В то же время средние показатели уровня износа основных фондов в промышленности Кыргызстана в последние годы характеризуются некоторой инерционностью, что связано с неравномерностью инвестиционных процессов, т. е. происходит реновация и снижение изношенности в ряде отраслей, в то время как в прочих отраслях износ продолжает нарастать.

Предпринимая попытку отследить взаимосвязь между износом и объемами инвестиций в основной капитал, мы получили следующее уравнение парной регрессии:

$$KI = -0,2948 \times NI + 5,0777, \quad (2)$$

где в качестве зависимой переменной выступает изменение уровня износа (KI), рассчитанное как разница между коэффициентами износа в текущем и предыдущем годах, а в качестве объясняющей переменной – норма инвестирования (NI), которая рассчитывалась как отношение объемов инвестиций к объемам выпуска продукции текущего года.

Полученная модель позволяет рассчитать необходимую норму инвестиций для достижения определенного уровня износа. Так, чтобы сохранить уровень износа неизменным, требуемая норма инвестирования должна составлять около 17 %. Значения нормы инвестирования ниже 17 % будут увеличивать уровень износа (табл. 2).

Используя полученные прогнозныe расчеты объемов инвестиций по балансовой модели, предположим далее достижение прогнозных значений реального прироста объемов производства промышленной продукции на 2014-2018 гг. в соответствии с прогнозами Министерства экономики Кыргызской Республики¹³, и рассчитаем норму инвестирования (табл. 3).

¹³ Прогноз социально-экономического развития Кыргызской Республики на 2014 г. и 2015–2016 гг.: Утвержден Постановле-

Таблица 2

Расчет изменения уровня износа в зависимости от нормы инвестирования*
(Calculation of changes in deterioration levels depending on investment norm)

Норма инвестирования, %	Изменение уровня износа, %
5	3,53
10	2,06
15	0,59
17	0,00
20	-0,89
25	-2,36
30	-3,84
35	-5,31
40	-6,79
45	-8,26
50	-9,73

* Источник: рассчитано автором.

Таблица 3

Расчет нормы инвестирования и изменения уровня износа в 2014–2018 гг.*
(Calculating the investment norm and changes in deterioration level in 2014–2018)

Год	Прогнозные значения объемов инвестиций, млн сомов	Прогноз объема производства, млн сомов	Норма инвестирования, %	Изменение коэффициента износа, %
2014	38486,72	190 710,11	20,18	-0,94
2015	41248,73	205 966,92	20,03	-0,90
2016	44212,42	220 590,57	20,04	-0,90
2017	47392,71	228 090,65	20,78	-1,12
2018	50804,38	235 845,73	21,54	-1,34

* Источник: рассчитано автором.

Отметим, что в рамках данного исследования были использованы только данные по предполагаемым объемам производства из прогноза Министерства экономики в разрезе групп отраслей промышленности. Чтобы рассчитать норму инвестиций и определить прогнозное значение уровня износа основного капитала отрасли, в качестве будущих объемов инвестиций были использованы прогнозные величины, рассчитанные нами ранее (табл. 1) на основе экстраполяции тенденций обновления основных фондов. В прогнозе министерства, к сожалению, не представлена подробная отраслевая разбивка по предполагаемым в ближайшие 5 лет инвестициям в основной капитал, поэтому нет возможности сопоставить его с полученными нами прогнозами.

нием Правительства Кыргызской Республики № 408 от 12 июля 2013 г.

Выводы

Результатом проведенного исследования является построение прогноза объемов инвестиций в основной капитал в промышленном секторе экономики Кыргызской Республики на основе экстраполяции сложившихся тенденций воспроизводства. Исходя из предположения о сохранении трендов обновления и выбытия предшествующих 5 лет строится прогноз динамики воспроизводства основного капитала. Кроме того, важной задачей является определение изменения технического состояния основных фондов, как одного из ведущих факторов, определяющих эффективность производства. В работе была предложена модель зависимости уровня износа основных фондов от нормы инвестиций в отрасль, определяемой в процентном соотношении к объемам выпуска продукции. Практическая значимость результатов исследования заключается в возможности их применения в качестве инструмента прогнозирования инвестиций в основной капитал, в том числе в более детальном разрезе, для отдельно взятых отраслей с тем, чтобы учесть их отраслевую специфику. Модель зависимости степени износа от нормы инвестирования позволяет оценивать предполагаемое изменение уровня износа при привлечении в отрасль определенных объемов инвестиций. Задавая целевой показатель степени износа, можно определить требуемый объем инвестиций.

Полученные прогнозы объемов инвестирования в промышленности Кыргызской Республики позволят, по нашим расчетам, сохранить среднюю величину степени износа основных фондов в отрасли на ближайшие 5 лет примерно на уровне в 40–43 %. Для этого потребуется общий объем ресурсов в 222 млрд сомов. Ежегодный прирост инвестиций в основной капитал должен сохраняться на уровне в 7 %. Для того чтобы обеспечить модернизацию основных фондов и постепенное снижение степени их изношенности, рассчитанное нами минимальное значение нормы инвестирования в промышленности республики должно составлять не менее 17%.

Отметим, что реализация представленных прогнозных значений инвестиций возможна лишь при сохранении экономической стабильности в стране, отсутствии инфляционных шоков. Существует ряд альтернативных прогнозов, которые предполагают спад экономической активности и замедление динамики ВВП в республике, например, из-за проявления следующих неблагоприятных факторов:

– возможный рост цен (вследствие повышения ставок таможенных пошлин до единого тарифа Таможенного союза);

– спад производства в некоторых отраслях (в результате их низкой конкурентоспособности, а также удорожания импортных сырьевых ресурсов);

– рост цен на горюче-смазочные материалы и новая тарифная политика в отношении электроэнергии, что повысит себестоимость продукции, усилит инфляционное давление;

– волатильность мировых цен на золото;

– возможные осложнения общественно-политической ситуации и риск оттока капитала и трудовых ресурсов из страны;

– сокращение торговой активности оптовых рынков, челночной торговли за счет влияния условий ТС, которое, в свою очередь, в краткосрочном периоде окажет существенное влияние на занятость.

Проявление вышеуказанных факторов окажет негативное влияние на уровень инвестиций, что лишь усилит кризисное состояние промышленной отрасли и будет способствовать нарастанию уровня изношенности и понижению эффективности производства и конкурентоспособности продукции.

Список литературы

1. Бард В.С. Инвестиционные проблемы российской экономики. М., 2000. 383 с.
2. Аганбегян А. Ускорение социально-экономического развития – неотложная задача. URL: <http://ecopol.php.brpr.ru/2012-04-05-13-39-38/2012-04-05-13-39-53/68-uskorenie-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-neotlozhnaya-zadacha> (дата обращения: 07.11.2014)
3. Розов Д.В. Эффективность обновления основного капитала в инновационной экономике: автореф. дис. ... д-ра

экон. наук. М.: Финансовый Университет при Правительстве РФ, 2011. 44 с.

4. Мицек Е. Б., Мицек С. А. Среднесрочный прогноз динамики инвестиций в основной капитал в Российской Федерации с помощью эконометрической модели // Финансы и кредит. 2010. № 40 (424). С. 16–22.

5. Соколова Т.А. Опыт построения модели взаимосвязи параметров инвестиционных процессов, динамики основных фондов и производства по отраслям // Научные труды ИПП РАН. 2005. С. 324–340.

6. Каменецкий М.И., Друкер С.Г., Максимцова С.И., Рутковская Е.А. Анализ и среднесрочный прогноз инвестиций в основной капитал (отраслевой разрез) // Научные труды ИПП РАН. 2005. С. 10–25.

7. Койчув Т. Избранные сочинения в 3 т. Т. 3. Экономика Кыргызстана на переломном этапе. Бишкек: ЦЭС при ПКР, ОО «Экономисты за реформу», 2007. 301 с.

8. Бектенова Д.Ч. Инвестиционный потенциал экономического роста в Кыргызстане // Вестник КРСУ. 2013. Т. 13. № 2. С. 30–34.

9. Омурканов Ы.К. К устойчивому экономическому росту Кыргызстана (методология и практика): монография. Бишкек: Изд-во КНУ им. Ж. Баласагына, 2002. 275 с.

10. Сулеева Д.А. Инвестиционные основы экономического роста. Бишкек, КРСУ, 2008. 198 с.

11. Мусакожоев Ш.М. Основы инновационной экономики. Избранные труды в 7 т. Бишкек, 2012. 588 с.

12. Доля промышленности в ВВП Киргизии в 2010 г. ниже показателя 1930-х гг. // Информационное агентство REGNUM. URL: <http://regnum.ru/news/economy/1348037.html> (дата обращения: 11.12.2014)

В редакцию материал поступил 15.12.14

© Палагина Т. В., 2015

Информация об авторе

Палагина Татьяна Владимировна, аспирант кафедры финансы и кредит экономического факультета Кыргызско-Российский славянский университет, Адрес: 720022, Кыргызская Республика, г. Бишкек, пр. Чуй, 6

E-mail: tatpalagina@yandex.ru

Как цитировать статью: Палагина Т.В. Построение прогноза объемов инвестиций в основной капитал в промышленности Кыргызской Республики // Актуальные проблемы экономики и права. 2015. № 1 (33). С. 200–208.

T. V. PALAGINA,

Post-graduate student

Kyrgyz-Russian Slavonic University Bishkek, Kyrgyz Republic

PREDICTING THE VOLUME OF INVESTMENTS INTO CAPITAL ASSETS
IN THE INDUSTRY OF KYRGYZ REPUBLIC

Objective: to define the demand and predict the required volume of investments into capital assets of industrial sector of economy in Kyrgyz Republic

Results: the article analyzes the dynamics of renewing the capital assets in the industrial sector of economy in Kyrgyzstan in the recent decade. Basing on the analysis of dynamics and actual condition of capital assets, the author predicts the volume of investments into the capital assets, taking into account the hypothesis on preserving the existing trends of renewing the capital assets. The influence is revealed of the level of deterioration of capital assets on the amount of investments, expressed as the ratio of investment volume to the production volume. It is defined that reaching the predicted volumes of investment will keep the deterioration level at not more than 43%.

Scientific novelty: for the first time the article predicts the investment volume basing on the balance model and extrapolation of mean values of renewal and retirement of capital assets in the recent decade (2003-2012), reveals the dependence of the deterioration level and capital assets investment norm.

Practical value: the main conclusions of the article can be used in scientific and educational activity, in practical calculations and planning capital investments.

Key words: capital assets; investments into capital assets; level of deterioration; balance model of capital assets; predicting investments.

References

1. Bard, V.S. *Investitsionnye problemy rossiiskoi ekonomiki* (Investment problems of the Russian economy). Moscow, 2000, 383 p.
2. Aganbegyan, A. *Uskorenie sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya – neotlozhnaya zadacha* (Acceleration of the social-economic development as an urgent matter), available at: <http://ecopol.php.brpr.ru/2012-04-05-13-39-38/2012-04-05-13-39-53/68-uskorenie-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-neotlozhnaya-zadacha> (accessed: 07.11.2014)
3. Rozov, D.V. *Effektivnost' obnovleniya osnovnogo kapitala v innovatsionnoi ekonomike: avtoref. dis. ... d-ra ekon. nauk* (Efficiency of capital assets renewal in innovative economy: abstract of doctoral (Economics) thesis). Moscow: Finansovyi Universitet pri Pravitel'stve RF, 2011, 44 p.
4. Mitsek, E. B., Mitsek, S. A. Srednesrochnyi prognoz dinamiki investitsii v osnovnoi kapital v Rossiiskoi Federatsii s pomoshch'yu ekonometricheskoi modeli (Middle-term prediction of investment dynamics in the capital assets of the Russian Federation, basing on econometric model). *Finansy i kredit*, 2010, no. 40 (424), pp. 16–22.
5. Sokolova, T.A. Opyt postroeniya modeli vzaimosvyazi parametrov investitsionnykh protsessov, dinamiki osnovnykh fondov i proizvodstva po otraslyam) (Practice of building a model of interaction of investment processes' parameters, dynamics of capital assets and production by sectors). *Nauchnye trudy INP RAN*, 2005, pp. 324–340.
6. Kamenetskii, M.I., Druker, S.G., Maksimtsova, S.I., Rutkovskaya, E.A. Analiz i srednesrochnyi prognoz investitsii v osnovnoi kapital (otraslevoi razrez) (Analysis and middle term prediction of investment in the capital assets (by sector)). *Nauchnye trudy INP RAN*, 2005, pp. 10–25.
7. Koichuev, T. *Izbrannye sochineniya v 3 t. T. 3. Ekonomika Kyrgyzstana na perelomnom etape* (Selected works in 3 volumes. Vol. 3. Economics of Kyrgyzstan at the critical stage). Bishkek: TsES pri PKR, OO «Ekonomisty za reformu», 2007, 301 p.
8. Bektenova, D.Ch. Investitsionnyi potentsial ekonomicheskogo rosta v Kyrgyzstane (Investment potential of economic growth in Kyrgyzstan). *Vestnik KRSU*, 2013, vol. 13, no. 2, pp. 30–34.
9. Omurkanov, Y.K. *K ustoychivomu ekonomicheskomu rostu Kyrgyzstana (metodologiya i praktika): monografiya* (On the steady economic growth of Kyrgyzstan (methodology and practice): monograph). Bishkek: Izd-vo KNU im. Zh. Balasagyna, 2002, 275 p.
10. Suleeva, D.A. *Investitsionnye osnovy ekonomicheskogo rosta* (Investment foundations of economic growth). Bishkek, KRSU, 2008, 198 p.
11. Musakozhiev, Sh.M. *Osnovy innovatsionnoi ekonomiki. Izbrannye trudy v 7 t* (Bases of innovative economy. Selected works in 7 vol.). Bishkek, 2012, 588 p.
12. <http://regnum.ru/news/economy/1348037.html> (accessed: 11.12.2014)

Received 15.12.14

Information about the author

Palagina Tatyana Vladimirovna, Post-graduate student of Economics Faculty, Chair of Finance and Credit, Kyrgyz-Russian Slavonic University
Address: 6 Prospekt Chui, 720022, Bishkek, Kyrgyz Republic
E-mail: tatpalagina@yandex.ru

How to cite the article: Palagina T.V. Predicting the volume of investments into capital assets in the industry of Kyrgyz Republic. *Aktual'niye problemy ekonomiki i prava*, 2015, no. 1 (33), pp. 200–208.

© Palagina T.V., 2015