

УДК 94(470.41)

И.И. МИНГАЛЕЕВ,

*кандидат исторических наук, старший преподаватель
Институт экономики, управления и права (г. Казань), Россия,*

А.И. МУХАМАДЕЕВ,

*кандидат исторических наук, доцент
Казанский (Приволжский) федеральный университет, г. Казань, Россия*

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИОГРАФИЯ О ЗНАЧЕНИИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННОМ РАЗВИТИИ КАЗАНИ ПОРЕФОРМЕННОГО ПЕРИОДА

Цель: комплексное рассмотрение отечественной историографии предпринимательства в торгово-промышленном развитии пореформенной Казани.

Методы: применялись метод историзма, а также историко-генетический, сравнительно-исторический, типологический, историко-системный методы.

Результаты: систематизирован и классифицирован перечень основных публикаций, связанных с различными аспектами участия казанских предпринимателей в экономическом и социальном развитии города в 1860–1900-х гг. Выявлены и охарактеризованы основные тенденции и особенности изучения данной проблемы, что позволило обобщить историографическую периодизацию. Предложены направления дальнейшего изучения проблемы.

Научная новизна: выявлены, систематизированы и охарактеризованы основные историографические оценки роли казанского предпринимательства в экономическом развитии пореформенной Казани. Уточнены дискуссионные моменты в подходах к проблеме (источники пополнения купечества в городе, эволюция и дифференциация татарского предпринимательства).

Практическая значимость: Историографические материалы статьи могут быть использованы при написании обобщающих и специальных исследований по экономической и социальной истории Казани, трудов по развитию отечественного предпринимательства, в преподавательской деятельности в высшей и средней школе, а также в музейной практике.

Ключевые слова: Российская империя; вторая половина XIX в.; Казань; купечество; экономическое развитие; татарское предпринимательство; постсоветская историография.

(Продолжение)

Самое большое число публикаций, связанных с изучением разнообразных сторон деятельности татарского купечества, принадлежит перу Ф.Ф. Нигамедзинова. Однако следует оговориться, что эти работы направлены, прежде всего, на рассмотрение либо российского [21], либо татарского купечества всей Казанской губернии [22]. Собственно казанскому татарскому купечеству посвящена одна очень небольшая статья [23].

В сборнике статей о купеческом сословии России на рубеже XIX–XX вв. привлекает внимание историографический обзор представлений российских и зарубежных историков о купечестве [24]. Среди общей картины развития

историографии проблемы выделим относящиеся к рассматриваемой нами проблематике умозаключения автора, сводящиеся к тому, что «среди особенностей Казани было доминирование торгового предпринимательства над промышленным <...> особенностью экономики Среднего Поволжья во второй половине XIX в. являлась аграрная направленность хозяйства и слабое развитие промышленности, что стало предпосылкой к доминированию в экономическом положении Казани предприятий по обработке с/х и растительного сырья. Другой характерной чертой стало то, что трудно было провести четкое деление на промышленные и торговые заведения» [24, с. 8].

В еще одной статье, входящей в данный сборник, Ф.Ф. Нигамедзинов представляет свою трактовку понятийного аппарата истории предпринимательства. По его мнению, «сословный купец и предприниматель-делец далеко не тождественны друг другу». В течение всего пореформенного периода шла «полная девальвация сословий», следовательно, «купечество не монолитно, оно распадается не только на внутренние групповые интересы экономического характера, но, что гораздо важнее, разбивается на целый ряд региональных групп. А те – на более мелкие группы, распределяющиеся по принципу этнической принадлежности... подобные отличия вынуждают исследователя рассматривать региональное купечество как профессиональную группу» [25].

К подобным проблемам автор обращается в статье, посвященной социально-правовой регламентации купечества, констатируя, что «в периферийных уголках России сохранялись купеческие общества. Казанское купечество внешне и внутренне соответствовало тому типу купечества, где обладание правами и льготами этого сословия закреплялось экономической деятельностью. Особо это касается татарского купечества, кто на права и привилегии смотрел не в смысле обладания гражданскими правами, а в том направлении, что гражданская и экономическая самостоятельность позволит принять участие в решении народных дел посредством деятельности в Городской думе и Казенной палате» [26]. Вообще мысль о пониженном положении купечества красной нитью проходит через все работы автора и, в итоге, он приходит к категорическому выводу: «Купеческое сословие в России создавалось и взращивалось государством с одной лишь единственной целью – для удовлетворения потребностей казны» [26, с. 16].

В небольшой (12 страниц) работе, посвященной источниковедческому анализу купечества Казанской губернии рубежа XIX–XX столетий, Ф.Ф. Нигамедзинов дает реферативный обзор значительного числа фондов НА РТ и некоторых других архивохранилищ. Ценной представляется попытка автора систематизировать источники по семи основным группам (материалы актового характера, документы хозяйственного характера, документы личного характера, произведения художественной литературы, справочная лите-

ратура, документы политического и полицейско-сысского характера, материалы провинциальной и столичной прессы), [27] хотя категоричность автора относительно главной причины недостоверности статистики, отнесенной к «внутренней политике самодержавия в отношении нерусских народов империи» [27, с. 6], вызывает некоторое сомнение.

В своей кандидатской диссертации Ф.Ф. Нигамедзинов вновь обратился к вопросам дефиниций и понятийных характеристик купечества. Констатируя, что «законодательство не дает юридического определения купечества» [28], он формулирует следующее положение: «Купец – это не просто лицо купеческого сословия, а нечто шире этого понятия: тип предпринимателя, кто развивал капиталистические предприятия в области товарной торговли, в которой он расширил мелкие ремесленные промыслы за их первоначальные пределы и превратил их в капиталистические предприятия», а, отсюда следует, что «татарский купец-предприниматель, – рассматривается в силу объективных причин как профессиональная группа» [28, с. 4].

При всей спорности своих формулировок автор последователен: подобные взгляды он выражает в полемике с Л.М. Свердловой [24, с. 7, 16–17]. В первой главе диссертации Ф.Ф. Нигамедзинов специально обращается к предпринимательской деятельности татарского купечества и источникам его формирования, указывая, что «большинство купцов-предпринимателей происходили из деревни; половина – выходцы из крестьян на протяжении последних трех поколений, а другая половина представляла собой потомков мелких ремесленников и купцов. Такая картина идентична для всей Российской империи того времени, и не стоит особняком и Казанская губерния» [28, с. 16], в которой проходил «процесс политико-экономической девальвации купеческого сословия в 1890–1905 гг.» [28, с. 4, 17].

Значительным научным вкладом Ф.Ф. Нигамединова стала разработка сюжета о торговых домах в Казани на основе архивного материала, так как «функционирование торговых домов стало заметным явлением в городе Казани. Автором подсчитано, что с 1884 по 1919 гг. Казанской городской управой зарегистрировано 82 действующих Торговых Дома. Правовое положение и

соответствующая численность ТД были следующими: а) на правах полного товарищества – 43, б) на правах товарищества на вере – 35, в) на правах ТД – 4» [28, с. 18; Ср.: 12, с. 179].

Вместе с тем сложно согласиться с категоричными сентенциями Ф.Ф. Нигамедзинова о том, что «российское государство не возвращало татарских купцов-предпринимателей в отличие от русского купечества», а посему «татарское купечество (купцы-предприниматели) сформировалось как категория городского населения во второй половине XIX – начале XX вв. вопреки политике русского самодержавия», соответственно и «этно-конфессиональное отличие татарского купечества дистанцирует их от экономических и политических интересов русского купечества и обособляет в отдельную группу» [28, с. 29].

Можно высказать некоторое недоумение и в связи с характеристиками Ф.Ф. Нигамедзиновым собственно предпринимательской деятельности татарского купечества. Он прямо исходит из того, что «узкая специализация – торговля, а также этно-конфессиональное отличие – выделяют татарских купцов-предпринимателей из купеческого сословия в отдельную группу» [28, с. 4]. Тогда почему понятие «купечество» фигурирует в названии работы? Далее автор пишет, что «введение (sic, так в тексте. – И.М., А.М.) торговых предприятий оставалось приоритетным направлением татарского купечества Казани, где промышленная деятельность в конце XIX в. в их среде становилась исключением», а буквально на следующей странице указывает, что «наличие крупных промышленных предприятий, частое совпадение их характера производства с выпускаемой продукцией средних и малых заводов вызывало большую конкуренцию среди них» [28, с. 18–19].

Кроме того, автор считает, что «крестьянство стало главной базой пополнения купеческого сословия», и даже более категорично заявляет «...можно с уверенностью констатировать доминирование крестьянского происхождения купечества конца XIX века», и далее, дабы не оставалось никаких сомнений, заключает – «...такая картина идентична для всей Российской империи того времени и не стоит тому особняком и Казанская губерния» [21, с. 6]. Каких либо цифр или ссылок на источники не приводится, хотя в историографии уже довольно давно Ю.И. Смы-

ковым опубликованы конкретные цифры: «... что касается источников формирования казанского купечества, то мы располагаем следующими данными: с 1865 по 1900 год в это сословие было причислено 599 мещан, 89 крестьян и 98 купцов из других мест» [8, с. 195].

Констатация Ф.Ф. Нигамедзиновым «полной (sic, так в тексте – И.М., А.М.) девальвации сословий», приводит его к выводу о том, что «применительно к купеческому сословию это выразилось в том, что категория промышленников, торговцев отнюдь не совпадала с купеческим сословием» [21, с. 7].

Прямое отношение к интересующей нас проблеме имеет статья Ф.Ф. Нигамедзинова о казанском купечестве рубежа XIX–XX вв. [29], однако основной фактический материал, равно как и выводы автора, относится к началу двадцатого столетия. Ценными можно считать сведения об учреждении торговых домов татарским купечеством в 1890-х гг., рассматриваемые на большом архивном материале [29, с. 73–74].

Важным представляется развернутый источниковый и историографический обзор проблемы, предпринятый автором в публикации 2005 г. [22]. В настоящий момент это наиболее полная информационная сводка источниковых материалов и литературы по истории татарского (и отчасти русского) предпринимательства в Казанской губернии. Можно согласиться с выводом, что «региональные исследователи все чаще стали обращать внимание на общее и особенное в истории столичного и провинциального купечества, проводя сравнительный анализ их социального развития и экономического влияния на общество и власть» [22, с. 28].

Однако не ко всем оценкам Ф.Ф. Нигамедзинова можно присоединиться, да и он сам особо оговаривает, что «современная историография демонстрирует противоречивый и сложный подход в исследовании одного из аспектов социально-экономической истории России начала XX в. Разные подход и метод исследования, по мнению автора, порождают разностороннее представление купеческого сословия» [22, с. 29].

По объему уделенного места на первый план в книге выходят сюжеты, связанные с общественной деятельностью и благотворительностью купечества Казанской губернии, но и здесь прак-

тически вся фактическая сторона рассмотрена на материалах начала XX столетия [22, с. 95–171]. Подробный анализ рассмотрения деятельности торговых домов и разнообразных аспектов учредительных договоров, проведенный автором впервые с такой детальностью, представляет собой, по нашему мнению, значительный вклад в научное изучение вопроса [22, с. 67–72; табл. 20, 41 и др.]. Можно согласиться с утверждением автора, что «учреждение торговых домов (ТД) носит долгосрочный характер, ориентированный на семейный тип договорных отношений» [22, с. 94].

Выводы

В результате проведенного историографического анализа можно констатировать, что до сих пор не появилось обобщающего труда по истории казанского предпринимательства пореформенного периода. Опубликованные исследования затрагивают лишь отдельные аспекты деятельности казанской купеческой корпорации. В наибольшей степени в последние два десятилетия изучается функционирование татарского предпринимательства.

Практически вне исследовательских интересов оказываются вопросы взаимодействия местных властей и предпринимателей, взаимоотношения между самими предпринимателями, эволюция образовательного, культурного, социального статуса предпринимателей и их семей, способы организации и ведения предпринимательской деятельности.

Принципиально значимым аспектом дальнейшего изучения должно стать рассмотрение как общих особенностей и тенденций промышленно-торгового развития пореформенной Казани, так и выявление места и значения городской купеческой корпорации в этом процессе. При этом появляется возможность выработать комплексный подход к изучению предпринимательства Казани, помогающий вписать его в общероссийские экономические, социальные и политические реалии второй половины XIX столетия.

Список литературы

1. Пушкирев Л.Н. Классификация русских письменных источников по отечественной истории. – М., 1975. – 282 с.
2. Бебешко В. Бесправие трудящихся в царской России: сборник документов и материалов, относящихся к территории бывшей Казанской губернии. – Казань, 1939.

3. Рабочий класс Татарии (1861–1980 гг.) – Казань: Татиздат, 1981.
4. Анисимов Н.Г. Казанский льнокомбинат. 100 лет (1860–1960). – Казань, 1960.
5. Ключевич А.С. История Казанского жирового комбината им. М. Вахитова. – Казань, 1950.
6. Негуляев А.П. Завод-ветеран. Из истории Казанского завода «Серп и молот». 1851–1967. – Казань, 1968.
7. Свердлова Л.М. Купеческая династия Юнусовых (из Казани) // Идель. – 1993. – № 1. – С. 42–44.
8. Хайрутдинов Р.М., Салихов Р.Р. Из истории Казанского купечества. Азимовы, братья Мишкины и другие // Эхо веков – Гасырлар авазы. – 1996. – № 3/4. – С. 48–61.
9. Золотые страницы купечества, промышленников и предпринимателей Татарстана. В 2 т. / авт.-сост. Р.Р. Салихов и др. – Казань: Яналиф, 2001;
10. Юнусов Г. Из жизни купцов-меценатов Юнусовых // Казань. – 1997. – № 10/11. – С. 92–134.
11. У милосердия древние корни (Благотворительность и милосердие в Казани XVIII–нач. XX вв.): сб. документов и материалов / под ред. Л.В. Гороховой, Д.Р. Шарафутдинова. – Казань, 2002;
12. Гибадуллин М. Казанские торговцы: из истории торгово-предпринимательского класса казанских татар начала XX в. // Казань. – 2001. – № 2. – С. 81–87.
13. Заманова Г.Р. Чем полнился городской кошелек: городские сборы и самоуправление Казани в конце XIX в. // Казань – 2001. – № 3. – С. 49–51.
14. Низамова М.С. Казанское земство в конце XIX – начале XX вв.: Местное самоуправление и земское общественное движение. – Казань, 2003.
15. Черняк Э.В. Городское самоуправление в Казани (1870–1892 гг.): 1000-летию г. Казани посвящается. – Казань, 2003.
16. Салихов Р.Р. Татарская буржуазия Казани и национальные реформы второй половины XIX–начала XX в. – Казань, 2001.
17. Татарские слободы Казани: очерки истории / сост. и отв. ред. Р.Р. Салихов и Р.Р. Хайрутдинов. – Казань, 2002.
18. Бикбулатов Р. Казань и ее слободы. – Казань, 2001.
19. История Казани. Кн. 1. – Казань, 1988. – С. 187–252.
20. Свердлова Л.М. На перекрестке торговых путей. – Казань, 1991. – 159 с.
21. Свердлова Л.М. Замановы–Аитовы // Идель. – 1993. – № 6. – С. 52–54.
22. Свердлова Л.М. Апанаевы // Идель. – 1994. – № 3–4. – С. 52–55.
23. Свердлова Л.М. Аппаковлар // Идел. – 1994. – № 5. – С. 46–47 (на тат. яз.).
24. Свердлова Л.М. Купечество Казани: дела и люди. – Казань, 1998. – 167 с.
25. Мустафина Г.М., Муньков Н.П., Свердлова Л.М. История Татарстана. XIX век. – Казань, 2003. – 255 с.
26. Свердлова Л.М. Реализация инициативы казанского купечества по развитию коммерческого образования (середины XIX – начало XIX вв.) // Образование и просвещение в губернской Казани. – Казань, 2008. – Вып. 1. – С. 151–159.
27. Свердлова Л.М. Казань как центр транзитной торговли в XIX в. // Научный Татарстан. – 2009. – № 1. – С. 74.

28. Свердлова Л.М. Методические рекомендации к курсу «История Татарстана XIX в.». – Казань, 2004. – С. 113–119.

29. Салихов Р.Р. Общественно-реформаторская деятельность татарской буржуазии Казани (вторая половина XIX – начало XX вв.): автореф. дис. ... канд. ист. наук. – Казань, 1998.

30. Салихов Р.Р. Татарская буржуазия Российской империи: взаимодействие с обществом и властью (вторая половина XIX – начало XX вв.): автореф. дис. ... д-ра ист. наук. – Казань, 2006.

31. Гибадуллин М.З. Общие тенденции и особенности формирования капиталов татарской буржуазии России (1861–1913): дис. ... канд. экон. наук. – Казань, 2001.

В редакцию материал поступил 06.02.13

© Мингалеев И.И., Мухаммадеев А.И., 2013

Информация об авторах

Мингалеев Ильгиз Ильдусович, кандидат исторических наук, старший преподаватель кафедры социально-политических дисциплин, Институт экономики, управления и права (г. Казань)

Адрес: 420111, г. Казань, ул. Московская, 42, тел.: (843) 231-92-90

E-mail: mingaleev@ieml.ru

Мухаммадеев Альберт Ильич, кандидат исторических наук, доцент кафедры отечественной истории, Казанский (Приволжский) федеральный университет

Адрес: 420111, г. Казань, ул. Карла Маркса, 73

E-mail: mingaleev@ieml.ru

Как цитировать статью: Мингалеев И.И., Мухаммадеев А.И. Отечественная историография о значении предпринимательства в торгово-промышленном развитии Казани пореформенного периода // Актуальные проблемы экономики и права. – 2013. – № 2(26). – С. 75–80.

I.I. MINGALEYEV,

PhD (History)

Institute of economics, management and law (Kazan)

A.I. MUKHAMADEYEV,

PhD (History), associate professor

Kazan (Volga) federal university

RUSSIAN HISTORIOGRAPHY ON THE ROLE OF ENTREPRENEURSHIP IN TRADE-PRODUCTION DEVELOPMENT OF KAZAN IN POST-REFORM PERIOD

Purpose: complex reviewing of a domestic historiography of business in commerce and industry development of the post-reform Kazan.

Methods: historicism method, and also historical and genetic, comparative-historical, typological, historical and system methods.

Results: The list of the main publications connected to different aspects of involvement of the Kazan businessmen in an economic and social development of the city in the 1860-1900th is systematized and classified. The main tendencies and features of study of this problem that allowed to justify a historiographic periodization are revealed and described. The directions of further study of a problem are offered.

Scientific novelty: the main historiographic estimates of a role of the Kazan business in economic development of the post-reform Kazan are revealed, systematized and described. The debatable moments in approaches to a problem (sources of addition of merchants in the city, evolution and differentiation of the Tatar business) are specified.

Practical value: Historiographic materials of article can be used when writing generalizing and special researches on an economic and social history of Kazan, works on development of domestic business, in teaching activities at the higher and high school, and also in museum practice.

Key words: Russian Empire; second half of the XIX century; Kazan; merchants; economic development; Tatar business; Post-Soviet historiography.

References

1. Pushkarev L.N. *Klassifikatsiya russkikh pis'mennykh istochnikov po otechestvennoi istorii* (Classification of Russian written sources on Russian history), Moscow, 1975, 282 p.

2. Bebesheko V. *Bespravie trudyashchikh v tsarskoi Rossii. Sbornik dokumentov i materialov, otnosyashchikh k territorii byvshei Kazanskoi gubernii* (Powerlessness of workers in Tsarist Russia. Collection of documents and materials referring to the former Kazan guberniya), Kazan, 1939.

3. *Rabochii klass Tatarii (1861–1980 gg.)* (Working class of Tataria (1861–1980)), Kazan: Tatizdat, 1981.

4. Anisimov N.G. *Kazanskii l'no kombinat. 100 let (1860–1960)* (Kazan Linen Plant. 100 years (1860–1960)), Kazan, 1960.
5. Klyuchevich A.S. *Istoriya Kazanskogo zhirovogo kombinata im. M. Vakhitova* (History of Kazan tallow plant named after M. Vakhitov), Kazan, 1950.
6. Negulyaev A.P. *Zavod-veteran. Iz istorii Kazanskogo zavoda "Serp i molot". 1851–1967* (Plant-veteran, from the history of Kazan "Serp i molot" plant. 1851–1967), Kazan, 1968.
7. Sverdlova L.M. *Kupecheskaya dinastiya Yunusovykh (iz Kazani)* (Tradesmen dynasty of Yunusovs (from Kazan)), *Idel'*, 1993, No. 1, pp. 42–44.
8. Khairutdinov R.M., Salikhov R.R. *Iz istorii Kazanskogo kupechestva. Azimovy, brat'ya Mishkiny i drugie* (From the history of Kazan tradesmen. Azimovs, Mishkin brothers and others), *Ekho vekov – Gasyrlar avazy*, 1996, No. 3/4, pp. 48–61.
9. *Zolotyie stranitsy kupechestva, promyshlennikov i predprinimatelei Tatarstana. V 2 t.* (Golden pages of tradesmen, industrialists and entrepreneurs of Kazan. In 2 vol.), avt.-sost. R.R. Salikhov i dr., Kazan: Yanalif, 2001.
10. Yunusov G. *Iz zhizni kuptsov-metsenatov Yunusovykh* (From the life of tradesmen contributors Yunusovs), Kazan, 1997, No. 10/11, pp. 92–134.
11. *U miloserd'ya drevnie korni (Blagotvoritel'nost' i miloserdie v Kazani XVIII–nach. XX vv.)* (Mercy has got ancient roots (Charity and mercy in Kazan of the 18th – beginning of the 20th cc.)), pod red. L.V. Gorokhovoii, D.R. Sharafutdinova, Kazan, 2002;
12. Gibadullin M. *Kazanskiiye torgovtsy: iz istorii torgovo-predprinimatel'skogo klassa kazanskikh tatar nachala XX v.* (Kazan tradesmen: from the history of trading-entrepreneurship class of Kazan Tatars of the beginning of the 20th c), Kazan, 2001, No. 2, pp. 81–87.
13. Zamanova G.R. *Chem polnilya gorodskoi koshelek: gorodskie sbory i samoupravlenie Kazani v kontse XIX v.* (How was the city purse filled: city dues and Kazan self-government in the end of the 19th c), *Kazan*, 2001, No. 3, pp. 49–51.
14. Nizamova M.S. *Kazanskoe zemstvo v kontse XIX – nachale XX vv.: Mestnoe samoupravlenie i zemskoe obshchestvennoe dvizhenie* (Kazan zemstvo in the end of the 19th – beginning of the 20th cc. Local; self-government and zemstvo public movement), Kazan, 2003.
15. Chernyak E.V. *Gorodskoe samoupravlenie v Kazani (1870–1892 gg.): 1000-letiyu g. Kazani posvyashchaetsya* (City self-government in Kazan (1870–1892 rr.): devoted to the 1000 years of Kazan), Kazan, 2003.
16. Salikhov R.R. *Tatarskaya burzhuaziya Kazani i natsional'nye reformy vtoroi poloviny XIX–nachala XX v.* (Tatar bourgeoisie and national reforms of the second half of the 19th – beginning of the 20th cc.), Kazan, 2001.
17. *Tatarskie slobody Kazani: ocherki istorii* (Tatar settlements of Kazan: sketches of history), sost. i otv. red. R.R. Salikhov i R.R. Khairutdinov, Kazan, 2002.
18. Bikbulatov R. *Kazan' i ee slobody* (Kazan and its settlements), Kazan, 2001.
19. *Istoriya Kazani. Kn. 1.* (History of Kazan. Book 1), Kazan, 1988, pp. 187–252.
20. Sverdlova L.M. *Na perekrestke torgovykh putei* (At the trading crossroads), Kazan, 1991, 159 p.
21. Sverdlova L.M. *Zamanovy–Aitovy* (Zamanovs – Aitovs), *Idel'*, 1993, No. 6, pp. 52–54.
22. Sverdlova L.M. *Apanaevy* (Apanayevs), *Idel'*, 1994, No. 3–4, pp. 52–55.
23. Sverdlova L.M. *Appakovlar* (Appakovlar), *Idel'*, 1994, No. 5, pp. 46–47 (in the Tatar language).
24. Sverdlova L.M. *Kupechestvo Kazani: dela i lyudi* (Kazan tradesmen: deeds and people), Kazan, 1998, 167 p.
25. Mustafina G.M., Mun'kov N.P., Sverdlova L.M. *Istoriya Tatarstana. XIX v.* (History of Tatarstan. 19th c.), Kazan, 2003, 255 p.
26. Sverdlova L.M. *Realizatsiya initsiativy kazanskogo kupechestva po razvitiyu kommercheskogo obrazovaniya (seredina XIX – nachalo XIX vv.)* (Fulfillment of the Kazan tradesmen's initiative on development of commercial education (middle of 19th – beginning of 20th cc)), *Obrazovanie i prosveshchenie v gubernskoi Kazani*, Kazan, 2008, Vol. 1, pp. 151–159.
27. Sverdlova L.M. *Kazan' kak tsentr tranzitnoi trgovli v XIX v.* (Kazan as a centre of transit trade in the 19th c), *Nauchnyi Tatarstan*, 2009, No. 1, p. 74.
28. Sverdlova L.M. *Metodicheskie rekomendatsii k kursu "Istoriya Tatarstana XIX v."* (Methodological recommendations for the course "History of Tatarstan of the 19th c"), Kazan, 2004, pp. 113–119.
29. Salikhov R.R. *Obshchestvenno-reformatorskaya deyatel'nost' tatarskoi burzhuazii Kazani (vtoraya polovina XIX – nachalo XX vv.)* (Public-reformatory activity of the Kazan Tatar bourgeoisie (second half of the 19th – beginning of the 20th cc)), Kazan, 1998.
30. Salikhov R.R. *Tatarskaya burzhuaziya Rossiiskoi imperii: vzaimodeistvie s obshchestvom i vlast'yu (vtoraya polovina XIX – nachalo XX vv.)* (Tatar bourgeoisie of the Russian Empire: interaction with society and authority (second half of the 19th – beginning of the 20th cc)), Kazan, 2006.
31. Gibadullin M.Z. *Obshchie tendentsii i osobennosti formirovaniya kapitalov tatarskoi burzhuazii Rossii (1861–1913)* (General trends and features of forming capitals of Tatar bourgeoisie of Russia (1861–1913)), Kazan, 2001.

Information about the authors

Mingaleev Il'giz Il'dusovich, PhD (History), senior lecturer of the chair of social-political disciplines, Institute of economics, management and law (Kazan)

Address: 42 Moskovskaya str., Kazan, 420111, tel. (843) 231-92-90

E-mail: mingaleev@ieml.ru

Mukhamadeyev Al'bert Ilyich, PhD (History), associate professor of the chair of Russian history, Kazan (Volga) federal university

Адрес: 73 Karl Marx str., 420111, Kazan

E-mail: mingaleev@ieml.ru

How to cite the article: Mingaleev I. I., Mukhamadeyev A.I. Russian historiography on the role of entrepreneurship in trade-production development of Kazan in post-reform period, *Aktual'nye problemy ekonomiki i prava*, 2013, No. 2(26), pp. 75–80.