

УДК 339.5:341.665

**С. А. МАСЮТИН,**

*заслуженный экономист РФ, доктор экономических наук, профессор  
Российская академия народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации, г. Москва, Россия,*

**И. В. ГУСЬКОВА,**

*доктор экономических наук, доцент,*

**Т. В. ШАГАЛОВА,**

*кандидат экономических наук, доцент*

*Нижегородский институт менеджмента и бизнеса, г. Нижний Новгород, Россия*

## **ЭКОНОМИЧЕСКИЕ САНКЦИИ В ОТНОШЕНИИ РОССИИ: УГРОЗЫ ИЛИ ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ БИЗНЕСА**

**Цель:** оценить возможные последствия экономических санкций в отношении России для состояния экономики и функционирования бизнеса на основе анализа социально-экономических показателей, опроса экспертов и имеющегося опыта в прошлом.

**Методы:** общенаучные, обобщения, структурного, логического и сравнительного анализа, экономико-математического моделирования, методы социологических и статистических исследований: анкетный опрос, документальный анализ.

**Результаты:** авторами были получены следующие результаты: 1) на основе анализа социально-экономических показателей состояния экономической системы нашей страны путем сопоставления с другими странами рассмотрен потенциал экономического роста и развития бизнеса в России до введения экономических санкций; 2) рассмотрен опыт противодействия и противостояния экономическим санкциям стран Запада в прошлом столетии с целью возможности его использования в настоящем; 3) дана характеристика основных программ поддержки отечественного бизнеса, разработанных правительством РФ; 4) проанализированы первые итоги экономических санкций в отношении России в виде снижения основных показателей во внешней торговле, снижения инвестиций, оттока капитала и других показателей; определены основные экономические угрозы для отечественной экономики; 5) на основе социологического опроса выявлено, что большинство предприятий уже октябре–ноябре 2014 г. почувствовали негативные последствия нестабильности международных экономических отношений; 6) предложены наиболее удачные и эффективные управленческие решения для директоров предприятий в условиях экономических санкций.

**Научная новизна:** в статье на основе использования анализа статистических данных, их обобщения и сравнения, а также экспертного опроса исследованы возможности и экономические угрозы для развития отечественного бизнеса в ближайшей перспективе.

**Практическая значимость:** основные положения и выводы статьи могут быть использованы в научной и практической деятельности предприятий при решении вопросов о функционировании бизнеса в условиях экономических санкций в отношении России.

**Ключевые слова:** экономические санкции; уровень жизни населения; внешняя торговля; государственные программы; управленческие решения; экономика РФ; подготовка отечественного бизнеса; внутренний валовой продукт; Европейский Союз.

### **Введение**

Все большую обеспокоенность в последнее время вызывают экономические санкции, направленные против России. Как они отразятся на экономике России, к каким последствиям приведут? Чтобы ответить на этот вопрос, обратимся сначала к сравнению состояния экономики России и других стран. Насколько конкурентоспособной является экономика нашей страны по сравнению с другими странами? В состоянии ли мы выстоять в сложившейся ситуации, имеем ли потенциал (финансовый, трудовой, тех-

нологический, инновационный) для развертывания импортозамещения?

### **Результаты исследования**

**Сравнение состояния экономики России и других стран.** Одним из агрегированных показателей состояния экономики является экономический рост или рост внутреннего валового продукта (далее – ВВП) страны за год в реальных (базовых) ценах. В табл. 1 проанализирована динамика ВВП по странам с 2000 по 2013 гг.

Таблица 1

Динамика ВВП (в сопоставимых ценах; в % к предыдущему году) [1]  
(Dynamics of GDP (in comparative prices; % to the previous year))

| Страна         | Внутренний валовый продукт |              |              |              |              |              |              |              |              |
|----------------|----------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
|                | 2000 г.                    | 2005 г.      | 2007 г.      | 2008 г.      | 2009 г.      | 2010 г.      | 2011 г.      | 2012 г.      | 2013 г.      |
| Россия         | 110,0                      | 106,4        | 108,5        | 105,2        | 92,2         | 104,5        | 104,3        | 103,4        | 101,3        |
| Европа         |                            |              |              |              |              |              |              |              |              |
| Беларусь       | 105,8                      | 109,4        | <b>108,6</b> | <b>110,2</b> | <b>100,2</b> | <b>107,7</b> | <b>105,3</b> | <b>100,7</b> | <b>100,4</b> |
| Германия       | 103,5                      | 100,9        | 102,8        | 101,1        | 94,9         | 103,9        | 103,0        | 100,7        | 100,4        |
| Италия         | 103,9                      | 100,8        | 101,4        | 98,8         | 94,5         | 101,8        | 100,4        | 97,6         | 98,1         |
| Польша         | 104,3                      | 103,6        | 106,8        | 104,7        | 102,0        | 103,8        | 104,4        | ...          | 101,3        |
| Великобритания | 103,9                      | 102,2        | 102,7        | 98,9         | 95,6         | 102,1        | 100,7        | 100,3        | 101,7        |
| <b>Украина</b> | <b>105,9</b>               | <b>102,7</b> | <b>107,9</b> | <b>102,3</b> | <b>85,2</b>  | <b>104,1</b> | <b>105,2</b> | <b>100,2</b> | <b>100,0</b> |
| Франция        | 103,9                      | 101,9        | 102,2        | 99,9         | 97,3         | 101,5        | 101,7        | 100,0        | 100,2        |
| Швеция         | 104,5                      | 103,2        | 103,3        | 99,4         | 94,7         | 105,5        | 104,0        | ...          |              |
| Эстония        | 110,0                      | 108,9        | 107,5        | 96,3         | 85,7         | 102,3        | 107,6        | 103,9        | 103,0        |
| Азия           |                            |              |              |              |              |              |              |              |              |
| Азербайджан    | 111,1                      | 126,4        | 125,0        | 110,8        | 109,3        | 105,0        | 100,1        | 102,2        | 105,8        |
| <b>Индия</b>   | <b>104,4</b>               | <b>109,5</b> | <b>109,3</b> | <b>106,2</b> | <b>106,6</b> | <b>110,6</b> | <b>107,2</b> | <b>104,7</b> | <b>104,4</b> |
| <b>Китай</b>   | <b>108,4</b>               | <b>111,3</b> | <b>114,2</b> | <b>109,6</b> | <b>109,2</b> | <b>110,4</b> | <b>109,2</b> | <b>107,7</b> | <b>107,7</b> |
| Южная Корея    | 108,8                      | 104,0        | 105,1        | 102,3        | 100,3        | 106,2        | 103,7        | 101,0        | 102,8        |
| Сингапур       | 109,1                      | 107,4        | 108,8        | 101,7        | 99,0         | 114,8        | 104,9        | 101,7        | 103,0        |
| Япония         | 102,8                      | 101,9        | 102,3        | 99,0         | 94,5         | 104,4        | 99,3         | 101,4        | 101,5        |
| Америка        |                            |              |              |              |              |              |              |              |              |
| Аргентина      | 99,2                       | 109,2        | 108,7        | 107,0        | 100,7        | 109,2        | 108,9        | 100,7        | 101,5        |
| США            | 104,1                      | 103,1        | 101,9        | 99,7         | 96,5         | 103,0        | 101,7        | 102,8        | 101,9        |

Из табл. 1 видно, что кризис 2008–2010 гг. особенно отразился на экономике России, Германии, Италии, Украины, Швеции, Эстонии, Японии. Даже «локомотивы мировой экономики» – Китай и Индия – почувствовали на себе снижение темпов экономического роста. Кризис 2008–2010 гг. имел глобальный характер, и стагнация мировой экономики естественно отразилась на всех без исключения этих странах.

В России кризис проявился наиболее глубоко: падение объемов ВВП на 7,8 %, инфляция достигла 13,3 %, фондовый рынок обрушился в 4,5 раза [1]. Данные табл. 1 свидетельствуют, что в 2010–2012 гг. наблюдалось некоторое оживление экономики. Однако, начиная со второй половины 2012 г., проявляется рецессия экономики, мы постепенно «сползаем» вниз, доля инвестиций в структуре ВВП сокращается. Темпы роста сократили и «локомотивы» мировой экономики – Индия и Китай.

В настоящий момент встает вопрос, какая отрасль, какие технологии станут тем «маховиком», который раскрутит сложнейшую машину народного хозяйства, и она начнет эффективно функционировать? Какие

социально-экономические последствия стагнации ощутит население нашей страны? Изменится ли уровень жизни в стране?

В табл. 2 представлены основные показатели уровня жизни населения. Из нее видно, что по ожидаемой продолжительности жизни при рождении лидируют Германия, Италия, Великобритания, Франция, Швеция, Сингапур и Япония. Самая низкая продолжительность жизни при рождении наблюдается в России, Белоруссии, Украине и Индии. Трудовые ресурсы в настоящее время – одни из наиболее значимых ресурсов для развития экономики. Если ожидаемая продолжительность жизни небольшая, то, скорее всего, в данной стране качество жизни населения также низкое: отсутствует эффективная политика здравоохранения, нет системы надежной диспансеризации, а платная медицина многим недоступна, так как разрыв в доходах очень велик и большая часть населения не может оплачивать дорогие сложные операции, медицинские услуги и диагностические исследования, покупать дорогие лекарства. определить сложившуюся институциональную среду и условия для развития бизнеса.

Таблица 2

**Основные показатели уровня жизни населения [1]**  
**(Main indicators of the living standards of population)**

| Страны         | Ожидаемая продолжительность жизни при рождении (лет), 2010 г. |         | ИПЦ, 2011 г. в процентах к 2000 г. | Коэффициент Джини, % | Сут. ккал на душу, 2009 г. |
|----------------|---|---------|------------------------------------|----------------------|----------------------------|
|                | мужчины   | женщины |                                    |                      |                            |
| Россия         | 63,1  | 74,9    | 352,5                              | 41,6                 | 3172                       |
| Европа         |   |         |                                    |                      |                            |
| Беларусь       | 64,6  | 76,5    | 955                                | 28,4                 | 3186                       |
| Германия       | 78,0  | 83,0    | 120                                | 28,3                 | 3549                       |
| Италия         | 79,4  | 84,6    | ...                                | 36,0                 | 3627                       |
| Польша         | 72,1  | 80,7    | 137                                | 34,1                 | 3392                       |
| Великобритания | 78,7  | 82,6    | 128                                | 33,0                 | 3432                       |
| Украина        | 65,3  | 75,5    | 310                                | 26,3                 | 3198                       |
| Франция        | 78,3  | 85,3    | 121                                | 29,8                 | 3531                       |
| Швеция         | 79,6  | 83,6    | 119                                | 25,0                 | 3125                       |
| Эстония        | 70,6  | 80,8    | 165                                | 36,0                 | 3163                       |
| Азия           |   |         |                                    |                      |                            |
| Азербайджан    | 70,9  | 76,1    | 221                                | ...                  | 3072                       |
| Индия          | 62,6  | 64,2    | 199                                | 33,4                 | 2321                       |
| Китай          | 71,6  | 75,1    | 130                                | 42,5                 | 3036                       |
| Южная Корея    | 77,0  | 83,7    | ...                                | ...                  | 3200                       |
| Сингапур       | 78,9  | 83,7    | 123                                | ...                  | ...                        |
| Япония         | 79,6  | 86,4    | ...                                | ...                  | 2723                       |
| Америка        |   |         |                                    |                      |                            |
| Аргентина      | 71,8  | 79,4    | 273                                | ...                  | 2918                       |
| США            | 76,2  | 81,1    | 131                                | 40,8                 | 3688                       |

Анализ состояния российской экономики с 1992 по 2013 гг. приведен в табл. 3.

Таблица 3

**Показатели состояния российской экономики с 1992 по 2013 гг. с учетом инфляции [1]**  
**(Indicators of the Russian economy since 1992 till 2013, taking into account inflation)**

| Показатели   | Год   |       |       |       |       |       |       |       |       |       | Изменение показателя 2013 г. к показателю 1992 г., % |
|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--|
|  | 1992  | 1995  | 1998  | 2000  | 2005  | 2007  | 2008  | 2009  | 2012  | 2013  |  |
| Валовой внутренний продукт, млрд руб.                      | 279   | 307   | 227   | 384   | 600   | 757   | 829   | 717   | 938   | 950   | 341  |
| ВВП на душу населения, руб.                                | 1 882 | 2 071 | 1 536 | 2 620 | 4 180 | 5 299 | 5 809 | 5 018 | 6 552 | 6 622 | 352  |
| Среднегодовая численность занятых в экономике, млн человек | 71,9  | 66,3  | 58,4  | 64,5  | 66,8  | 68,0  | 68,5  | 67,5  | 67,9  | 67,8  | 94   |
| Численность безработных, тыс. человек                      | 3 889 | 6 684 | 8 902 | 7 059 | 5 208 | 4 246 | 5 289 | 6 162 | 4 131 | 4 137 | 106  |
| Среднемесячная реальная зарплата, руб.                     | 88    | 102   | 91    | 117   | 238   | 309   | 347   | 344   | 402   | 427   | 485  |
| Доля оплаты труда в структуре ВВП, %                       | 36,7  | 45    | 48    | 40    | 43,8  | 46,7  | 47,4  | 52,6  | 50,4  | 51,9  | 141  |
| Уровень инфляции, %  | 2509  | 231,3 | 84,4  | 120,2 | 110,9 | 111,9 | 113,3 | 108,8 | 106,7 | 106,5 | –  |

Согласно данным табл. 3, с 1992 по 2013 гг. ВВП и ВВП на душу населения показывали хороший рост. Следует отметить кризисные годы (1998 и 2009): в это время отмечается некоторое снижение роста рассматриваемых показателей. Среднегодовая численность занятых в экономике снизилась с 71,9 млн человек (в 1992 г.) до 67,8 млн человек (в 2013 г.). Наибольший рост наблюдается в среднемесячной реальной зарплате, которая выросла с 88 рублей в 1992 г. до 427 рублей в 2013 г. Однако удивителен тот факт, что экономика страны находится в стагнации и рецессии, несмотря на хорошее продвижение по рейтингу Всемирного Банка. Экстренные меры, которые принимает Правительство РФ (финансовое оздоровление банковской системы, сдерживание валютного спекулятивного спроса, финансирование крупных национальных проектов инфраструктурного характера в атомной, газовой и нефтяной промышленности), окажут свое положительное влияние несколько позже. В целом экономическая ситуация в стране остается сложной.

В течение последних двух лет наблюдается тяжелая рецессия, продолжается увеличение вывоза капитала, который достиг за 7 лет 492,8 млрд долларов. Причинами сложившейся ситуации являются:

1. Отсутствие значительной части «длинных» денег и наличие подавляющей части «коротких» денег: следствие – высокая волатильность, острая ликвидность и общая неустойчивость.

2. Высокая доля иностранного капитала на фондовом рынке России, отсюда обвал в 4 и более раз (развитые страны – до 2 раз).

3. Низкая ликвидность банков.

4. Глобальный финансовый кризис. Он ударил по всем, но в России экономический спад оказался более глубоким, чем в большинстве стран.

5. Нерешенные унаследованные от прошлого проблемы [3, 4]:

- примитивная структура экономики;
- сырьевая зависимость;
- производство не переориентировано на реальные потребности экономики (например, слабо развито машиностроение и станкостроение).

Естественно, что данные обстоятельства повлияли на снижение инвестиций в основной капитал, который является основным «ускорителем» объемов производства в стране (рис. 1).

Если в 2007 г. рост инвестиций в основной капитал составлял 23,8 %, то в 2013 г. минус 0,2 %. Это при условии, что в это время в России не было введено запрета западным финансовым структурам инвестировать в нашу экономику.

Привычка жить за счет экспорта сырья по-прежнему тормозит инновационное развитие России.

Российский бизнес до сих пор предпочитает торговать тем, что создано в других странах, а конкурентоспособность нашей продукции очень низка (рис. 2).

**Экономические санкции в отношении России: прошлое и настоящее.** Весной 2014 г. в связи с политическими событиями на востоке Украины в отношении России стали применяться экономические санкции.

В течение года их негативное воздействие на экономику России опровергли мифы о позитивных последствиях, которые были ранее распространены в прессе.

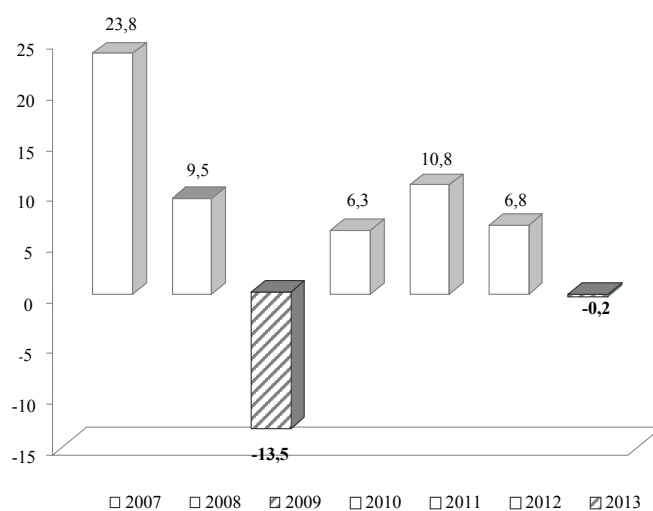


Рис. 1. Динамика инвестиций в основной капитал, прирост к предыдущему году, % [1]  
(Fig. 1. Dynamics of investment in capital assets, growth to the previous year, %)

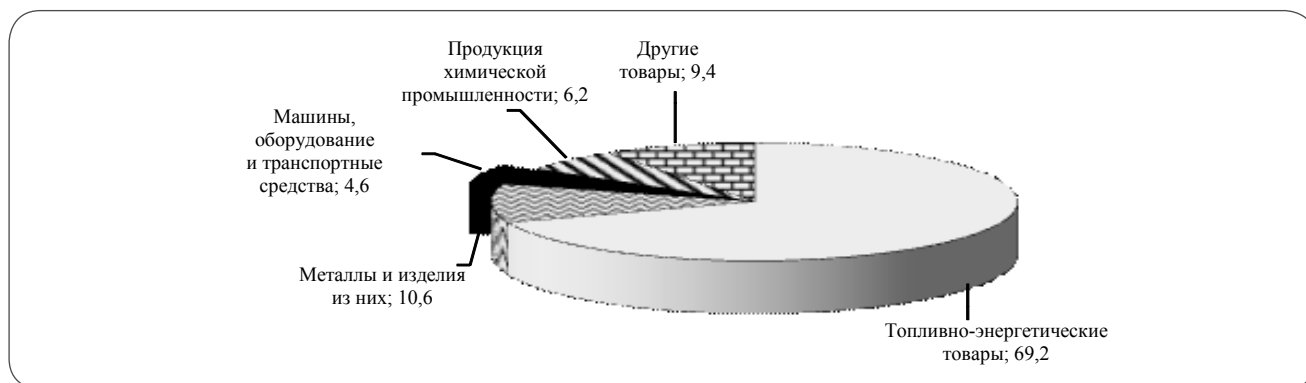


Рис. 2. Структура российского экспорта в 2013 г., % [1]  
(Fig. 2. Structure of the Russian export in 2013, %)

Инициаторами введения санкций стали руководители США и ведущих государств Евросоюза<sup>1</sup>, к которым присоединились Канада, Австралия, Япония, Норвегия, Швейцария и другие государства.

Россия не впервые сталкивается с экономическими ограничениями, например, отказ стран Запада принимать золото в качестве оплаты за оборудование; введение полного запрета на ввоз всех товаров, кроме зерна из Советского Союза.

В советский период запрещалось предоставлять режим наибольшего благоприятствования в торговле, государственные кредиты и кредитные гарантии странам, которые нарушают или серьезно ограничивают права своих граждан на эмиграцию, а также другие права человека.

Для примера ниже показан перечень санкций, которые были введены против России с 1 апреля по ноябрь 2014 г.

#### НАТО:

**1 апреля** приостановила все формы сотрудничества с Россией, кроме переговоров на уровне послов и выше.

**7 августа** генеральный секретарь НАТО Андерс Фог Расмуссен заявил, что организация прекращает сотрудничество с Российской Федерацией.

#### Европейский Союз:

**17 марта** ввел санкции против 21 российского и крымского политика и чиновника (физических лиц).

<sup>1</sup> Европейский Союз – основной торговый партнер России, на долю которого в январе-апреле 2014 г. приходилось 49,2 % российского товарооборота (из них 70,6 % составлял экспорт и 29,5 % – импорт).

Россия же входит в тройку ведущих партнеров ЕС, уступая США и Китаю. В первый квартал 2014 г. стали заметны ухудшения в деловых отношениях между Россией и Европейским Союзом. В январе-апреле 2014 г. объем товарооборота России с Евросоюзом сократился на 3,4 % по сравнению с январем-апрелем 2013 г. и составил 103,2 млрд долларов США [1].

**25 марта** запретил выдавать жителям Крыма все виды виз.

**18 июля** Европейский инвестиционный банк прекратил новое финансирование проектов в России.

**30 июля** ввел санкции против Российского национального коммерческого банка, концерна ПВО «Алмаз-Антей» и авиакомпании «Добролет», а также в сферах торговли и инвестиций против Крыма и Севастополя: установлен запрет на инвестиции в инфраструктурные, транспортные, телекоммуникационные и энергетические секторы. Установлен запрет на покупку более 250 наименований товаров, среди которых полезные ископаемые минералы и углеводороды. Европейским финансовым структурам запрещено выдавать кредиты или приобретать доли в проектах.

**31 июля** ввел санкции против «Сбербанка России», банка ВТБ, «Газпромбанка», «Внеэкономбанка», «Россельхозбанка».

#### Болгария:

**8 июня** приостановила работы по проекту газопровода «Южный поток».

#### Великобритания:

**13 июля** исключила Россию из списка стран, которым разрешено приобретать британскую авиационную продукцию.

**21 июля** приостановила действие всех лицензий на поставки оружия, компонентов вооружений и продукции двойного назначения в Россию.

#### Германия:

**в марте - апреле** прекратила экспорт оборонной и военной продукции в Россию.

#### США:

**4 марта** заморозили инвестиционное и военное сотрудничество с Россией.

**13 марта** объявили о проведении «пробной продажи» 5 млн баррелей нефти, аналогичной по содержанию серы экспортируемой из России.

**17 марта** Президент США объявил о подписании указа, которым вводятся санкции против ряда российских должностных лиц в виде замораживания их банковских счетов, ареста имущества и отказа в выдаче въездных виз.

**27 марта** приостановили сотрудничество с Россией в сфере борьбы с наркотиками, а также приостановили выдачу

американским компаниям лицензий на экспорт в Россию «потенциально опасной продукции».

**2 апреля** приостановили ряд проектов с Россией в рамках двусторонней президентской комиссии, а также некоторые направления сотрудничества по линии правоохранительных органов.

**7 мая** исключили Россию из торговой программы, позволяющей странам с переходной экономикой беспощадно импортировать в США определенные виды товаров.

**25 июля** отказалась поддерживать проекты Всемирного банка в России.

**6 августа** запретили поставку в Россию оборудования для глубоководной добычи (свыше 152 метров) и другого инновационного оборудования для данной отрасли.

**В ответ санкционным мерам со стороны Запада Россия объявила о введении ряда своих ограничительных мероприятий<sup>2</sup>:**

**28 марта** МИД РФ объявил, что санкционные списки против граждан стран ЕС, США и Канады расширены по «зеркальному» принципу, учитывая расширение санкций с их стороны.

После того, как платежные системы VISA и MasterCard по требованию Министерства финансов США заморозили операции по пластиковым картам нескольких отечественных банков, в России активизировались действия по созданию собственной национальной платежной системы. По прогнозам при полном прекращении операций в России упущенные доходы VISA и MasterCard составят 350–470 и 160 млн долларов в год.

**6 августа** Указом Президента России «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации» был запрещен ввоз на территорию РФ «отдельных видов» сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия.

**11 августа** также были ограничены государственные закупки товаров легкой промышленности у иностранных поставщиков. В перечень товаров попали ткани, верхняя одежда, спецодежда, нательное белье, а также одежда из кожи и меха.

**В сентябре** введен запрет прямо или косвенно поставлять товары и технологии двойного назначения для 9 предприятий ВПК, а также запрет на передачу техники для освоения

глубоководных, арктических и сланцевых месторождений нефти и произведено расширение ограничений для 5 российских госбанков.

**В октябре** страны-кандидаты в члены ЕС присоединились к санкциям в отношении нефтяной промышленности, авиастроения и оборонного комплекса.

Чтобы понять, к чему приведут данные двусторонние ограничительные мероприятия, проанализируем основные потоки российского экспорта и импорта, а также их товарную структуру. На рис. 3 представлены крупнейшие торговые партнеры России [1]. Крупнейшими торговыми партнерами России в настоящее время являются Нидерланды, Италия, Германия, т.е. наиболее активные и «значимые» страны Евросоюза. В качестве основного критерия для определения данных стран был выбран показатель – доля в общем объеме импорта и экспорта.

Наибольшую долю в импорте составляют Китай (16,7%), Германия (11,9%), США (5,2%), в экспорте – Нидерланды (13,3%), Италия (7,5%), Германия (7%).

Основной объем в структуре импорта в Россию составляют машины, оборудование, товары легкой промышленности, текстиль, а также фармацевтическая продукция из Китая, Германии и США.

Одной из наиболее уязвимых позиций, для отечественных потребителей является рынок лекарств. Следует отметить, что доля импортной продукции превышает 70% лекарственного российского рынка, остальные лекарственные препараты производятся внутри страны. К сожалению, минимальные инвестиции в данную отрасль в течение 20 лет привели к тому, что сами мы производим только лекарства «второй волны», новейших отечественных разработок практически нет. Этот факт, на наш взгляд, представляет собой значительную угрозу для обеспечения достойного здравоохранения в России.

Чем же мы грозим Западу? Многие предполагают, что без российского газа Европа замерзнет, однако за последние годы в структуре энергопотребления в Европе произошли некоторые изменения [6]. На рис. 4 представлена зависимость стран Европы от российского газа. Газовая отрасль России практически полностью ориентирована на страны Европы и СНГ: так в Европу через трубопроводы поступает 64,70% российского газа. Доля российского газа в структуре импорта газа в Европу составляет всего 34,46%. Европейцы давно ищут пути снижения «газовой зависимости» от России и, надо сказать, достаточно успешно. Используются альтернативные источники энергии, используются энергосберегающие технологии, налажены торговые отношения с другими странами.

<sup>2</sup> В настоящее время в ответ на экономические санкции наше правительство предоставит следующие аргументы:

«В 1989 г. были введены санкции против Китая после известных событий на площади Тяньаньмэнь. Санкции очень близкие тем, что введены против нас. Теперь давайте посмотрим: китайская экономика стала развиваться хуже после этого? Нет. Они отклонились от того курса, который был задан именно в конце 80-х гг.? Нет. Они успешная экономика? Вне всякого сомнения. Это экономика, которая стала первой в мире. Китай поменял общественный строй? Китай почувствовал себя наказанным? Нет. Они просто мобилизовали внутренние ресурсы, но таким образом, что не отрезали себя от внешнего мира. В известной степени эти санкции пошли на пользу Китайской Народной Республике», приводит слова Д. Медведева, председателя Правительства РФ, газета «Ведомости» (08.09.2014) [4].

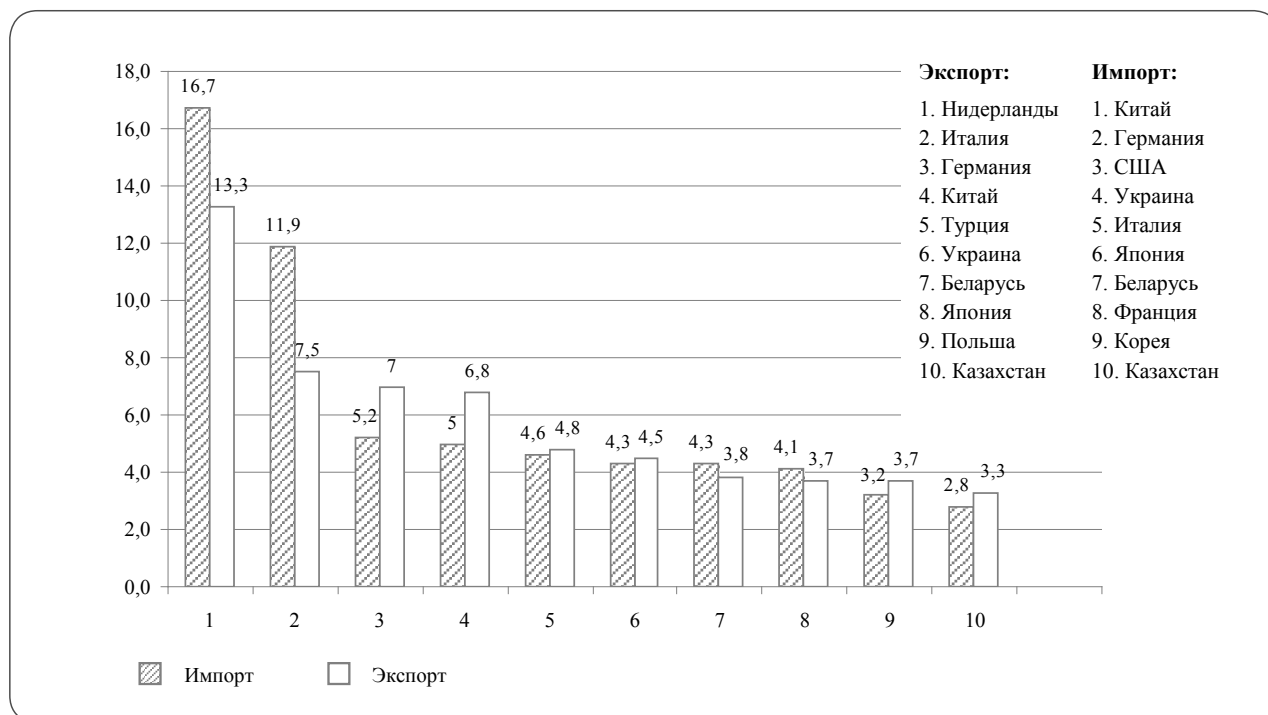


Рис. 3. Крупнейшие торговые партнеры России, в % к общему объему импорта и экспорта 2013 г. [1]  
(Fig. 3. The largest trading partners of Russia, % to the total volume of import and export in 2013)

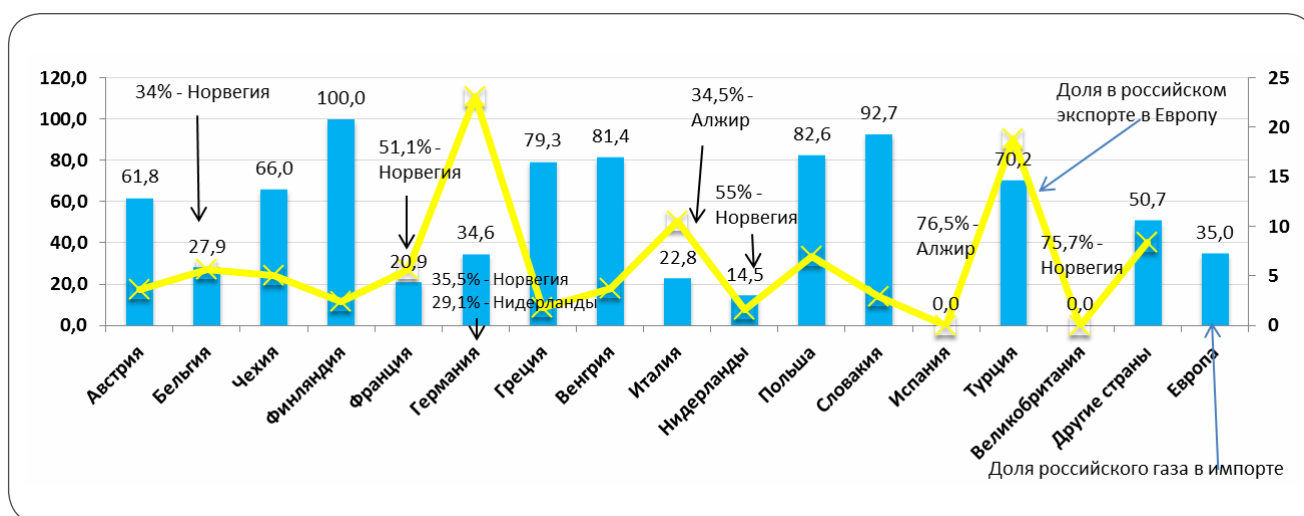


Рис. 4. Зависимость стран Европы от российского газа: доля российского газа в импорте газа по странам, доля поставок в страну в общем объеме экспорта российского газа в Европу<sup>3</sup>

(Fig. 4. Dependence of European countries on the Russian natural gas: share of the Russian natural gas in gas import by countries, share of import in the overall volume of the Russian gas export to Europe)

**Первые итоги экономических санкций.** В табл. 4 приведены показатели объема внешней торговли РФ со странами Евросоюза, которые позволяют оценить первые итоги экономических санкций в отношении России. Из табл. 4 видно, что объемы внешней торговли России с основными странами увеличивались с

382,4 млрд долларов США в 2008 г. до 417,7 млрд долларов США в 2013 г. Однако только за 4 месяца 2014 г. произошло сокращение оборота внешней торговли по миру на 2,6 %, а со странами ЕС на 3,4 %, что привело к сокращению валютной выручки для нашей страны и девальвации рубля.

Таблица 4  
**Объем внешней торговли РФ с основными странами с 2008 по 2013 гг. (млрд долларов США) [1]**  
**(Volume of the Russian foreign trade with main countries since 2008 till 2013 (billion US dollars))**

| Показатели                                  | Год   |       |       |       |       |       | Январь-апрель 2013 г. | Январь-апрель 2014 г. |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-----------------------|-----------------------|
|   | 2008  | 2009  | 2010  | 2011  | 2012  | 2013  |                       |                       |
| <b>Оборот</b>                               |       |       |       |       |       |       |                       |                       |
| ЕС  | 382,4 | 263,3 | 307,0 | 394,0 | 430,3 | 417,7 | 134,8                 | 130,2                 |
| Темпы роста, %                              | 35,1  | -38,2 | 29,9  | 28,3  | 4,1   | 1,9   | -                     | -3,4                  |
| Доля ЕС в объеме внешней торговли России, % | 52,0  | 50,4  | 49,1  | 47,9  | 48,4  | 49,0  | 49,6                  | 49,2                  |
| Все страны                                  | 734,7 | 469,0 | 625,4 | 822,5 | 846,9 | 851,7 | 271,6                 | 264,6                 |
| Темпы роста, %                              | 33,2  | -36,2 | 33,3  | 31,2  | 3,0   | 0,6   | -                     | -2,6                  |
| Доля ЕС в объеме внешней торговли России, % | 100   | 100   | 100   | 100   | 100   | 100   | 100                   | 100                   |

Особый интерес вызывает товарная структура внешней торговли России и ЕС в 2013 г., которая показана в табл. 5. Из нее видно, что наибольшую долю в товарной структуре экспорта занимают минеральные продукты – 240,6 млрд долларов США (85 %), а в структуре импорта – машины, оборудование и транспортные средства (67,9 млрд долларов США (50,6 %). Трудно развивать импортозамещение без новых технологий и современного оборудования, которое мы сами разучились производить.

Таблица 5  
**Товарная структура внешней торговли Россия–ЕС в 2013 г. [1]**  
**(Commodity composition of Russia-EU foreign trade in 2013)**

| Наименование товара                         | Экспорт    |                 |                  | Импорт     |                 |                  |
|---|------------|-----------------|------------------|------------|-----------------|------------------|
|   | Млрд долл. | Удельный вес, % | Индекс 2013/2012 | Млрд долл. | Удельный вес, % | Индекс 2013/2012 |
| Продовольственные товары и с/х сырье        | 2,3        | 0,8             | 100,1            | 15,2       | 11,3            | 105,8            |
| Минеральные продукты                        | 240,6      | 85,0            | 104,3            | 1,3        | 0,9             | 89,7             |
| Продукция химической промышленности, каучук | 10,3       | 3,6             | 98,6             | 30,3       | 22,6            | 107,1            |
| Кожевенное сырье, пушнина и изделия из них  | 0,4        | 0,1             | 104,6            | 0,4        | 0,3             | 95,9             |
| Древесина и целлюлозно-бумажные изделия     | 2,4        | 0,9             | 110,2            | 3,8        | 2,9             | 100,9            |
| Текстиль, изделия из него, обувь            | 0,2        | 0,1             | 116,1            | 2,9        | 2,2             | 105,6            |
| Металлы, изделия из них                     | 18,2       | 6,4             | 88,7             | 7,5        | 5,6             | 103,0            |
| Машины, оборудования, транспортные средства | 4,6        | 1,6             | 122,5            | 67,9       | 50,6            | 97,4             |

Для развития импортозамещения нужны инвестиции, в том числе и иностранные.

Согласно статистическим данным [1] практически все наиболее крупные страны-инвесторы в российскую экономику являются членами ЕС. В первую пятерку крупнейших инвесторов по размеру накопленных прямых инвестиций входят:

1. Кипр (44,8 млрд долларов США) – оффшорная зона, где и оседает российский капитал.
2. Нидерланды (23,7 млрд долларов США).
3. Германия (12,7 млрд долларов США).
4. Австрия (3,0 млрд долларов США).
5. Франция (2,7 млрд долларов США).

Получается, что крупнейшим инвестором российской экономики является Кипр. Радует тот факт, что российские деньги хотя бы возвращаются на родину в виде иностранных инвестиций, однако их приток сокращается. Экономистам понятно, что тот мультипликативный эффект, которым обладают инвестиционные расходы, может действовать и в обратную сторону: если инвестиции не поступают в экономику, то уровень доходов в стране резко начинает сокращаться, причем в разы, потому что инвестиционная спираль начинает сжиматься [7].

*Каких же экономических угроз следует ждать России после введения экономических санкций?* Очевидны следующие последствия: увеличение рисков, связанных с обеспеченностью страны стратегически важными товарами (продовольствие, лекарства, технологии, оборудование); угроза стабильности экспортных поставок энергоресурсов; падение курса рубля; снижение котировок на фондовом рынке; уменьшение притока иностранных инвестиций; введение санкций в отношении банковской системы и иностранных счетов; снижение реальных доходов населения.

Ухудшение социально-экономической ситуации в стране может повлиять на политическую стабильность и рост недоверия со стороны бизнеса и населения. Популярность решений, связанных с присоединением Крыма к России, может нивелироваться осторожной политикой на юго-востоке Украины, осложнением международной геополитической ситуации, напряженными отношениями со странами Европейского Союза. Самое опасное, что макроэкономическая ситуация в стране крайне сложная – продолжается процесс стагфляции и нет кардинальных путей решения проблем со стороны правительства.

<sup>3</sup> Приведены также данные о других крупнейших поставщиках газа в Европу (по данным BP Statistical Review of World Energy, 2013 г.).



**Возможные пути решения проблем.** Сейчас стратегия России сконцентрирована на решении трех задач:

1. Повышение уровня доверия между Россией и странами Азии на государственном, корпоративном и человеческом уровнях.

2. Качественное увеличение масштаба участия в региональных делах.

3. Более тесное партнерство со странами Азиатско-Тихоокеанского региона.

При любом развитии ситуации с санкциями против России основное внимание надо сосредоточить на подъеме внутреннего рынка, особенно на импортозамещении.

По мнению ряда экспертов, наибольшим потенциалом импортозамещения обладают следующие отрасли:

- 1) фармацевтическая промышленность;
- 2) пищевая промышленность;
- 3) предприятия автомобилестроения;
- 4) предприятия ракетно-космической промышленности;
- 5) предприятия судостроения;
- 6) предприятия авиастроения;
- 7) предприятия радиоэлектронного комплекса.

Правительством Российской Федерации разработан проект плана содействия импортозамещению в промышленности и сельском хозяйстве на 2014–2015 гг., который заключается в следующем [8,9]:

- 1) поддержка российских компаний таможенно-тарифными мерами;
- 2) формирование фонда развития промышленности;
- 3) ограничения для импортных поставок при закупках для нужд обороны и безопасности, а также по отдельным видам машиностроения, легкой промышленности;
- 4) изменения в госпрограмме развития сельского хозяйства. В ней будут обозначены новые направления, которые будут способствовать импортозамещению: молочное скотоводство, мясное скотоводство, садоводство, овощеводство.

Еще одним базовым документом в сфере поддержки отечественного бизнеса, разработанным правительством РФ, является Государственная программа Российской Федерации «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности» (утв. Постановлением Правительства Российской Федерации № 328 от 15 апреля 2014 г. ).

Целью этой программы является создание в Российской Федерации конкурентоспособной, устойчивой, структурно-сбалансированной промышленности

(в структуре отраслей, относящихся к предмету программы), способной к эффективному саморазвитию на основе интеграции в мировую технологическую среду, разработки и применения передовых промышленных технологий, нацеленной на формирование и освоение новых рынков инновационной продукции, эффективно решающей задачи обеспечения экономического развития и обороноспособности страны.

Приоритеты государственной программы представлены на рис. 5. Данная программа разбита на отдельные подпрограммы. В области автомобильной промышленности ожидаются следующие результаты [13]:



**Рис. 5. Приоритеты государственной программы (Fig. 5. Priorities of state program)**

\* Источник: составлено авторами.

1. Обеспечение объемов российского производства автомобильной техники в натуральном выражении:

- легковых автомобилей – 3136 тысяч единиц в год;
- легковых коммерческих автомобилей – 240 тысяч единиц в год;

- грузовых автомобилей – 116 тысяч единиц в год;
- автобусов – 28 тысяч единиц в год.

2. Увеличение к 2020 г. доли продукции российского производства в общем объеме потребления на внутреннем рынке до уровня:

- легковых автомобилей – 76 %;
- легковых коммерческих автомобилей – 75 %;
- грузовых автомобилей – 56 %;
- автобусов – 71 %;
- насыщение парка легковых автомобилей до уровня 363 автомобиля на 1000 человек ( в 2013 г. – 274 единицы на 1000 человек).

Подпрограмма «Ускоренное развитие оборонно-промышленного комплекса» предполагает достижение следующих результатов [10, 13]:

1. Повышение научно-технического и производственно-технологического потенциала.

2. Создание производств на новой технологической основе по выпуску нового поколения вооружения, военной и специальной техники, необходимых импортозамещающих производств.

3. Повышение качества и конкурентоспособности продукции оборонно-промышленного комплекса на внешнем и внутреннем рынках.

4. Повышение научно-технического и производственно-технологического потенциала отраслей оборонно-промышленного комплекса.

Подпрограмма «Тяжелое машиностроение» предполагает достижение следующих результатов:

1. Увеличение доли российских производителей на внутреннем рынке к 2020 г.:

- для металлургического оборудования до 70 %;
- для подъемно-транспортного оборудования до 35 %.

Целью подпрограммы «Станко-инструментальной промышленности» является формирование отрасли станко-инструментальной промышленности, конкурентоспособной на внутреннем рынке; восстановление технологической независимости российского машиностроения. Ожидаемые результаты представлены ниже [13].

1. Сокращение критической зависимости российских стратегических организаций машиностроительного и оборонно-промышленного комплексов от поставки зарубежных технологических средств машиностроительного производства.

2. Обеспечение технологического перевооружения организаций российского машиностроения и процесса постоянного воспроизводства и совершенствования применяемых ими технологий производства.

3. Повышение научно-технического и производственного потенциала отечественной станко-инструментальной промышленности.

Целью подпрограммы «Силовая электротехника и энергетическое машиностроение» является повышение конкурентоспособности отечественной продукции на мировом рынке, обеспечение импортозамещения, повышение энергетической безопасности и эффективности использования ресурсов электроэнергетического комплекса России. Предполагаемые результаты следующие [11, 13]:

1. Доля проектов энергоблоков с использованием зарубежного энергетического оборудования – не более 40 %.

2. Объем экспорта энергетического оборудования российского производства в пересчете на мощность к 2020 г. – не менее 3,5 ГВт в год (в н/в – 1,5 ГВт в год).

3. Снижение уровня износа основных фондов к 2020 г. до 40 % (в н/в – более 60 %).

Следует обратить внимание на то обстоятельство, что большинство результатов по данным подпрограммам может быть достигнуто только в случае выделения бюджетных ассигнований. Бюджетные средства получают далеко не все предприятия. Как правило, доступ к бюджетным средствам имеют крупный бизнес, естественные монополии, где есть большая доля государственной собственности [12].

Как же выжить в сложившейся непростой ситуации остальным предприятиям? Почувствовали ли они последствия экономических санкций? Нами был проведен экспертный опрос в виде анкетирования директоров предприятий в рамках общественной организации «Международный клуб директоров». Нам было важно выяснить мнение директорского корпуса о возможных социально-экономических угрозах в условиях санкций в отношении России. Всего было опрошено 53 респондента в октябре-ноябре 2014 г., 24 % (примерно 13 человек) из них имеют ученую степень.

На вопрос: «Почувствовали ли вы на себе последствия экономических санкций в отношении России?», в октябре 2014 г. положительно ответили 65,2 % респондентов, а уже в ноябре – 100 % респондентов.

Среди основных проблем нашей страны, которые могут больше всего повлиять на устойчивое развитие экономики в условиях санкций, респондентами были отмечены следующие:

1. Отсутствие промышленной политики – 71,4 %.
2. Дорогие кредитные ресурсы – 42,8 %.
3. Снижение поставок импортного оборудования и комплектующих – 42,8 %.
4. Низкая квалификация кадров – 28,5 %.
5. «Сужение» рынков сбыта, падение спроса – 28,5 %.
6. Коррупция – 28,5 %.
7. Налоговое «бремя» – 14,3 %.
6. Административные барьеры – 14,3 %.
7. Низкая покупательная способность – 0 %.

Интересно, что респонденты не считают проблемой низкую покупательную способность. Видимо, предприятия еще не ощутили на себе падение спроса из-за снижения доходов населения. У каждой семьи есть накопления, которые они могут пока расходовать, некоторые накапливают долги и покупают товары «впрок».

Среди наиболее уязвимых отраслей, которые пострадают больше всего, по мнению экспертов, составленному на основе анкетного опроса, отмечены следующие<sup>4</sup>:

<sup>4</sup> Общая сумма ответов респондентов составляет более 100 %, так как эксперты имели право выбрать несколько вариантов ответов, а также предложить свои.

1. Обрабатывающие производства – 85,7 %.
2. Строительство – 57,1 %.
3. Финансовая деятельность – 57,1 %.
4. Здравоохранение и предоставление социальных услуг – 14,2 %.

Респонденты опасаются таких последствий экономических санкций, как:

1. Отсутствие притока иностранных инвестиций – 57,1 %.
2. Дефицит бюджета – 42,8 %.
3. Снижение котировок на фондовом рынке – 42,8 %.
4. Санкции в отношении банковской системы и иностранных счетов – 42,8 %.

Не были отмечены такие позиции, как «обеспеченность страны стратегически важными товарами (продукты, лекарства, технологии, оборудование)» и «стабильность экспортных поставок энергоресурсов». Многие руководители уверены, что наши энергоресурсы будут востребованы на внешнем рынке и в будущем, и на эти средства мы сможем закупать товары и услуги, если не в Западной Европе, то в Юго-Восточной Азии,

Наиболее удачными и эффективными управленческими решениями являются:

- 1) клиентоориентированность – 85,7 %;
- 2) активный (агрессивный) маркетинг – 71,4 %;
- 3) бизнес-процессирование – 28,5 %;
- 4) проектный менеджмент – 14,2 %;
- 5) маржинальный анализ – 14,2 %.

Из представленных данных понятно, что экономические санкции, а также рецессия, стагнация, нарастающие темпы инфляции ощущаются большинством директоров. Вполне возможно, что трудно отделить внешние или внутренние факторы влияния на усложнение экономической ситуации, но сам факт отсутствия роста экономики не вызывает сомнений. Бизнесу приходится искать новые подходы, новые рынки и новые технологии. Задача государства при этом не навредить, а помочь, создать условия для выживания.

### Выводы

1. Вводить экономические санкции против России не выгодно, так как здесь переплетаются интересы и частного бизнеса, и власти. Точечно воздействовать на РФ возможно, но в таком случае последует ответная реакция со стороны России через президента или Роспотребнадзор, который традиционно выполняет карательную функцию.

2. Не стоит забывать, что, несмотря на подобную невозможность и невыгодность санкций, Россия остается уязвимой и зависимой от иностранных партнеров, в эту зависимость мы вогнали себя сами, когда перестали

поддерживать обрабатывающую промышленность, перешли на потребление импортной продукции вместо того, чтобы развивать свое собственное производство.

3. Выработка стратегий промышленных предприятий в период экономического спада и в условиях неопределенности внешней среды (стагнации и применение санкций) связана с определенными трудностями.

4. Система управления предприятиями любой формы собственности в условиях неопределенности внешней среды должна реагировать, отслеживать ее изменения. Например, корпоративная культура компании только в том случае будет конкурентным преимуществом, если она соответствует условиям внешней среды.

5. В период стагнации и применения санкций наиболее важными для предприятия становятся нематериальные активы. Не только корпоративная культура, но и репутация компании, знания, навыки, опыт персонала и наличие команды лидеров становятся наиболее вероятными стратегическими ресурсами предприятия.

6. Движение вперед не бывает линейным: ошибки и отступления почти неизбежны. Но вера коллектива в позитивность преобразований не даст движению остановиться.

7. Управленческие идеи (инструменты), которые наиболее привлекательны в настоящее время:

- 1) бизнес-процессирование;
- 2) центры финансовой ответственности;
- 3) проектный менеджмент;
- 4) маржинальный анализ;
- 5) клиентоориентированность;
- 6) активный (агрессивный) маркетинг.

### Список литературы

1. URL: <http://www.gks.ru/> (дата обращения: 06.10.2014)
2. URL: <http://russian.doingbusiness.org/reports/global-reports/doing-business-2014/> (дата обращения: 26.06.2014)
3. Гуськова И.В., Шагалова Т.В. Анализ конкурентоспособности некоторых отраслей экономики России в условиях ВТО // Современная конкуренция. 2014. № 1 (43). С. 16.
4. Гуськова И.В., Шагалова Т.В. Перспективы повышения конкурентоспособности экономик стран – участниц евразийского экономического союза // Современная конкуренция. 2014. № 4 (46). С. 74–82.
5. URL: <http://government.ru/news/14835/> (дата обращения 08.10.2014)
6. Егоршин А.П., Гуськова И.В. Российская экономика: кризис, потери и достижения // Экономика и управление. 2013. № 12 (76). С. 120–125.
7. Предпринимательство в России: состояние и перспективы: монография / под ред. А.П. Егоршина, И.В. Гуськовой, В.А. Кожина. М.: Экономика, 2014. 398 с.
8. Масютин С.А. Особенности разработки и реализации стратегий развития и интеграции в условиях экономического спада и неопределенности внешней среды (на примере кон-

черна «Русэлпром») // Проблемы безопасности российского общества. 2014. № 1. С. 42–51.

9. Масютин С.А., Животовская А.Г. Особенности разработки стратегии развития частных и государственных машиностроительных предприятий в условиях неопределенности внешней среды // XIV всерос. симпозиум ЦЭМИ РАН «Стратегическое планирование и развитие предприятий», 9 апреля 2014 г.

10. URL: <http://gov.garant.ru/SESSION/PILOT/main.htm> (дата обращения: 08.10.2014)

11. Масютин С.А., Ковалев М.А. Возможные стратегические направления развития российского станкостроения //

Сборник трудов IV междунар. науч.-техн. конф. «Энергетика, информатика, инновации-2014». Смоленск: Универсум, 2014. С. 186–192.

12. Масютин С.А., Литвинчук Ю.А. Применение системы менеджмента качества для управления инновациями в авиастроении // Путеводитель предпринимателя. 2012. Вып. XIV. С. 24–26.

13. URL: <http://www.rg.ru/2014/04/24/prom-site-dok.html> (дата обращения: 08.10.2014)

*В редакцию материал поступил 19.11.14*

© Масютин С. А., Гуськова И. В., Шагалова Т. В., 2015

### Информация об авторах

**Масютин Святослав Анатольевич**, доктор экономических наук, профессор, заслуженный экономист РФ, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при президенте Российской Федерации, заместитель генерального директора, концерн «Русэлпром»

Адрес: 603062, г. Н. Новгород, ул. Горная, 13, тел.: (4812) 38-70-66

E-mail: [Masyutin@sez.ru](mailto:Masyutin@sez.ru)

**Гуськова Ирина Владимировна**, доктор экономических наук, доцент, проректор по научной работе, Нижегородский институт менеджмента и бизнеса

Адрес: 603062, г. Н. Новгород, ул. Горная, 13, тел.: (831) 465-76-69

E-mail: [Guskova545@yandex.ru](mailto:Guskova545@yandex.ru)

**Шагалова Татьяна Владимировна**, кандидат экономических наук, доцент, Нижегородский институт менеджмента и бизнеса

Адрес: 603062, г. Н. Новгород, ул. Горная, 13, тел.: (831) 465-76-69

E-mail: [Tatyana-nimb@mail.ru](mailto:Tatyana-nimb@mail.ru)

**Как цитировать статью:** Масютин С.А., Гуськова И.В., Шагалова Т.В. Экономические санкции в отношении России: угрозы или возможности для бизнеса // Актуальные проблемы экономики и права. 2015. № 1 (33). С. 75–87.

**S. A. MASYUTIN,**

*Honored Economist of the Russian Federation, Doctor of Economics, Professor  
Russian Academy of Economy and State Service of the Russian President, Moscow, Russia,*

**I. V. GUS'KOVA,**

*Doctor of Economics, Associate Professor,*

**T. V. SHAGALOVA,**

*PhD (Economics), Associate Professor*

*Nizhniy Novgorod Institute for Management and Business, Nizhniy Novgorod, Russia*

### ECONOMIC SANCTIONS AGAINST RUSSIA: THREATS OR POSSIBILITIES FOR FURTHER GROWTH

**Objective:** to estimate the possible consequences of economic sanctions against Russia for the economy and business, basing on the analysis of social-economic indicators, expert evaluation and the previous experience.

**Methods:** general scientific methods, summarizing, structural, logical and comparative analysis, economic-mathematical modelling, methods of sociological and statistical research: polling, documents analysis.

**Results:** the authors have obtained the following results: 1) basing on the analysis of social-economic indicators of the economic system of the country compared with other countries, the authors have studied the potential of economic growth than development of Russia before imposing of the sanctions; 2) the authors have studied the experience of counteraction to the western economic sanctions with a view of using it in future; 3) the authors have given the characteristics of the main programs of the Russian business support, elaborated by the Russian government; 4) the authors have analyzed the initial results of economic sanctions against Russia, which are: reduction of the basic indicators in foreign trade, investments, capital flow and others; defined the main economic threats for the Russian economy; 5) basing on the sociological poll, it has been found that as early as in October-November 2014 the majority of enterprises felt the negative consequences of unstable international economic relations; 6) the authors have proposed the most efficient managerial decisions for directors of enterprises under economic sanctions.

**Scientific novelty:** basing on the statistical data analysis, the summarizing and comparing, as well as expert evaluation, the authors research possibilities and economic threats for the Russian business development in the nearest future.

**Practical value:** the main provisions and conclusions of the article can be used in the scientific and practical activity when viewing the issues of functioning of business under economic sanctions against Russia.

**Key words:** economic sanctions; living standards of population; foreign trade; state programs; managerial decisions; Russian economy; preparation of the Russian business; gross domestic product; European Union.

#### References

1. <http://www.gks.ru/> (accessed: 06.10.2014)
2. <http://russian.doingbusiness.org/reports/global-reports/doing-business-2014/> (accessed: 26.06.2014)
3. Gus'kova, I.V., Shagalova, T.V. Analiz konkurentosposobnosti nekotorykh otraslei ekonomiki Rossii v usloviyakh VTO (Analysis of competitiveness of some sectors of Russian economy under WTO). *Sovremennaya konkurentsya*, 2014, no. 1 (43), pp. 16.
4. Gus'kova, I.V., Shagalova, T.V. Perspektivy povysheniya konkurentosposobnosti ekonomik stran – uchastnits evraziiskogo ekonomicheskogo soyuza (Prospects of increasing competitiveness of countries – members of Eurasian Economic Union). *Sovremennaya konkurentsya*, 2014, no. 4 (46), pp. 74–82.
5. <http://government.ru/news/14835/> (accessed: 08.10.2014)
6. Egorshin, A.P., Gus'kova, I.V. Rossiiskaya ekonomika: krizis, poteri i dostizheniya (Russian economy: crisis, losses and achievements). *Ekonomika i upravlenie*, 2013, no. 12 (76), pp. 120–125.
7. Egorshin, A.P., Gus'kova, I.V., Kozhin, V.A. Predprinimatel'stvo v Rossii: sostoyanie i perspektivy: monografiya (Entrepreneurship in Russia: conditions and prospects: monograph). Moscow: Ekonomika, 2014, 398 p.
8. Masyutin, S.A. Osobennosti razrabotki i realizatsii strategii razvitiya i integratsii v usloviyakh ekonomicheskogo spade ineopredelennosti vneshnei sredy (na primere kontserna «Ruselprom») (Features of elaboration and implementation of development and integration strategies under economic recession and uncertainty of external environment (by the example of “Ruselprom” concern)). *Problemy bezopasnosti rossiiskogo obshchestva*, 2014, no. 1, pp. 42–51.
9. Masyutin, S.A., Zhivotovskaya, A.G. Osobennosti razrabotki strategii razvitiya chastnykh gosudarstvennykh mashinostroitel'nykh predpriyatiy v usloviyakh neopredelennosti vneshnei sredy (Features of elaboration of development strategy of state machine-building enterprises under economic recession and uncertainty of external environment). *XIV vseros. simpozium TsEMI RAN «Strategicheskoe planirovanie i razvitie predpriyatiy», 9 aprelya 2014 g.*
10. <http://gov.garant.ru/SESSION/PILOT/main.htm> (accessed: 08.10.2014)
11. Masyutin, S.A., Kovalev, M.A. Vozможные strategicheskie napravleniya razvitiya rossiiskogo stankostroeniya (Possible strategic directions of Russian machine-tool building development). *Sbornik trudov IV mezhdunar. nauch.-tekhn. konf. «Energetika, informatika, innovatsii-2014»*. Smolensk: Universum, 2014, pp. 186–192.
12. Masyutin, S.A., Litvinchuk, Yu.A. Primenenie sistemy menedzhmenta kachestva dlya upravleniya innovatsiyami v aviastroenii (Implementing the quality management system for innovations management in aircraft building). *Putevoditel' predprinimatelya*, 2012, vyp. XIV, pp. 24–26.
13. <http://www.rg.ru/2014/04/24/prom-site-dok.html> (accessed: 08.10.2014)

Received 19.11.14

#### Information about the authors

**Masyutin Svyatoslav Anatolyevich**, Doctor of Economics, Professor, Honored Economist of the Russian Federation, Russian Academy of Economy and State Service of the Russian President, Deputy Director General of “Ruselprom” Concern

Address: 13 Gornaya Str., 603062 Nizhniy Novgorod, tel.: (4812) 38-70-66

E-mail: Masyutin@sez.ru

**Gus'kova Irina Vladimirovna**, Doctor of Economics, Associate Professor, Vice Rector on Scientific work, Nizhniy Novgorod Institute for Management and Business

Address: 13 Gornaya Str., 603062 Nizhniy Novgorod, tel.: (831) 465-76-69

E-mail: Guskova545@yandex.ru

**Shagalova Tatyana Vladimirovna**, PhD (Economics), Associate Professor, Nizhniy Novgorod Institute for Management and Business

Address: 13 Gornaya Str., 603062 Nizhniy Novgorod, tel.: (831) 465-76-69

E-mail: Tatyana-nimb@mail.ru

**How to cite the article:** Masyutin S.A., Gus'kova I.V., Shagalova T.V. Economic sanctions against Russia: threats or possibilities for further growth. *Aktual'niye problemy ekonomiki i prava*, 2015, no. 1 (33), pp. 75–87.

© Masyutin S.A., Gus'kova I.V., Shagalova T.V., 2015