

УДК 334.7

А. В. НУРМУХАМЕТОВ,

аспирант

Институт экономики, управления и права (г. Казань), Россия

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И ПОДДЕРЖКИ РАЗВИТИЯ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Цель: проанализировать используемые меры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в странах с развитой экономикой для возможности применения в России.

Методы: статистический, абстрактно-логический, наблюдения.

Результаты: Выявлены действенные меры государственной поддержки малого и среднего предпринимательства, среди которых: развитие инфраструктурных услуг, создание благоприятных условий функционирования для бизнеса, система государственных гарантий по кредитам, кооперирование между крупным и малым бизнесом и другие меры, на основе изученного опыта предложены методы, которые могут быть использованы в России.

Научная новизна: На основе анализа зарубежной практики государственного регулирования и поддержки субъектов малого и среднего бизнеса автор рассматривает опыт развитых стран и выделяет для России наиболее действенные меры в решении вопросов поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства. Рассмотрена модель синергии, эффект которой может быть достигнут с использованием системы аутсорсинга.

Практическая значимость: Предложены меры, на которые стоит обратить внимание при решении вопроса государственного регулирования и поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства.

Ключевые слова: государственная поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства; меры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в развитых странах; международная практика стимулирования роста субъектов малого и среднего предпринимательства.

Введение

В статье рассматривается состояние малого и среднего предпринимательства (далее – МСП) в странах с развитой экономикой. Не секрет, что состояние малого и среднего бизнеса в России не соответствует масштабам страны. В связи с этим, на фоне проблем развития МСП в России, особое внимание уделено формам и методам государственного регулирования и поддержки малого и среднего предпринимательства, которые применяют многие страны.

Во многих странах государство играет важную роль в создании условий функционирования для предпринимателей и поддержании динамичного их развития. Субъекты МСП создают новые рабочие места, разрабатывают инновационные продукты, пополняют бюджет, способствуют развитию более преуспевающего общества. При этом государственное регулирование и под-

держка малого и среднего предпринимательства осуществляется различными методами, среди которых можно выделить: оказание прямой финансовой поддержки (субсидии, налоговые льготы, гранты и др.), а также программно-целевыми, в которых государство представлено в качестве заказчика на услуги/продукцию МСП.

В исследовании использованы статистические данные аналитического центра Открытого акционерного общества «Российский Банк поддержки малого и среднего предпринимательства» (далее – ОАО «МСП Банк») и сделана попытка обобщения опыта развитых стран в исследуемом вопросе.

Результаты исследования

В развитых странах Европы, Азии, Америки удельный вес малого и среднего бизнеса в ВВП составляет от 43 до 57 %. Так, в США значение

¹ Аутсорсинг – это стратегия (система) управления, при которой происходит передача непрофильных бизнес-процессов на договорной основе другим организациям, которые специализируются в конкретной области.

показателя ВВП достигает 52 %, в то время как в России данный показатель не превышает и 20 %. Один только макроэкономический показатель ВВП свидетельствует о результатах экономической деятельности государства развитых стран, в котором львиную долю занимает сегмент МСП (рис. 1).

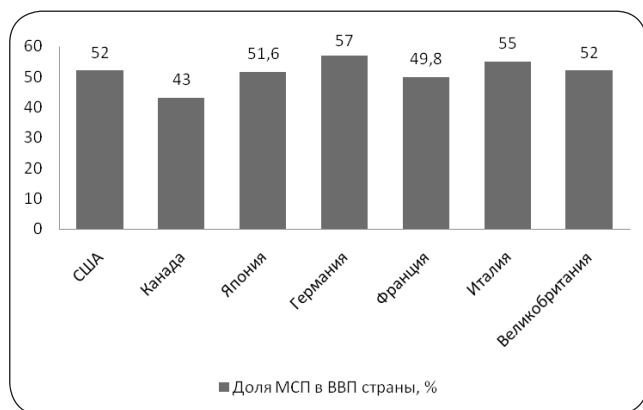


Рис. 1. Вклад МСП в ВВП страны*

(Fig. 1. Contribution of small and middle entrepreneurship subject sin to the GDP of the country)

* Источник: составлено автором по данным ОАО «МСП Банк»².

Как видно из рис. 2, доля малого и среднего предпринимательства в общей занятости демонстрирует хорошие показатели. По мнению экспертов, вовлеченность населения развитых стран в МСП помогает формировать достаточно устойчивый средний класс населения, в результате чего достигается социальная стабильность в обществе. Например, в США доля МСП в общем количестве предприятий составляет 97,6 %, в то время как в общей структуре численности МСП составляет лишь 54 %. Это свидетельствует, что производительность в сегменте МСП значительно ниже, чем в крупных предприятиях. Анализ приведенных данных показывает, что существует достаточно высокий уровень концентрации на рынке США, где на 2,4 % крупных предприятий приходится 48 % объема ВВП.

² Малый и средний бизнес в 2012 г.: международный опыт регулирования и финансирования // Аналитический центр ОАО «МСП Банк» (апрель 2013 г.).

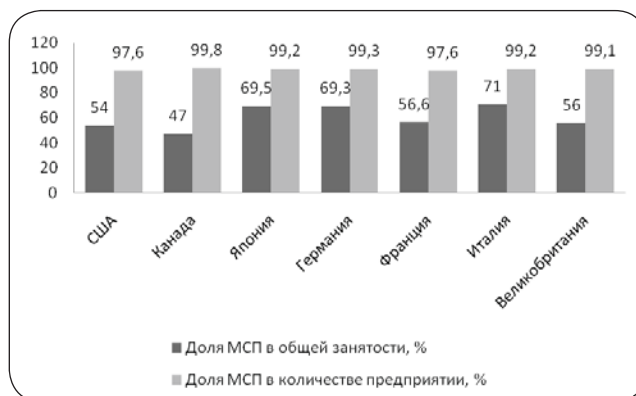


Рис. 2. Доля МСП, в %

(Fig. 2. Share of small and middle entrepreneurship subjects, %)

*Источник: составлено автором по данным ОАО «МСП Банк»³.

Инфраструктура сферы услуг для МСП в развитых странах характеризуется разнообразными кредитно-финансовыми операциями, предоставляемыми субъектам МСП: при поддержке правительств развитых стран для ускорения развития МСП создаются центры развития, бизнес-инкубаторы и технопарки, центры продвижения экспорта. Значительный вклад в развитие МСП в исследуемых странах внесло развитие кредитно-финансовых услуг. Например, в Италии количество центров развития МСП достигает 1200 (табл. 1).

Таблица 1

Инфраструктурные услуги для субъектов МСП (количество)*
(Infrastructure services for small and middle entrepreneurship subjects (quantity))

Инфраструктурные группы	Страна						
	США	Канада	Япония	Германия	Франция	Италия	Великобритания
Центры развития МСП	1100	521	313	374	600	1200	450
Бизнес-инкубаторы и технопарки	330	186	11	182	216	26	471
Центры продвижения экспорта	20	15	сеть	сеть	26	123	60

*Источник: составлено автором по данным ОАО «МСП Банк»⁴.

³ Малый и средний бизнес в 2012 г.: международный опыт регулирования и финансирования // Аналитический центр ОАО «МСП Банк» (апрель 2013 г.).

⁴ Малый и средний бизнес в 2012 г.: международный опыт регулирования и финансирования // Аналитический центр ОАО «МСП Банк» (апрель 2013 г.).

Одним из самых распространенных инструментов поддержки малого и среднего предпринимательства в развитых странах, занимающий самую большую долю в структуре бюджета, является финансовая поддержка МСП. Наиболее распространенные меры поддержки и развития малого и среднего предпринимательства государством приведены в табл. 2.

Таблица 2*

Меры государственной поддержки сектора МСП	Страна
– поддержка в виде гарантий по кредитам МСП; – проведение политики сглаживания отраслевых циклов	Канада, Чили, Дания, Финляндия, Венгрия, Италия, Корея, Нидерланды, Словакия, Словения, Испания, Швейцария, Таиланд, Великобритания, США, Испания
Предоставление особых условий по гарантиям для стартапов ⁵	Канада, Дания, Нидерланды
Увеличение государственных гарантий по экспортным операциям	Канада, Дания, Финляндия, Нидерланды, Новая Зеландия, Швеция, Швейцария, Испания, Великобритания
Государственное софинансирование (в том числе и через пенсионные фонды)	Швейцария, Ирландия, Дания
Увеличение доли прямого финансирования МСП	Канада, Чили, Венгрия, Корея, Сербия, Словения, Испания
Субсидирование процентных ставок	Венгрия, Португалия, Россия, Испания, Турция, Великобритания
Налоговые льготы, отсрочка платежей	Франция, Ирландия, Италия, Новая Зеландия, Испания, Великобритания, Россия
Создание банков, специализирующихся на кредитовании МСП, в том числе кредитующих МСП с отрицательной процентной ставкой	Ирландия, Дания
Фондирование Центральным банком кредитных организаций	Великобритания

*Источник: по данным ОАО «МСП Банк».

Как видно из табл. 2, предоставление государственных гарантий по кредитам субъектам МСП является одной из наиболее популярных мер государственной поддержки субъектов МСП практически во всех странах. Анализируемые страны, за исключением Ирландии и Новой Зеландии, имеют свои программы государственных гарантий. В качестве иных мер поддержки сектора МСП в перечисленных странах используются целевые

⁵ Стартап – компания, имеющая короткую операционную деятельность.

кредиты (например, на развитие инноваций) с льготными условиями (в России, Швейцарии и др.), микрофинансирование, гарантии по экспортным операциям, налоговые льготы. В табл. 3 приведены условия предоставления кредитов по федеральным и правительственным программам.

Таблица 3

Условия предоставления кредитов субъектам малого и среднего предпринимательства^{6*}

(Crediting conditions for small and middle entrepreneurship subjects)

Страна	Процентная ставка по кредитам субъектам МСП (федеральные и правительственные программы)	Примечание
Канада	2–3 % годовых	Федеральное правительство облегчает получение субъектами МСП ссуд, частично проводя политику субсидирования процентной ставки
Корея	2,5–3 % годовых	Вопросами регулирования субъектов МСП занимается 15 организаций, большая часть из них правительственные. Учреждены 2 банка и 2 фонда, ориентированных на малый бизнес
Япония	2–4 % годовых	Правительство усиленно стимулирует кооперативную деятельность МСП, приветствуется объединение малых предприятий в кооперативы (сугубо японский подход, означающий, что можно получить землю, льготные кредиты под развитие новых технологий, под транспорт, общую стоянку для автомашин и пр.)
Сингапур	5–6, 5% годовых	Отличительная черта льготного кредитования – микрофирмы, численность персонала которых не превышает 10 человек
Россия	12,25–19,5 % годовых	ОАО «МСП Банк» реализует государственную программу финансовой поддержки малого и среднего предпринимательства с 2004 г. и является проводником государственных ресурсов для малого и среднего бизнеса на территории всей страны.

*Источник: составлено автором.

⁶ Об утверждении Плана мероприятий («дорожной карты») развития малого и среднего предпринимательства в Республике Татарстан на 2014–2016 гг.: Постановление Кабинета Министров № 302 от 07 мая 2014 г. URL: http://prav.tatarstan.ru/docs/post/post1.htm?pub_id=240243 (дата обращения: 29.07.2014).

Исследования показывают, что во многих развитых странах основной целью поддержки малого и среднего предпринимательства является не прямое субсидирование предприятий или обеспечение их финансовыми ресурсами, а создание благоприятных условий для комфортного функционирования субъектов МСП, а также облегчение доступа предприятий малого и среднего бизнеса к заемным ресурсам (прежде всего, посредством реализации гарантийных программ). В странах с наиболее развитым уровнем МСП (например, в Швейцарии) регулятивные практики сводятся к минимуму: упрощается система регулирования МСП и пересматриваются нормы, предъявляемые к малому и среднему бизнесу, как в производственном секторе, так и в сфере торговли (например, в Великобритании). При этом налоговая политика в отношении малых и средних предприятий отличается особой лояльностью. Ярким примером гибкой налоговой политики по отношению к малому и среднему бизнесу является практика налоговых льгот области инновационной деятельности, принятая в Великобритании.

Стоит напомнить, что вопрос о необходимости государственного регулирования экономической деятельности рассматривался в разных научных школах [1]. Дж. М. Кейнс теоретически обосновал целесообразность и необходимость государствен-

ного регулирования экономики. Опыт США при Ф. Рузвельте, является подтверждением тезиса Дж. М. Кейнса, когда при помощи государственных расходов экономика получает развитие в нужном направлении. Но в обосновании необходимости государственного регулирования и степени ее влияния на экономику у экономистов нет единства (табл. 4).

Как видно из табл. 4, экономисты в своих исследованиях основываются на противопоставлении двух элементов – «рынок» и «государство». Каждое мнение имеет право на существование и в определенный период времени каждая из точек зрения подтверждала свою обоснованность и актуальность. На современном этапе развития, на наш взгляд, требуется баланс мнений, учитывающий различные теории.

Согласно версии агентства Bloomberg, в 2014 г. Россия впервые вошла в «Топ-50 лучших стран для ведения бизнеса», заняв 43-е место (поднявшись с на 13 позиций, по сравнению с 2013 г.). Всего эксперты агентства проанализировали данные по 157 странам. По части издержек предпринимателей отставание России наблюдается по затратам на открытие нового бизнеса, а также по стоимости продвижения товаров. Наиболее негативно эксперты оценивают российский уровень так называемых нематериальных издержек, к которому причислены риски коррупции, степень

Таблица 4

Экономические идеи и воззрения о необходимости государственного регулирования экономической деятельности*
(Economic ideas and views about the need for state regulation of economic activity)

Экономические учения (авторы)	Источник информации	Содержание точки зрения авторов (цитата)
Классическая политическая экономика (А. Смит)	Гукасьян Г.М. Экономическая теория: учебник. М.: Эксмо, 2008. 608 с.	«Невидимая рука» рынка предполагает минимальное вмешательство государства и рыночное саморегулирование на основе свободных цен, складывающихся в зависимости от спроса и предложения под влиянием конкуренции
Марксизм (К. Маркс)	Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Изд. 2. Т. 25. Ч. 1. М., 1961. С. 481–482.	К. Маркс указывал, что очевидна взаимная связь таких явлений, как «...государство, внешняя торговля, мировой рынок». Анализ деятельности акционерного общества привел Маркса к выводу, что «в известных сферах оно ведет к установлению монополии и потому требует государственного вмешательства»
Кейнсианство (Дж.М. Кейнс)	Гукасьян Г.М. Экономическая теория: учебник. М.: Эксмо, 2008. 608 с.	Обосновал необходимость и назвал конкретные рычаги государственного регулирования рыночной экономики как во время кризиса, так и на длительную перспективу
Современный монетаризм (М. Фридман)	Ядгаров Я.С. История экономических учений. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Инфра-М, 2009. 480 с.	Рынок способен к саморегулированию, но в то же время существование свободного рынка не устраняет необходимость государственного вмешательства.

* Источник: [2, 3, 4].

защиты прав собственности, уровень инфляции и налоговой нагрузки [5]. Агентство Bloomberg, присуждая низкие баллы качеству различных параметров госрегулирования, не принимает во внимание уровень доступности к финансовым ресурсам субъектов МСП. Хотя, стоит отметить данный факт, так как по нашему мнению, это может скорректировать многие позиции в рейтинге, после чего он станет более полным и будет отражать реальную ситуацию в анализируемых странах.

Россия, несмотря на вхождение в список Топ-50 лучших стран для ведения бизнеса, все равно отстает по количеству открытия предпринимателями бизнеса. Среди 50 успешных компаний-стартапов последних 10 лет, 48 из них приходится на США, еще 2 – на Норвегию и Данию [6]. Это хороший пример, когда статистика говорит сама за себя. Интересен опыт стран, в которых крупный бизнес и мелкое предпринимательство не просто сосуществуют, а еще и взаимодействуют, создавая эффект синергии. Для крупного бизнеса эффект синергии дает экономию на затратах. О роли синергии, которая имеет место быть при развитии промышленности [7], писали в конце XIX в. А. Маршалл, А. Серра, Ф. Лист.

Уже во многих странах мира крупный бизнес все больше взаимодействует с небольшими предприятиями, используя их преимущества в тех областях, где крупным предприятиям невыгодно затрачивать свои усилия. Примером таких развитых стран могут быть, например, США, Япония, Германия. В этих странах малый бизнес обладает высоким развитием подетальной (пооперационной) специализации ответственности, а также высоким уровнем компьютерного обеспечения. Уровень правовой базы в этих странах обеспечивается длительными отношениями крупного бизнеса и государства. В Японии даже самые крупные предприятия в своей работе взаимодействуют с семейными микрофирмами. Такой тандем обеспечивает эффект взаимодействия нескольких факторов, который оказывается гораздо мощнее, чем сумма эффектов каждого из них. В российских реалиях эффект синергии может быть достигнут при использовании системы аутсорсинга. Непрофильные бизнес-процессы могут быть переданы малому бизнесу, который находится в этой нише и занимается только этим направлением в своей деятельности. Передача

бизнес-процессов в аутсорсинг может помочь существенно снизить издержки производства.

Обратимся к успешному опыту Татарстана, где субъектам малого и среднего предпринимательства уделяется достойное внимание. Например, в инновационно-производственном технопарке «Идея» (г. Казань) успешно взаимодействуют между собой крупные международные компании и развивающиеся отечественные стартапы. Резиденты технопарка предложили крупным российским компаниям понятные условия в виде регламента взаимодействия, в котором прописали обязанности и функции при передаче бизнес-процессов в аутсорсинг. Большим достижением для резидентов стал опыт сотрудничества с ОАО «Газпром»⁷. В ходе конференции резиденты технопарка довели до крупного бизнеса понятные условия сотрудничества, создав комфортную среду для совместной работы.

Еще один хороший пример – ОЭЗ «Алабуга», открывающая широкие возможности для субъектов малого и среднего предпринимательства, особенно в части аутсорсинга. Например, компания ООО «Белая Дача» (представитель пищевого кластера) сельскохозяйственную продукцию будет получать у местных поставщиков и поставлять переработанный товар для сетей быстрого питания «Макдональдс».

Как отмечают ученые, крупные фирмы являются носителями научно-технического прогресса (далее – НТП), они накапливают, а затем внедряют методы рационального предпринимательства [8]. Если крупный бизнес будет более открытым и готовым к передаче непрофильных бизнес-процессов в малые предприятия, можно будет говорить о достижении положительного эффекта синергии.

Обобщая международный опыт поддержки малого и среднего бизнеса в развитых странах можно выделить следующие тенденции:

- правительства большинства стран мира рассматривают содействие развитию МСП как основу государственной экономической политики, ежегодно иницируя многочисленные государственные программы стоимостью в десятки миллиардов долларов;

⁷ Партнерство для развития кластеров: материалы Международной конференции, 23 апреля 2014 г. (г. Казань).

– основными инструментами поддержки являются финансовая и инфраструктурная, а также консалтинг, информационная поддержка, содействие экспорту;

– основными целями программ поддержки МСП являются создание новых предприятий, поддержка инноваций и использование новых технологий, повышение конкурентоспособности продукции, особенно на мировых рынках, создание новых рабочих мест, развитие отдельных регионов и отраслей;

– законодательство во многих странах направлено на снижение административных барьеров, правовое регулирование осуществляется преимущественно через нормы прямого действия, установленные в законах, а не в подзаконных актах, проводится активная антимонопольная политика, принимаются меры по пресечению недобросовестной конкуренции по отношению к малым предприятиям;

– культивируется принцип кооперирования крупных, малых и средних предприятий, причем они взаимно дополняют друг друга, особенно в сфере специализации отдельных производств и в инновационных разработках.

Выводы

Эффективное государственное регулирование и поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства является одним из важных направлений в развитии частного сектора, что подтверждается экономическим подъемом страны. По оценкам, более 50 %⁸ всех рабочих мест в развивающихся странах приходится на сектор малого и среднего предпринимательства. Следовательно, для экономического роста и процветания страны необходимо наличие соответствующего государственного регулирования и поддержка развития предпринимательской деятельности и связанных с ним институтов.

По итогам проведенного анализа, к наиболее действенным мерам по поддержке малого и среднего предпринимательства, принятым в мировой практике и имеющим возможность быть адаптированными в России, можно отнести:

1. Развитие инфраструктурных услуг для субъектов МСП, таких как центры развития МСП, бизнес-инкубаторы и технопарки, центры продвижения экспорта.

2. Создание благоприятных условий функционирования субъектов МСП.

3. Доступность разных форм получения финансирования.

4. Финансовая поддержка субъектов МСП путем разработки государственных программ.

5. Предоставления государственных гарантий по кредитам субъектов МСП.

6. Создание принципов кооперирования между крупным и малым бизнесом.

Список литературы

1. Мамина М.Т. Государственная поддержка малого предпринимательства в рамках экономической безопасности // Аудит и финансовый анализ. 2013. № 1. С. 362–366.
2. Гукасян Г. М. Экономическая теория: учебник. М.: Эксмо, 2008. 608 с.
3. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Изд-е 2. Т. 25. Ч. 1. М., 1961. 545 с.
4. Ядгаров Я. С. История экономических учений. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Инфра-М, 2009. 480 с.
5. Через 13 ступеней // Банки и деловой мир. 2014. № 1–2 (229–230). С. 12.
6. Тиньков О. Ю. Как стать бизнесменом. М.: Эксмо, Альпина Паблицер, 2012. 256 с.
7. Соколов Г. М. Феномен возрастающей отдачи и история его исследования в трудах Э. Райнерта // Феномен возрастающей отдачи в экономике и политике / под ред. С.Г. Кирдиной, В. И. Маевского. СПб.: Алетейя, 2013. С. 7–18.
8. Глебова И.С., Садырtdинов Р.Р. Государственное регулирование малого и среднего предпринимательства: учеб. пособие. Казань: Казанский гос. ун-т им. В.И. Ульянова-Ленина, 2008. 326 с.

В редакцию материал поступил 07.07.14

© Нурмухаметов А. В., 2014

Информация об авторе

Нурмухаметов Артур Вильсорович, аспирант кафедры маркетинга и экономики, Институт экономики, управления и права (г. Казань)

Адрес: 420111, г. Казань, ул. Московская, 42, тел.: (843) 231-92-90

E-mail: art6170@yandex.ru

⁸ Малый и средний бизнес в 2012 г.: международный опыт регулирования и финансирования // Аналитический центр ОАО «МСП Банк» (апрель 2013 г.).

Как цитировать статью: Нурмухаметов А.В. Теория и практика государственного регулирования и поддержки малого и среднего предпринимательства // Актуальные проблемы экономики и права. 2014. № 3 (31). С. 83–89.

A. V. NURMUKHAMETOV,

Post-graduate student

Institute of Economics, Management and Law (Kazan), Russia

**THEORY AND PRACTICE OF STATE REGULATION AND SUPPORT OF SMALL AND MIDDLE
ENTREPRENEURSHIP SUBJECTS**

Objective: to analyze the applied measures of support of small and middle entrepreneurship subjects in the economically developed countries with a view of their application in Russia.

Methods: statistical, abstract-logical method, observation.

Results: Revealed the efficient measures of state support of the small and middle entrepreneurship subjects, among which are: development of infrastructural services, creating favorable conditions for business, system of state guarantees for credits, cooperation between large and small business, etc. Basing on the studied experience, methods are proposed, which can be used in Russia.

Scientific novelty: Basing on the analysis of the foreign practice of state regulation and support of small and middle entrepreneurship subjects, the author views the practice of developed countries and highlights the most efficient measures for Russia to solve the problems of the small and middle entrepreneurship subjects support. The synergy model is viewed, which can be efficient with the use of outsourcing system.

Practical value: Measures are proposed which can help when solving the problem of state regulation and support of small and middle entrepreneurship subjects.

Key words: state support of small and middle entrepreneurship subjects; measures of support of small and middle entrepreneurship subjects in developed countries; international practice of stimulating the growth of small and middle entrepreneurship subjects.

References

1. Mamina, M.T. Gosudarstvennaya podderzhka malogo predprinimatel'stva v ramkakh ekonomicheskoi bezopasnosti (State support of small entrepreneurship under economic safety). *Audit i finansovyi analiz*, 2013, no. 1, pp. 362–366.
2. Gukas'yan, G.M. *Ekonomicheskaya teoriya: uchebnik* (Economic theory: textbook). Moscow: Eksmo, 2008, 608 p.
3. Marks, K., Engel's, F. Sochineniya (Works). Izd-e. 2. T. 25. Ch. 1. Moscow, 1961, 545 p.
4. Yadgarov, Ya.S. Istoriya ekonomicheskikh uchenii (History of economic doctrines). Moscow: Infra-M, 2009, 480 p.
5. Cherez 13 stupenei (Over 13 steps). *Banki i delovoi mir*, 2014, no. 1–2 (229–230), pp. 12.
6. Tin'kov, O.Yu. *Kak stat' biznesmenom* (How to become a businessman). Moscow: Eksmo; Al'pina Pablisher, 2012, 256 p.
7. Sokolov, G.M. *Fenomen vozrastayushchei otdachi i istoriya ego issledovaniya v trudakh E. Rainerta. Fenomen vozrastayushchei otdachi v ekonomike i politike* (Phenomenon of increasing returns and history of its research in the works by E. Reitner. Phenomenon of increasing returns in economics and politics). Saint-Petersburg: Aleteiya, 2013, pp. 7–18.
8. Glebova, I.S., Sadyrtidinov, R.R. *Gosudarstvennoe regulirovanie malogo i srednego predprinimatel'stva: ucheb. posobie* (State regulation of the small and middle entrepreneurship: manual). Kazan': Kazanskii gos. un-t im. V.I. Ul'yanova-Lenina, 2008, 326 p.

Received 07.07.14

Information about the author

Nurmukhametov Artur Vi'sorovich, Post-graduate student of the Chair of Marketing and Economy, Institute of Economics, Management and Law (Kazan)

Address: 42 Moskovskaya St., 420111, Kazan, tel.: (843) 231-92-90

E-mail: art6170@yandex.ru

How to cite the article: Nurmukhametov A.V. Theory and practice of state regulation and support of small and middle entrepreneurship subjects. *Aktual'niye problemy ekonomiki i prava*, 2014, no. 3 (31), pp. 83–89.

© Nurmukhametov A.V., 2014