

УДК 331.5

**И.В. ГУСЬКОВА,***доктор экономических наук, профессор,***В.А. КОЖИН,***доктор экономических наук, профессор**Нижегородский институт менеджмента и бизнеса,***А.Г. САКСИН,***доктор экономических наук, доцент**Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет***ТЕНДЕНЦИИ НА РЫНКЕ ТРУДА НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ  
В ПОСТКРИЗИСНЫЙ ПЕРИОД**

*Статья посвящена анализу факторов рынка труда в Нижегородской области в период кризиса 2008–2010 гг. и посткризисный период 2011–2012 гг. Приведен ряд показателей, связанных с занятостью населения и демографической ситуацией в регионе. Сделаны выводы о тенденциях развития рынка труда в Нижегородской области.*

**Ключевые слова:** рынок труда; прогноз развития; экономический кризис; Нижегородская область.

Нижегородская область – один из крупнейших регионов европейской части РФ, обладающий мощным производственным потенциалом. На территории области зарегистрировано 90,1 тыс. предприятий и организаций различных видов экономической деятельности и форм собственности. По численности населения наш регион находится на 3-м месте в округе после республик Башкортостан и Татарстан.

Сначала рассмотрим демографическую ситуацию в посткризисный период (табл. 1).

Анализируя данные табл. 1, можно сделать следующие выводы:

Население Нижегородской области продолжает убывать, несмотря на все антикризисные меры, предпринимаемые правительством области. За период с 2007 по 2011 гг. население сократилось на 2,5%.

Структура городского и сельского населения не менялась, примерно 79% проживает в городе и 21% – в селах.

Городское население за этот период сократилось на 2%, а сельское население на 4,35%.

Налицо негативная демографическая ситуация, особенно ярко она выражена в сельской местности.

**Таблица 1****Численность населения Нижегородской области<sup>1</sup>**

Годы	Все население, чел.	В том числе		В общей численности населения, %	
		городское	сельское	городское	сельское
2007	3 381 328	2 658 788	722 540	78,6	21,4
2008	3 359 816	2 646 537	713 279	78,8	21,2
2009	3 340 684	2 635 979	704 705	78,9	21,1
2010	3 326 885	2 622 772	704 113	78,8	21,2
2011	3 307 648	2 611 272	696 376	78,9	21,1
2012	3 296 947	2 605 394	691 553	79,0	21,0

<sup>1</sup> Нижегородская область в цифрах. 2012: краткий стат. сб. – Н. Новгород: Нижегородстат, 2012. – 434 с.

Распределение населения по возрастным группам представлено в табл. 2.

Как видно из табл. 2, происходит явная депопуляция населения, доля населения старше трудоспособного возраста увеличивается, и составляла в 2011 г. 25%, но есть и положительная тенденция роста удельного веса населения моложе трудоспособного до 14,5%.

Наибольший удельный вес занимают лица, находящиеся в возрасте от 50 до 54 лет, т.е. в предпенсионном возрасте.

В чем же причины сложившейся ситуации? Во-первых, сохраняется высокая естественная убыль населения, если в 2007 г. коэффициент естественной убыли равнялся 8,4, то в 2011 г. – 5,4. На каждую 1000 жителей области пришлось 11,4 рождений и 16,2 смертей в начале 2012 г. (в 1 полугодии 2011 г. соответственно 10,4 рождений и 17,0 смертей).

Высокая смертность вызвана заболеваниями системы кровообращения, новообразованиями и внешними причинами смерти (травмы, ДТП, убийства, самоубийства и т.д.).

В целом по области уровень смертности превышает уровень рождаемости в 1,4 раза, в городских поселениях – в 1,4 раза, а в сельской местности – в 1,7 раза.

Если сравнивать Нижегородскую область и регионы ПФО, то по основным показателям воспроизводства населения за январь–июнь 2011 г. наша область находилась:

- по показателям рождаемости на 9 месте (11,4 промилле). Самый высокий уровень рождаемости в Удмуртской Республике 14,9 промилле;
- по показателям смертности среди 14 регионов имеет максимальное значение – 16,2 промилле. Самый низкий уровень смертности в Республике Татарстан – 12,2 промилле.

Таблица 2

Распределение населения по возрастным группам (на начало года)<sup>2</sup>

Группы населения	Тыс. человек			В % к итогу			На 1000 мужчин соответствующего возраста приходится женщин		
	2009	2010	2011	2009	2010	2011	2009	2010	2011
Все население	3340,7	3310,6	3307,7	100	100	100	1221	1221	1212
В том числе в возрасте, лет: 0–4	160,5	163,3	164,9	4,8	4,9	5,0	946	942	944
5–9	138,8	144,6	144,9	4,2	4,4	4,4	949	944	944
10–14	146,3	137,8	137,5	4,4	4,2	4,2	948	953	952
15–19	200,2	184,2	180,5	6,0	5,6	5,5	981	937	940
20–24	283,7	277,3	276,6	8,5	8,4	8,4	993	953	949
25–29	270,8	267,4	268,0	8,1	8,1	8,1	942	977	977
30–34	243,9	244,2	244,5	7,3	7,4	7,4	1032	1017	1014
35–39	225,8	227,7	228,4	6,8	6,9	6,9	1059	1062	1063
40–44	214,5	209,2	209,3	6,4	6,3	6,3	1097	1085	1085
45–49	273,2	242,2	238,9	8,2	7,3	7,2	1155	1142	1142
50–54	278,1	280,1	279,9	8,3	8,4	8,5	1237	1216	1214
55–59	238,4	246,8	247,7	7,1	7,4	7,5	1370	1355	1353
60–64	146,8	196,4	199,8	4,4	5,9	6,0	1515	1487	1493
65–69	136,4	99,9	98,2	4,1	3,0	3,0	1934	1854	1841
70 и более	382,9	389,3	388,4	11,5	11,8	11,7	2693	2714	2724
Из общей численности население в возрасте:									
моложе трудоспособного	476,7	477,1	477,9	14,2	14,4	14,5	948	946	947
трудоспособном	2060,1	2005,9	2000,8	61,7	60,6	60,5	961	943	941
старше трудоспособного	804,0	827,6	828,9	24,1	25,0	25,1	2855	2783	2784

<sup>2</sup> Россия 2012: стат. справочник. – М.: Росстат, 2012. – 59 с.

– что касается сравнения с общероссийскими показателями, то Нижегородская область находится в незавидном положении, естественная убыль населения в Нижегородской области в 6 раз выше, чем по России в среднем.

На наш взгляд, правительству области следует обратить больше внимания на систему здравоохранения и на эффективность ее работы, ведь несмотря на огромные расходы в данной отрасли, демографическая ситуация не улучшается.

Миграционный прирост невелик, в 2010 г. он составил 34 тыс. человек, в основном – это население из государств Закавказья и Средней Азии (60% международной миграции). Миграция внутри региона составляет 64,8% от всего миграционного прироста [1].

Миграционный прирост за январь–июнь 2012 г. на 46,9% компенсировал естественную убыль, в результате абсолютные потери в численности населения за январь–июнь 2012 г. составили 4,2 тыс. человек.

Анализ показывает, что в основном мигранты представляют собой низкоквалифицированную рабочую силу. Нижегородская область являлась и до сих пор остается научным и образовательным центром как в России, так и в Поволжье, поэтому необходимо разработать программу, позволяющую привлекать более квалифицированные кадры из других регионов России, и стран СНГ, которые могли бы реализовать здесь свои профессиональные амбиции, но для этого необходимо решить проблему доступного жилья и ипотеки.

На рынке труда ситуация в области к концу 2011 г. – началу 2012 г. несколько улучшилась. Как показывает анализ структуры экономически активного населения (табл. 3), число занятых увеличилось на 15,7 тыс. человек в 2011 г. по сравнению с 2010 г., а число фактических безработных сократилось на 10,1 тыс. человек, но показатель уровня безработицы еще не достиг докризисного уровня 2007–2008 гг. [2].

Таблица 3

Численность экономически активного населения<sup>3</sup>

Группы населения	Годы				
	2007	2008	2009	2010	2011
	Тысяч человек				
Экономически активное население, всего	1818,1	1804,3	1823,8	1800,0	1805,7
В том числе:					
занятые в экономике	1735,6	1702,5	1688,2	1660,3	1676,0
безработные	82,5	101,8	135,6	139,8	129,7
Мужчины	908,7	914,0	904,5	903,2	904,4
В том числе:					
занятые в экономике	859,0	858,7	822,9	818,8	831,5
безработные	49,7	55,3	81,6	84,4	72,9
Женщины	909,4	890,3	919,3	896,9	901,3
В том числе:					
занятые в экономике	876,6	843,8	865,3	841,5	844,5
безработные	32,8	46,5	54,0	55,4	56,8
	В % к итогу				
Экономически активное население, всего	100	100	100	100	100
В том числе:					
занятые в экономике	95,5	94,4	92,6	92,2	92,8
безработные	4,5	5,6	7,4	7,8	7,2
Мужчины	100	100	100	100	100
В том числе:					
занятые в экономике	94,5	93,9	91,0	90,7	91,9
безработные	5,5	6,1	9,0	9,3	8,1
Женщины	100	100	100	100	100
В том числе:					
занятые в экономике	96,4	94,8	94,1	93,8	93,7
безработные	3,6	5,2	5,9	6,2	6,3

<sup>3</sup> Российский статистический ежегодник. 2011: стат. сб. – М.: Росстат, 2011. – 795 с.

Однако стоит отметить высокий уровень фактической безработицы по сравнению с официально зарегистрированной. К концу июня 2012 г., по сравнению с той же датой предыдущего года, число официально зарегистрированных в службе занятости безработных сократилось на 5,5 тыс. человек (с 18,5 до 13,0 тыс.).

Уровень официально зарегистрированной безработицы на 1 июля 2012 г. составил в Нижегородской области 0,72% – самый низкий среди регионов ПФО (самый высокий уровень безработицы отмечен в Пермском крае – 1,59%).

Если же сравнивать показатель уровня фактической безработицы по сравнению с общероссийским уровнем то, он выше на 0,8%: в Нижегородской области уровень безработицы составляет 7,2%, а в Российской Федерации 6,4%. Это можно объяснить наличием в области таких моногородов, как Заволжье, Павлово, Выкса и других, ухудшением ситуации на ОАО «ГАЗ». Данные обстоятельства естественно увеличивают напряженность на рынке труда Нижегородской области, обостряют многие социально-экономические проблемы.

Интересным является тот факт, что уровень женской безработицы в Нижегородской области гораздо ниже, чем уровень мужской, что требует более детального исследования причин этого явления. Чем это вызвано? То ли у мужчин более высокие зарплатные ожидания, то ли на рынке труда предлагается больше женских профессий, чем мужских. Хотя в последние годы в научной литературе все чаще поднимается проблема дефицита рабочих кадров, среди которых востребованы в основном мужские профессии. Почему же возникает такой парадокс?

Что касается структуры занятых по формам собственности, то государство и муниципалитет остаются одним из крупнейших работодателей на рынке труда Нижегородской области. Около 29% занятого населения работает в организациях государственной и муниципальной форм собственности, по России же этот показатель составляет 30,4%.

Анализ распределения занятых по видам экономической деятельности показывает, что область трансформируется из промышленно-аграрной области в регион, где в основном преобладает сфера услуг. Так, в промышленности в 2011 г. было занято всего 21,6% занятого населения.

В то время как удельный вес занятых только в торговле составляет 21,3%. Данные тенденции практически полностью совпадают с общероссийскими реалиями. Экономика региона, так же, как и экономика страны, нуждается в продуманной производственной политике, стимулирующей развитие промышленности, строительства, внедрении новых технологий.

Согласно опросу, проведенному нами в 2008–2012 гг., среди наиболее значимых трудностей в развитии бизнеса большинство респондентов отметили постоянный неконтролируемый рост цен на энергоресурсы, высокий уровень бюрократизма и коррупции в органах власти, а также сокращение платежеспособного спроса внутри России.

Как уже отмечалось, для роста экономики нужна хорошая покупательная способность населения, а значит и приличный уровень жизни населения.

Говоря об уровне жизни населения области, необходимо отметить, что за 1 полугодие 2012 г. по сравнению с соответствующим периодом 2011 г. на 10,9% выросли среднедушевые денежные доходы и составили 18 376 руб. По данному показателю Нижегородская область занимает 4 место среди регионов округа после Самарской области, Республики Татарстан и Пермского края. В России данный показатель составил 20 702 руб., что на 12,7% больше, чем в нашей области.

При этом реальные денежные доходы населения, т.е. доходы за минусом обязательных платежей и взносов, скорректированные на индекс потребительских цен, увеличились на 6,4%.

Средняя номинальная начисленная заработная плата работающих на предприятиях к началу 2012 г. составила 19 614 руб., что выше по сравнению с прошлогодней зарплатой на 15%. Среди регионов ПФО самая высокая начисленная заработная плата в Республике Татарстан – (21 433 руб.), наименьшая – в Республике Мордовия (12 924 руб.). В России значение средней номинальной начисленной заработной платы составляет 23 693 руб., что на 20,8% выше, чем в Нижегородской области. В конечном итоге, несмотря на очевидную прогрессию в уровне доходов населения в области, показатели уровня жизни населения гораздо ниже, чем по России в целом, что приводит к оттоку квалифицирован-

ных, наиболее мобильных специалистов в более развитые регионы, в том числе в Москву и Санкт-Петербург. В результате сужается и рынок сбыта продукции Нижегородских производителей.

По состоянию на 1 июля 2012 г. в Нижегородской области задолженность по заработной плате в сумме 80 млн руб. имеют 23 предприятия (не относящиеся к субъектам малого предпринимательства).

Среди регионов ПФО наибольшая суммарная задолженность по заработной плате отмечалась в Кировской области (108,6 млн руб.), наименьшая – в Республике Мордовия (3,2 млн руб.).

При этом доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума составляет 12,8%, рост которой составил 2,1%. В России этот показатель равен 12,8%, однако наблюдается его снижение.

Официальная статистика показывает, что более 70% доходов граждан как в России, так и в области составляет заработная плата, однако ее низкое значение не только не обеспечивает платежеспособный спрос в области, но и приводит к низкой производительности труда, отсутствию заинтересованности в достижении результатов, перемещению рабочей силы по горизонтали, снижению конкуренции на рынке труда. Наша страна, да и наша область в течение долгих лет остается регионом с дешевой рабочей силой. В результате остается нерешенной проблема неэффективной и скрытой занятости и др.

Благоприятным для области обстоятельством является то, что коэффициент фондов равен 13,4, в то время как в России – 16,5, что свидетельствует о более равномерном распределении доходов между разными группами населения и снижении социальной напряженности в области. Поскольку в официальной статистике не учитываются теневые доходы, в данной статье мы на них ориентироваться не будем.

Анализируя программу содействия занятости населения Нижегородской области, можно прийти к выводу, что большая часть средств уходит на выплату пособий по безработице и организацию общественных работ. В настоящее время для развития экономики области необходимы серьезные вливания в улучшение ее инфраструктуры: качества дорог, коммуникаций и т.д. Как показывает опыт США и ряда стран Западной Европы, ин-

вестиции в инфраструктуру региона в конечном итоге являются доходными за счет роста ВРП, увеличения налогов, доходов субъектов экономики и увеличения мобильности всех ресурсов. Привлечение безработных к таким проектам позволило бы решить многие социально-экономические проблемы.

Подводя итог основных социально-экономических тенденций на рынке труда, хотелось бы отметить как положительные, так и негативные сдвиги:

В посткризисный период в Нижегородской области несколько улучшилась ситуация на рынке труда: сократилась безработица, выросло число занятых, наблюдается рост доходов населения и заработной платы. Однако, сравнивая данные социально-экономические показатели с общероссийскими, можно сделать вывод об отставании области. Необходимо срочно решить проблему неэффективной занятости, основной причиной которой является дешевая рабочая сила, немотивированная на повышение результативности и эффективности.

Не стабилизируется и демографическая ситуация в области, а показатель естественной убыли населения в 6 раз превышает общероссийский. Правительству области следует уделять больше внимания социальным сферам, прежде всего, здравоохранению, физкультуре и спорту.

Настораживает факт превышения числа безработных мужчин в условиях дефицита рабочих специальностей. Мужчина теряет свой социальный статус «добытчика» для своей семьи.

Нижегородская область теряет свою промышленно-аграрную специализацию (особенно это касается наукоемких технологий), в основном развивается сектор услуг, который не может стать базообразующим для экономического роста в области. Необходима разработка новой соответствующей настоящим реалиям производственной политики, стимулирующей развитие промышленности, строительства и инновационных отраслей.

Остается высокой доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, причем наблюдается ее рост, что усилит социально-экономическую напряженность на рынке труда, но не увеличит производительность труда, будучи негативным фактором для экономического роста области.



**Список литературы**

1. Трансформация рынка труда России / под ред. И.В. Гуськовой. – Н. Новгород: НИМБ, 2010. – 288 с.

2. Кризис и управление предприятием / под ред. А.П. Егоршина. – Н. Новгород: НИМБ, 2011. – 416 с.

*В редакцию материал поступил 28.08.12*

**Информация об авторах**

**Гуськова Ирина Владимировна**, доктор экономических наук, профессор кафедры экономики, Нижегородский институт менеджмента и бизнеса

Адрес: 603062, г. Н. Новгород, ул. Горная, 13, тел.: (831) 465-66-60

E-mail: Guskova545@yandex.ru

**Кожин Владимир Александрович**, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой финансов и бухгалтерии, Нижегородский институт менеджмента и бизнеса

Адрес: 603062, г. Н. Новгород, ул. Горная, 13, тел.: (831) 465-66-60

E-mail: fin@nimb.nnov.ru

**Саксин Алексей Геннадьевич**, доктор экономических наук, доцент кафедры экономики, финансов и статистики, Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет

Адрес: 603950, Россия, г. Нижний Новгород, ул. Ильинская, 65, тел.: (831) 430-54-97

E-mail: a.g.saksin@mail.ru

**I.V. GUS'KOVA,**

*Doctor of Economics, Professor,*

**V.A. KOZHIN,**

*Doctor of Economics, Professor*

*Nizhniy Novgorod Institute for Management and Business,*

**A.G. SAKSIN,**

*Doctor of Economics, Associate Professor*

*Nizhniy Novgorod State University for Architecture and Construction*

**TRENDS ON THE LABOR MARKET OF NIZHNIY NOVGOROD OBLAST  
IN THE POST-CRISIS PERIOD**

The article is devoted to the analysis of labor market factors in Nizhniy Novgorod oblast during the crisis of 2008–2010 and post-crisis period of 2011–2012. The authors give a number of indicators connected with employment and demographic situation in the region, and make conclusions about the trends of labor market development in Nizhniy Novgorod oblast.

*Key words:* labor market; development prediction; economic crisis; Nizhniy Novgorod oblast.

**References**

1. *Transformatsiya rynka truda Rossii* (Transformation of labor market in Russia). Nizhniy Novgorod: NIMB, 2010, 288 p.

2. *Krizis i upravlenie predpriyatiem* (Crisis and enterprise management). Nizhniy Novgorod: NIMB, 2011, 416 p.

**Information about the authors**

**Gus'kova Irina Vladimirovna**, Doctor of Economics, Professor of the Chair of Economics, Nizhniy Novgorod Institute for Management and Business

Address: 13 Gornaya Str., 603062 Nizhniy Novgorod, tel.: (831) 465-66-60

E-mail: Guskova545@yandex.ru

**Kozhin Vladimir Aleksandrovich**, Doctor of Economics, Professor, Head of the Chair of Finance and Accounting, Nizhniy Novgorod Institute for Management and Business

Address: 13 Gornaya Str., 603062 Nizhniy Novgorod, tel.: (831) 465-66-60

E-mail: fin@nimb.nnov.ru

**Saksin Alexey Gennadievich**, Doctor of Economics, Associate Professor of the Chair of Economics, Finance and Statistics, Nizhniy Novgorod State University for Architecture and Construction

Address: 65 Il'inskaya Str., 603950 Nizhniy Novgorod, Russia, tel.: (831) 430-54-97

E-mail: a.g.saksin@mail.ru