

УДК 658.56

Е.А. ТРЕТЬЯКОВА,

доктор экономических наук, профессор,

М.А. РУДАКОВА,

соискатель

Пермский национальный исследовательский политехнический университет, г. Пермь, Россия

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ РИСКАМИ В ОБЛАСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА ВЫПУСКАЕМОЙ ПРОДУКЦИИ НА ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ

Статья посвящена анализу практической реализуемости основных принципов в области обеспечения качества продукции промышленных предприятий, выявлению их приоритетных позиций и определению фундаментальной роли управления рисками в области качества с целью обеспечения его эффективного функционирования и развития.

Ключевые слова: качество; риск; управление рисками; система менеджмента качества; риск-менеджмент; экономика и управление промышленными предприятиями.

Экономика на протяжении всего времени своего развития диктует хозяйствующим субъектам многообразие условий существования на рынке. Так в XXI в. предприятия оказались перед долговременными и системными вызовами, отражающими как мировые тенденции, так и внутренние барьеры развития. Промышленность, являющаяся локомотивом в народном хозяйстве и определяющая экономический потенциал и технический уровень страны, достаточно остро ощутила влияние экономических вызовов. Усиление глобальной конкуренции, высокие темпы развития техники и технологий, возрастание роли человеческого капитала, развитие управленческих технологий, усиление роли инновационных продуктов и т.д. – характерные особенности развития экономики последнего десятилетия.

Интенсивность темпов развития и усложнение экономических процессов в стране предопределили необходимость разработки и реализации новых систем, подходов и методов успешного развития предприятия, т.е. радикально новых управленческих решений, которые в своей сущности имели бы догоняющий и опережающий характер развития. Ориентирующим направлением в рамках высокой эффективности деятельности в современных рыночных условиях является качество, причем качество во всех его проявлениях – качество продукции, услуг, труда, жизни, информации, управления.

В последнее десятилетие наблюдается рост интенсивности исследований в сфере изучения особенностей систем менеджмента качества (СМК) как главной составляющей политики качества. Научные исследования в настоящее время направлены на решение следующих вопросов: развитие и совершенствование СМК (А.М. Федяев, А.В. Евпалов, М.О. Бакуев), эффективное управление затратами на качество (П.В. Рубинов, Р.Ю. Князюк), разработка методик по оценке и мониторингу СМК (А.Н. Кожевников, Л.Л. Дущевин, А.А. Данов, К.Н. Воронков) [1–10].

Достаточно глубокое теоретическое изучение вопросов, касающихся политики качества, до настоящего момента не привело к практической реализации принципов системы качества в деятельности промышленных предприятий, в результате этого практически недостатком существующих СМК является их формальность, т.е. отсутствие их адаптации к тому или иному виду экономической деятельности, в результате чего предназначенная СМК (задокументированная для получения «сертификата соответствия») и реальная бизнес-деятельность предприятия не адекватны друг другу [4].

Для анализа практической реализуемости научных разработок в области политики качества и непосредственно СМК нами была рассмотрена деятельность 11 промышленных предприятий, функционирующих на территории Пермского края,

которые в рамках своей стратегии приоритетным направлением считают реализацию политики качества. Анализ производился на основе данных, представленных на официальных сайтах предприятий.

По результатам исследования было установлено, что СМК большинства предприятий сертифицирована в соответствии с ГОСТ Р ИСО 9001 «Система менеджмента качества. Требования». Необходимо заметить, что в данном стандарте должное внимание уделяется ISO 14001:2004 «Система экологического менеджмента. Требования», в результате этого промышленные предприятия параллельно сертифицируют СМК и по вышеуказанному стандарту.

Приоритетность сертификации в соответствии со стандартом ИСО 9001:2008 объясняется необходимостью выхода предприятий на мировой рынок в целях усиления своих позиций, а также возрастанием роли качества как индикатора конкурентоспособности. Кроме того, данный стандарт позволяет организациям согласовать или интегрировать свою собственную СМК с другими системами менеджмента, а в связи с тем, что в настоящее время отсутствует какая-либо устоявшаяся признанная международная модель по управлению рисками в области качества, интеграция систем риск-менеджмента и менеджмента качества является актуальным и приоритетным направлением развития для промышленных предприятий.

На основе изучения направлений и принципов политики качества, а также обязательств руководства предприятий в области политики качества, были сделаны выводы, отражающие приоритетные позиции по каждому вопросу. Доминантными направлениями политики в области качества являются: повышение удовлетворенности запросов и ожиданий потребителей, выпуск и поставка конкурентоспособной продукции, сохранение позиций одного из крупнейших предприятий промышленности России (СНГ), совершенствование и развитие продукции, процессов, технологий. В меньшей степени предприятия ориентированы на обеспечение экономической эффективности в интересах потребителей, персонала, инвесторов, партнеров и общества, на разработку и поставку продукции безопасной для окружающей среды и населения.

Кроме перечисленных направлений, ОАО «Минеральные удобрения» акцентирует внимание на вопросах надежности и ритмичности, рациональ-

ного использования ресурсов, а также наращивания объема производства при сохранении высокого качества продукции. ОАО «ПНППК», в отличие от других предприятий, отмечает важность приоритетности качественного исполнения государственного заказа. ОАО «Чусовской металлургический завод», помимо основных направлений политики качества, ориентировано на бережливое производство – концепцию, которая была внедрена и эффективно используется в компании Toyota.

Обязательства руководства отражены на рис. 1, где идентифицированы первоочередные цели в работе СМК – изучение и анализ требований потребителей, поддержание условий успешной работы персонала, повышение уровня его знаний и квалификации, а также вовлечение персонала в формирование, развитие политики качества и повышение сознательности работников. Отметим, что руководство ОАО «ПНППК», в отличие от других предприятий, уделяет должное внимание повышению эффективности корректирующих действий. Особенностью ОАО «Мотовилихинские заводы» является ориентация на принцип – «исполнитель следующей операции – твой потребитель», что характеризует процессный подход к решению вопросов производственно-хозяйственной деятельности.

На рис. 2 представлены основные принципы политики в области качества исследуемых предприятий в сочетании с принципами Всеобщего управления качеством (TQM), которые являются фундаментальной составляющей при разработке, внедрении и поддержании СМК. Как видно из рисунка, все рассматриваемые предприятия в той или иной степени ориентированы на TQM. Наиболее когерентна политика качества с принципами TQM у таких предприятий, как ОАО «ПНППК», ОАО «Минеральные удобрения», ОАО «Газпром».

Результаты анализа соответствия принципов политики предприятий предъявляемым требованиям в ИСО 9001:2008 представлены на рис. 3.

Из рис. 3 следует, что не все предприятия из исследуемой группы в рамках обеспечения качества применяют принципы, отраженные в ИСО 9001:2008. Так, в меньшей степени предприятия ориентированы на постоянное улучшение, управление несоответствующей продукцией, обеспечение производственной средой, которая связана с условиями выполнения работ, распределение ответственности в подразделениях и на

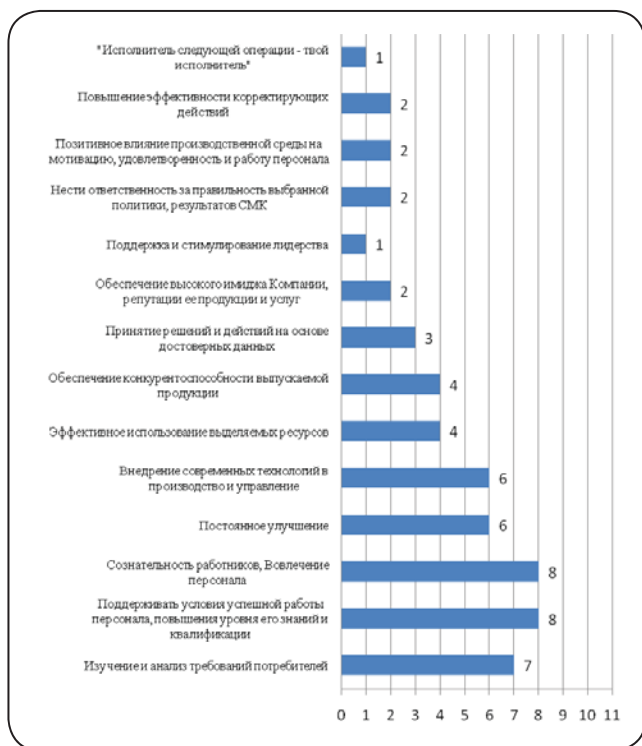


Рис. 1. Обязательства руководства в области качества

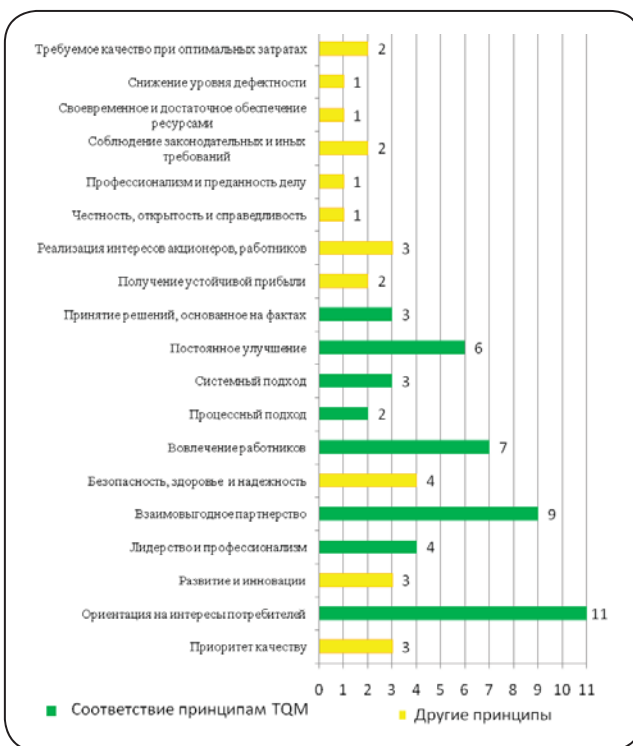


Рис. 2. Основные принципы политики качества

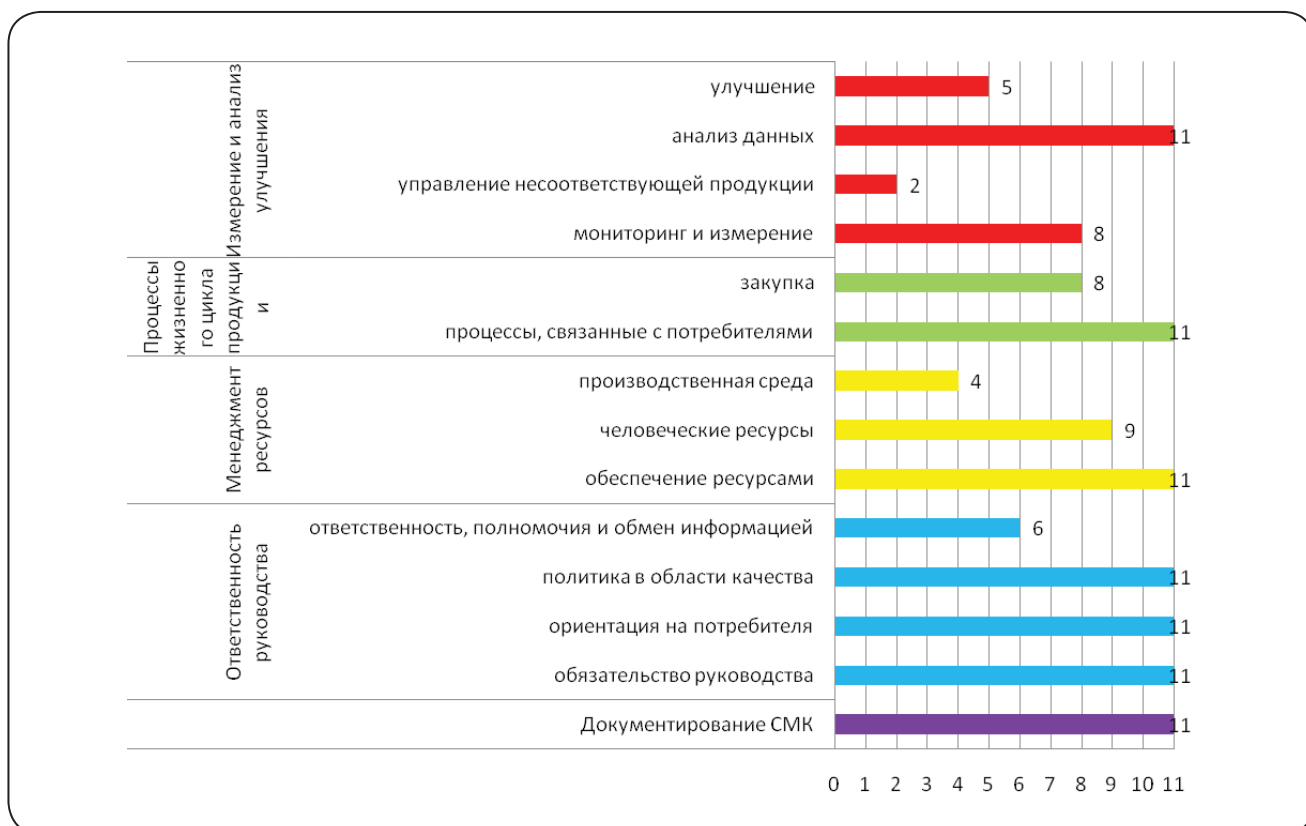


Рис. 3. Соответствие принципов политики промышленных предприятий, действующих на территории Пермского края, требованиям ИСО 9001:2008

соответствующих уровнях, внутренний обмен информацией. Тем не менее отметим, что есть ряд приоритетных принципов, в соответствии с которыми формируется концептуальное представление управления качеством в процессе выпуска продукции. По результатам исследования к таким принципам были отнесены:

1) анализ данных, осуществляемый для демонстрации существующего положения СМК;

2) ориентация на процессы, связанные с потребителями, а именно определение требований к продукции и их анализ, применение мер по поддержанию связи с потребителями, в том числе осуществление обратной связи;

3) обеспечение ресурсами, заключающееся в определении и обеспечении необходимого уровня применяемых ресурсов с целью поддержания СМК и постоянного ее совершенствования;

4) обязательство руководства, которое обеспечивается формированием политики в области качества применительно к общим целям предприятия, распределение ответственности.

5) Проведенный анализ показал, что существующая политика в области качества всех рассматриваемых предприятий в большей мере соответствует установленным положениям ISO 9001:2008. Между тем данный стандарт не содержит требования к другим системам менеджмента, в том числе и к риск-менеджменту. В результате этого предприятия не осуществляют прогнозирование и оценку рисков ситуаций в области качества, следствием чего может стать снижение эффективности функционирования и сдерживание развития современного промышленного предприятия.

На основе изучения стратегий развития и годовых отчетов, опубликованных на официальных сайтах исследуемых предприятий, можно сделать вывод, что политика риск-менеджмента также не фокусирует свое внимание на идентификации и оценке рисков в области обеспечения качества выпускаемой продукции. В отчетах предоставляется общий перечень потенциальных рисков, методы минимизации риска и вероятность их проявления без конкретных расчетов и рассмотрения возможных отклонений в деятельности предприятия. Проведенный анализ показал, что наиболее распространенными рисками промышленного предприятия являются производственные, политические, финансовые, инвестиционные и кадровые.

В то же время в современных экономических условиях и дополнительно возникающих угрозах при вступлении России в ВТО особую актуальность приобретают вопросы изучения рисков и разработки системы управления рисками в области обеспечения качества продукции промышленных предприятий. На сегодняшний момент разработан ряд эталонных моделей управления рисками – ISO 31000:2009 «Менеджмент риска принципы и рекомендации», ISO 31010:2009 «Менеджмент риска техники оценки риска», ISO / IEC 73:2009 «Менеджмент риска терминология», AS / NZS 4360:2004: Risk Management и т.д. Данные стандарты направлены на оказание помощи предприятиям в разработке собственных подходов к управлению рисками, однако они не отражают особенности риск-менеджмента в области обеспечения качества выпускаемой продукции и не являются обязательными к сертификации.

При том, что на практике отсутствует взаимосвязь между управлением рисками и менеджментом качества, основные положения стандарта ISO 9001:2008 позволяют разработать программу риск-менеджмента в области обеспечения качества. Настоящий стандарт содержит перечень основных процессов, определяет критерии и методы, необходимые для определения результативности, предлагает перечень ресурсов, формирует правила к анализу, мониторингу и измерению, определяет требования к постоянному улучшению и ответственности руководства. Все перечисленные инструменты формируют систему управленческих решений, направленных на снижение вероятности возникновения риска и минимизацию возможных потерь в области обеспечения качества.

Отмеченные выше особенности взаимосвязи риск-менеджмента и менеджмента качества обуславливают необходимость выделения в теории и практике современного менеджмента предприятия направления, изучающего вопросы управления рисками в области обеспечения качества. Такая концепция позволит предусмотреть и оперативно выявить риски снижения качества выпускаемой продукции, при этом адекватно оценивая факторы внешней и внутренней среды функционирования, кроме того, снизить величину потерь от несоответствия продукции установленным требованиям, установить взаимосвязь затрат на качество и результатов хозяйственной деятель-

ности предприятия, оптимизировать структуру затрат на качество, обосновать управленческие решения в области инвестирования средств в предупредительные мероприятия с целью обеспечения высокого качества выпускаемой продукции.

Список литературы

1. Бакуев М.О. Организационно-экономическое развитие системы менеджмента качества вертикально-интегрированного нефтяного предприятия // Интеграл. – 2011. – № 1. – С. 103–103.
2. Кожевников А.Н. Организация управления качеством продукции промышленного предприятия // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В.И. Вернадского. – 2006. – № 1. – С. 90–94.
3. Рубинов П.В. Управление затратами на обеспечение качества продукции на примере ОАО «Тамбовский завод электроприборов» // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В.И. Вернадского. – 2011. – № 4. – С. 292–297.
4. Федяев А.М. Типичные ошибки, возникающие в российских организациях при разработке и внедрении системы менеджмента качества // Вестник университета. – 2006. – № 1. – С. 192–194.
5. Воронков К.Н. Формирование системы мониторинга СМК на промышленном предприятии // Перспективы науки. – 2011. – № 3. – С. 95–98.
6. Данов А.А. Понятие и оценка риска // Вестник Тамб. университета. Сер.: Гуманитарные науки. – 2008. – № 9. – С. 348–351.
7. Душевин Л.Л. Совершенствование мониторинга деятельности внутренних аудиторов систем качества предприятия // Вестник СГСЭУ. – 2009. – № 1. – С. 38–41.

8. Евпалов А.В. Совершенствование мотивации работников в системе менеджмента качества на обувном предприятии // Кожевенно-обувная промышленность. – 2008. – № 3. – С. 14–16.

9. Князюк Р.Ю. Планирование и оценка эффективности затрат на качество в организации // Известия ИГЭА. – 2011. – № 2. – С. 109–111.

10. Третьякова Е.А., Казымов В.Б., Исмагилова Е.А. Теоретико-методические аспекты совершенствования учета и нормирования затрат на обеспечение качества продукции // Вестник ПНИПУ. Сер.: Социально-экономические науки. – 2012. – № 15 (39). – С. 48–65.

11. Азарченков Ф.А., Волосов А.В. Организация системы управления рисками на производственном предприятии // Финансы и кредит. – 2006. – № 34. – С. 75–78.

12. Александров А.В. Процесс управления риск-менеджментом предпринимательской деятельности // Известия Российского государственного педагогического университета имени А.И. Герцена. – 2009. – № 90. – С. 202–207.

13. Ваганова А.С., Гусева И.Б. Роль риск-контроллинга в системе управления рисками предприятия // Контроллинг. – 2009. – № 3. – С. 18–23.

14. Крапчатов А.М. Функции, принципы и этапы построения системы риск-контроллинга финансовой деятельности предприятия // Terra Economicus. – 2010. – № 3. – С. 95–99.

15. Смирнов Д.М. Формирование системы управления рисками промышленного предприятия нефинансовой деятельности на основе унифицированной карты рисков // Интеграл. – 2010. – № 2. – С. 82–84.

В редакцию материал поступил 01.10.12

Информация об авторах

Третьякова Елена Андреевна, доктор экономических наук, профессор кафедры экономической теории, профессор кафедры менеджмента и маркетинга, Пермский национальный исследовательский политехнический университет
Адрес: 614990, Россия, Пермь, Комсомольский проспект, 29, тел.: (3422) 2-198-064
E-mail: E.A.T.pstu@yandex.ru

Рудакова Мария Александровна, соискатель кафедры управления финансами, Пермский национальный исследовательский политехнический университет
Адрес: 614990, Россия, Пермь, Комсомольский проспект, 29, тел.: (3422) 2-198-064
E-mail: Mrudakova7@yandex.ru

E.A. TRETYAKOVA,
doctor of economics, professor,

M.A. RUDAKOVA,
applicant

Perm national research polytechnic university, Perm, Russia

THEORETICAL AND PRACTICAL ASPECTS OF RISKS MANAGEMENT IN THE SPHERE OF PRODUCTION QUALITY PROVISION AT INDUSTRIAL ENTERPRISES

The article is devoted to the analysis of practical performability of the main principles of industrial production quality provision, revealing their priority positions and defining the fundamental role of risks management in the sphere of quality, to ensure its efficient functioning and development.

Key words: quality; risk; risk management; quality management system; risk management; economy and management of industrial enterprises.

References

1. Bakuev M.O. *Organizatsionno-ekonomicheskoe razvitie sistemy menedzhmenta kachestva vertikal'no-integrirovannogo neftyanogo predpriyatiya* (Organizational-economic development of quality management system of a vertically-integrated oil enterprise), *Integral*, 2011, No. 1, pp. 103–103.
2. Kozhevnikov A.N. *Organizatsiya upravleniya kachestvom produktsii promyshlennogo predpriyatiya* (Organization of production quality management of industrial enterprise), *Voprosy sovremennoi nauki i praktiki. Universitet im. V.I. Vernadskogo*, 2006, No. 1, pp. 90–94.
3. Rubinov P.V. *Upravlenie zatratami na obespechenie kachestva produktsii na primere OAO "Tambovskii zavod elektropriborov"* (Cost management for production quality provision, by example of "Tambovskii zavod elektropriborov" Public Corporation), *Voprosy sovremennoi nauki i praktiki. Universitet im. V.I. Vernadskogo*, 2011, No. 4, pp. 292–297.
4. Fedyaev A.M. *Tipichnye oshibki, vznikayushchie v rossiiskikh organizatsiyakh pri razrabotke i vnedrenii sistemy menedzhmenta kachestva* (Typical mistakes of Russian enterprises elaborating and implementing a quality management system), *Vestnik universiteta*, 2006, No. 1, pp. 192–194.
5. Voronkov K.N. *Formirovanie sistemy monitoringa SMK na promyshlennom predpriyatii* (Forming of monitoring of a quality management system at industrial enterprise), *Perspektivy nauki*, 2011, No. 3, pp. 95–98.
6. Danov A.A. *Ponyatie i otsenka riska* (Notion and evaluation of risk), *Vestnik Tamb. universiteta Ser. Gumanitarnye nauki*, 2008, No. 9, pp. 348–351.
7. Dushvin L.L. *Sovershenstvovanie monitoringa deyatel'nosti vnutrennikh auditorov sistem kachestva predpriyatiya* (Improving the monitoring of inner audits' activity of the enterprise's quality system), *Vestnik SGSEU*, 2009, No. 1, pp. 38–41.
8. Evpalov A.V. *Sovershenstvovanie motivatsii rabotnikov v sisteme menedzhmenta kachestva na obuvnom predpriyatii* (Improving personnel motivation in the quality management system of a shoe-making enterprise), *Kozhevenno-obuvnaya promyshlennost'*, 2008, No. 3, pp. 14–16.
9. Knyazyuk R.Yu. *Planirovanie i otsenka effektivnosti zatrat na kachestvo v organizatsii* (Planning and estimating the efficiency of expenditures on quality in an organization), *Izvestiya IGEA*, 2011, No. 2, pp. 109–111.
10. Tret'yakova E.A., Kazymov V.B., Ismagilova E.A. *Teoretiko-metodicheskie aspekty sovershenstvovaniya ucheta i normirovaniya zatrat na obespechenie kachestva produktsii* (Theoretical-methodological aspects of improving accounts and rate setting for production quality provision), *Vestnik PNIPU. Sotsial'no-ekonomicheskie nauki*, 2012, No. 15 (39), pp. 48–65.
11. Azarchenkov F.A., Volosov A.V. *Organizatsiya sistemy upravleniya riskami na proizvodstvennom predpriyatii* (Organization of the risk management system at industrial enterprise), *Finansy i kredit*, 2006, No. 34, pp. 75–78.
12. Aleksandrov A.V. *Protsess upravleniya risk-menedzhmentom predprinimatel'skoi deyatel'nosti* (The process of risk management in entrepreneurship activity), *Izvestiya Rossiiskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta imeni A.I. Gertsena*, 2009, No. 90, pp. 202–207.
13. Vaganova A.S., Guseva I.B. *Rol' risk-kontrollinga v sisteme upravleniya riskami predpriyatiya* (The role of risk controlling), *Kontrolling*, 2009, No. 3, pp. 18–23.
14. Krapchatov A.M. *Funktsii, printsipy i etapy postroeniya sistemy risk-kontrollinga finansovoi deyatel'nosti predpriyatiya* (Functions, principles and stages of constructing the risk controlling system of financial activity of an enterprise), *Terra Economicus*, 2010, No. 3, pp. 95–99.
15. Smirnov D.M. *Formirovanie sistemy upravleniya riskami promyshlennogo predpriyatiya nefinansovoi deyatel'nosti na osnove unifikirovannoi karty riskov* (Forming of the risk management system of non-financial activity at industrial enterprise basing on the unified risks card), *Integral*, 2010, No. 2, pp. 82–84.

Information about the author

Tretyakova Elena Andreyevna, doctor of economics, professor of the chair of economics theory, professor of the chair of management and marketing, Perm national research polytechnic university

Address: 29 Komsomolskiy Prospekt, 614990, Perm region, Perm, Russia, tel.: (3422) 2-198-064

E-mail: E.A.T.pstu@yandex.ru

Rudakova Maria Aleksandrovna, applicant of the chair of finance management, Perm national research polytechnic university

Address: 29 Komsomolskiy Prospekt, 614990, Perm region, Perm, Russia, tel.: (3422) 2-198-064

E-mail: Mrudakova7@yandex.ru
