

УДК 340.1

Е.В. РЯБОВ,
аспирант

Институт экономики, управления и права (г. Казань)

СООТНОШЕНИЕ ТЕРМИНОВ «ЮРИДИЧЕСКИЙ АКТ» И «ПРАВОВОЙ АКТ» В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ЮРИСПРУДЕНЦИИ

В статье выявляется соотношение терминов «юридический акт» и «правовой акт». Показано, что указанные термины в отечественной юриспруденции используются для обозначения разных явлений правовой действительности и несут каждый в отдельности самостоятельную смысловую нагрузку. В целях повышения качества терминологического оборота в отечественной юриспруденции предлагается разграничить вышеуказанные термины и использовать каждый из них исключительно при обозначении тех явлений правовой действительности, сущность которых они отражают.

Ключевые слова: корпоративное право; правовые акты; корпоративное регулирование.

В настоящее время широкое употребление терминов «правовой акт» и «юридический акт» перестало быть «прерогативой» специальной юридической литературы, поэтому указанные термины встречаются в научных статьях различной отраслевой принадлежности. Данный факт свидетельствует о возрастании роли юриспруденции в российском обществе, широком внедрении в оборот многих юридических терминов, в том числе таких, как «юридический акт» и «правовой акт». Однако по сей день нет ясности и определенности относительно значения данных терминов, их соотношения друг с другом. Российское законодательство легальных определений данным терминам не дает, а юридическая наука по поставленному вопросу еще не пришла к единому мнению. В настоящей статье мы на основании анализа уже существующих в указанной области точек зрения ученых-правоведов и собственных умозаключений дадим определения указанным терминам, определим их соотношение.

Термин «соотношение» определяется в литературе как «взаимное отношение, взаимная связь, зависимость различных величин, предметов, явлений» [1], «взаимная связь между чем-нибудь, отношение» [2].

Очевидно, что термины «юридический акт» и «правовой акт» являются производными от родового понятия «акт». Таким образом, прежде чем рассуждать об их значении и соотношении, необходимо определиться, что же является собой термин «акт».

В литературе термин «акт» определяется как:

1) (лат. «actus» – действие) поступок, действие [3; 4];

2) (лат. «actum» – документ) официальный документ [3];

3) документ, удостоверяющий что-нибудь [5];

4) единичное действие, поступок [5; 6; 7];

5) закон, указ государственных органов или постановление общественных организаций [5];

6) официальный документ [6], имеющий юридическую силу [8];

7) решение, действие или документ, имеющие юридическое значение [9, с. 25];

Так, термином «акт» обозначают либо действие, либо документ. Примечательно, что в теории права правомерные действия как разновидности юридических фактов именуется «юридическими актами» [9–14], а официальные документы, влекущие какие-либо юридические последствия – «правовыми актами» [10; 15–18]. Отсюда возникает вопрос: как соотносятся друг с другом понятия «акт», «юридический факт», «юридический акт» и «правовой акт». Для получения ответа на него определим следующие понятия.

Юридический факт (англ. juridical facts) – предусмотренное в законе обстоятельство, которое является основанием для возникновения, изменения или прекращения конкретных правоотношений [10, с. 951].

Л.В. Тихомирова и М.Ю. Тихомиров все юридические факты делят на две группы: события и действия. Действия – жизненные факты, которые являются волеизъявлениями (т.е. результатом сознательной деятельности) людей. Они, в свою очередь, делятся на правомерные (соответствующие предписаниям правовых норм) и неправомерные (противоречащие закону, яв-

ляющиеся правонарушениями) действия. Среди правомерных действий важное место занимает юридическое действие (акт): акты применения права, разного рода сделки, а также заявления и жалобы (например, заявление о назначении пенсии, кассационная жалоба) [10, с. 951].

Правомерные действия (как разновидность юридических фактов-действий), совершаемые с намерением достичь определенного правового результата В.М. Сырых также именуется юридическими актами. Он указывает, что юридические акты имеют место, когда государственный орган принимает акт применения нормы права, организации заключают договор аренды, суд выносит приговор по уголовному делу. Специфика юридических актов состоит в том, что субъект получает объективированный результат, на достижение которого была направлена его воля. Юридические акты составляют большую часть правомерных действий, осуществляемых в сфере отдельных отраслей права. Это, в частности, акты административного управления, гражданско-правовые сделки, судебные решения, действия субъектов трудового, семейного и других отраслей права [11, с. 332].

М.Н. Марченко также разделяет все правомерные действия на юридические акты и юридические поступки. Основной отличительной особенностью юридических актов как правомерных действий является то, что они совершаются с целью порождения определенных юридических последствий. Некоторые из них имеют властный характер. Таковы, например, акты исполнительных органов государственной власти, акты администрации предприятия или учреждения, судебные решения и определения. Многие же юридические акты не имеют властного характера. Эти акты называются сделками. Таковы, например, гражданско-правовые сделки купли-продажи, найма, дарения и др. [14; 19, с. 602–603].

Так, среди правомерных деяний как разновидности юридических фактов выделяются акты применения права (решение суда о разделе имущества, приказ о приеме на работу и др.), сделки и соглашения (договор аренды, купли-продажи и др.), а также заявления и жалобы (исковое заявление в суд, кассационная жалоба, заявление о приеме в вуз и др.) [13, с. 510–511].

Хотя вышеизложенные точки зрения в какой-то мере проливают свет на содержание термина

«юридический акт», определяя его как разновидность юридических фактов-действий, однако своей конкретизацией вводят исследователя в еще большее заблуждение, указывая, что, к примеру, юридическими актами являются гражданско-правовые договоры, приговоры (постановления) суда, т.е. конкретные официальные документы. Получается, что в данном случае одним и тем же термином «юридический акт» охватываются два явления юридической действительности – юридический факт-действие, являющееся основанием для возникновения, изменения, прекращения правоотношений и официальные (юридические) документы, создающие определенные правовые последствия и, как правило, оформляющие результаты вышеуказанных действий.

Резонность описанных выше предположений усиливает следующее определение. Юридический акт: 1) составленный в предусмотренном законом порядке официальный письменный документ, порождающий определенные правовые последствия, создающий юридическое состояние и направленный на регулирование общественных отношений. Юридический акт может содержать общенормативные и индивидуальные предписания; 2) такое правомерное действие, которое специально совершается субъектом права с целью создания, изменения и прекращения определенных правоотношений [4].

В связи с вышеизложенным остается непонятным: юридический акт – это действие или документ, являющийся результатом такого действия (документарным оформлением действия).

Примечательно, что Большая юридическая энциклопедия приводит следующий перечень видов актов:

1) акт генеральный – документ, по которому производится приемка грузов портом судна [8, с. 34];

2) акт инкорпорирования – разрешение правительственного ведомства на создание корпорации [8, с. 34];

3) акт коммерческий – официальный документ, который составляется при обнаружении недостачи, повреждения или порчи груза [8, с. 34];

4) акт о суброгации – документ о передаче страхователем своих прав на взыскание ущерба с третьих лиц страховщику после уплаты страховщиком страхователю страхового возмещения [8, с. 34];

5) акт ревизии – документ, которым оформляются результаты обследования хозяйственно-финансовой деятельности объединения или предприятия [8, с. 34];

б) акт юридический – документ, издаваемый государственным органом, который содержит общенормативные или индивидуально определенные предписания; также документы, составленные в законодательном порядке и порождающие правовые последствия [8, с. 34].

Исходя из вышеизложенного, отметим, что термином «акт» обозначаются официальные документы, причем термин «акт юридический» определяется как «документ, порождающий правовые последствия». В связи с этим интерес представляют также следующие определения понятия «юридический акт».

Юридический акт – официальный письменный документ, порождающий определенные правовые последствия, создающий юридическое состояние и направленный на регулирование общественных отношений. Юридические акты подразделяются на нормативные акты, т.е. юридические акты, содержащие нормы права, регулирующие определенную сферу общественных отношений и индивидуальные (ненормативные) акты, которые порождают права и обязанности только у тех субъектов, которым они адресованы [9, с. 503].

Юридический акт – это официальный письменный документ, порождающий определенные правовые последствия [20, с. 49].

Акт юридический – документ, издаваемый государственным органом и содержащий общенормативные или индивидуальные предписания, также документы, составленные в предусмотренном законом порядке и порождающие определенные правовые последствия [3].

Акт юридический – акт, издаваемый государственным органом, должностным лицом или по поручению государства общественной организацией в пределах их компетенции и содержащий обязательные к исполнению предписания – общенормативные или индивидуально-определенные. Акт юридический издается в установленной законом форме и называется в зависимости от того, каким органом он издан: закон, постановление, приказ, инструкция, приговор, распоряжение и др. Актом юридическим также называют различные документы, составленные в предусмотренном

законом порядке и порождающие определенные правовые последствия (например, акт о несчастном случае на производстве, административный протокол и др.) [21].

Таким образом, в отечественной юриспруденции термин «юридический акт» используется при обозначении правомерных действий как вида юридических фактов, а также при обозначении официальных документов, влекущих определенные правовые последствия (договор купли-продажи, постановление суда, закон, указ и проч.), причем результатом юридического акта как действия, как правило, является издание юридического акта как документа.

Довольно показательно в связи с этим мнение М.М. Карабекова о том, что «многие правовые акты по своей природе являются юридическими фактами, способствующими изменениям в правовой жизни...» [22, с. 40]; «правовыми актами» можно считать: 1) юридические документы, воплощающие регулятивную силу права; 2) юридически значимые действия [22, с. 41]. «Иными словами, – пишет М.М. Карабеков, – акты-действия являются «сопутствующими» правовыми инструментами в механизме правового регулирования по отношению к актам-документам» [22, с. 44–45].

По мнению А.В. Малько, «правовой акт может быть выражен не только в виде документа, но также в устной и невербальной форме. Отдельные разновидности сделок, распоряжения и приказы должностных лиц, действия регулятора выступают в качестве примеров последних» [23, с. 134].

Н.В. Исаков утверждает, что «правовой акт – это юридическое действие или форма – письменный документ со строго определенной структурой текста...» [24, с. 208].

В связи с вышеизложенным считаем, что в науке имеет место проблема соотнесения терминов «юридический акт» и «правовой акт» как тождественных [9; 10].

Так, в юридической литературе термин «правовой акт» определяется как:

– издаваемый полномочным органом в заранее установленной форме официальный документ, порождающий определенные правовые последствия, создающий юридическое состояние и направленный на упорядочение взаимоотно-

шений людей, органов, организаций в процессе производства, в политической сфере, экологии и т.д. [25];

– документ, издаваемый государственным органом и содержащий общенормативные или индивидуальные предписания [26];

– надлежащим образом (словесно-документально) оформленное внешнее выражение воли компетентных субъектов (государства, его органов, отдельных лиц и т.д.), выступающее в качестве носителя содержательных элементов правовой системы – юридических норм, положений практики, индивидуальных предписаний, автономных решений лиц [27, с. 192];

– волеизъявление управомоченного субъекта права, регулирующее общественные отношения путем установления (изменения, отмены) норм права, а также установления (изменения, прекращения) конкретных правоотношений, результаты которых в виде велений, обращений, соглашений и т.п. в установленном законом случаях фиксируются в документальной форме (акте-документе) [28, с. 25];

– документально оформленная в установленном порядке совокупность юридических предписаний, выражающая волю субъекта (субъектов) права, направленная на регулирование общественных отношений и влекущая определенные юридические и иные социальные последствия [16, с. 38];

– письменный документ, выражающий волю управомоченного субъекта права и направленный на регулирование общественных отношений [29, с. 17];

– официальный письменный документ, имеющий обязательную силу, принятый управомоченным субъектом права (государственным органом, местным самоуправлением, институтами прямой демократии), выражающий властные веления, порождающий определенные правовые последствия, создающий юридическое состояние и направленный на регулирование общественных отношений [10, с. 673–674].

Из приведенных определений следует, что под термином «правовой акт» многие ученые-правоведы понимают официальный документ, изданный (совершенный) субъектом права, влекущий некоторые правовые последствия.

Так, Е.Ю. Терюкова считает, что очень распространено определение понятия «правовой

акт» через понятие «документ» [30, с. 40]. Р.А. Ижокин отмечает, что, являясь официальным актом-документом, любой правовой акт закрепляет результаты той или иной юридической практики (правотворческой, интерпретационной, правоприменительной, судебной и т.д.) и служит внешней формой выражения и бытия юридических предписаний [31, с. 60].

Таким образом, приходим к выводу, что в отечественной правовой доктрине правовой акт как явление, представляющее собой документально закрепленный результат волеизъявления того или иного субъекта права, все же отделяется от юридического акта как разновидности юридических фактов. Справедливости ради необходимо отметить, что еще Н.Г. Александров разграничивал «акты-действия» и «акты-документы». Под «действием» он понимал вынесение соответствующим государственным органом правоприменительного решения, а объективированным выражением этого решения он считал «акт-документ» (собственно «правовой акт» – Е.В.) [32, с. 910]. Данный подход к пониманию обсуждаемой в настоящей статье терминологии нам кажется абсолютно оправданным в связи со следующим.

Юридический акт представляет собой правомерное действие (волеизъявление) субъекта права, являющееся предпосылкой для возникновения, изменения, прекращения правоотношений. Данное положение является общепризнанным в отечественной теории права. В результате акта-действия, например, подписания (заключения) договора, возникает, как правило, документ (договор в данном случае), содержащий изложенную в словесной форме волю субъектов права, а также иные условия, являющиеся средством достижения такой воли. Так, например, при совершении сотрудником правоохранительных органов действий по составлению протокола результатом таких действий (юридического акта) является сам протокол (правовой акт). При совершении судом действий по вынесению решения по конкретному делу результатом действий по осуществлению правосудия является судебное постановление (правовой акт) и т.п. Что касается действий по заключению устных договоров, действий по регулированию сотрудником правоохранительных органов дорожного движения, осуществления командиром роты действий по руководству личным

составом посредством подачи устных распоряжений и т.п., то в результате указанных действий, по нашему мнению, правового акта не возникает.

В связи с этим крайне интересна точка зрения Е.Ю. Терюковой, которая считает, что для того, чтобы стать правовым актом, действие должно быть совершено в установленной для конкретного акта форме, должен появиться определенный материальный результат, имеющий установленную форму с соблюдением требования о виде акта, который может быть издан конкретным субъектом с указанием необходимых сведений о месте и времени принятия акта, иных реквизитов и т.п. Без появления такого определенного материального результата действие не станет правовым актом, не будет иметь логического завершения в определенной форме. Незаконченное действие – все равно, что несовершенное, оно не влечет никаких последствий, соответственно не может быть неполноценного правового акта, не выраженного в установленной форме, поскольку он – все равно, что несуществующий. Именно в форме, «венчающей» правовой акт, мы находим неразрывную связь акта-действия и акта – его результата [30, с. 44].

Интересна также в связи с этим точка зрения И.В. Дементьева, который отмечает, что «когда говорят «индивидуальный правовой акт», то подразумевают письменный документ, оформляющий юридически властное волеизъявление полномочного субъекта публичной власти, адресованное определенному лицу и направленное на возникновение, изменение или прекращение правовых последствий» [33, с. 24]. Само определение индивидуального правового акта в данном случае, по нашему мнению, не совсем корректно, однако ключевым моментом здесь является определение рода определяемого понятия, коим является понятие «письменный документ».

Мы считаем, что «правовым актом» необходимо именовать официальный документ, которым оформляется внешнее выражение воли компетентных субъектов права, представляющий собой индивидуальный правовой акт (правовой акт, содержащий индивидуальные предписания), в случае, если имеет место выражение воли субъекта (субъектов) права, влекущее возникновение, изменение или прекращение правоотношений (в результате совершения юридического акта), или

нормативный правовой акт, в случае, если имеет место выражение воли субъекта права в сфере правотворчества (в результате реализации таким субъектом специально предоставленных законом соответствующих полномочий). Необходимо отметить в связи с этим, что нормативно-правовой акт не может являться результатом совершения субъектом права юридического акта, поскольку для создания нормативно-правового акта необходима реализация субъектом специальных властных полномочий, которая не является действием в смысле юридического факта (не создает, не прекращает, не изменяет правоотношения, а устанавливает правовые нормы).

Так, в п. 12 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 20 января 2003 г. № 2 «О некоторых вопросах, возникших в связи с принятием и введением в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» (ныне утратившего силу) указывалось, что «под нормативным правовым актом понимается изданный в установленном порядке акт управомоченного на то органа государственной власти, органа местного самоуправления или должностного лица, устанавливающий правовые нормы (правила поведения), обязательные для неопределенного круга лиц, рассчитанные на неоднократное применение, действующие независимо от того, возникли или прекратились конкретные правоотношения, предусмотренные актом».

В п. 9 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 ноября 2007 г. № 48 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов полностью или в части» указывается, что существенными признаками, характеризующими нормативный правовой акт, являются: издание его в установленном порядке управомоченным органом государственной власти, органом местного самоуправления или должностным лицом, наличие в нем правовых норм (правил поведения), обязательных для неопределенного круга лиц, рассчитанных на неоднократное применение, направленных на урегулирование общественных отношений либо на изменение или прекращение существующих правоотношений.

Закон Республики Беларусь от 10 января 2000 г. № 361-З «О нормативных правовых актах Республики Беларусь» (аналогичный законодательный

акт, кстати, отсутствует в Российской Федерации) определяет понятие «нормативный правовой акт» как «официальный документ установленной формы, принятый (изданный) в пределах компетенции уполномоченного государственного органа (должностного лица) или путем референдума с соблюдением установленной законодательством Республики Беларусь процедуры, содержащий общеобязательные правила поведения, рассчитанные на неопределенный круг лиц и неоднократное применение».

Из вышеприведенных легальных и доктринальных определений понятий «нормативный правовой акт» и «индивидуальный правовой акт» следует, что данные понятия определяются в отечественном и зарубежном правопорядках через понятие «документ».

В связи с вышеизложенным считаем, что при всей семантической тождественности терминов «юридический» и «правовой» в отечественной юриспруденции сложилась ситуация, при которой наиболее целесообразно термин «юридический акт» употреблять исключительно при обозначении правомерных действий как разновидностей юридических фактов (к примеру, заключение брака, договора и проч.), а термин «правовой акт» употреблять исключительно при обозначении официального юридического документа (постановление суда, закон, договор), составленного (изданного) в соответствии с законодательными требованиями и влекущего соответствующие правовые последствия. Во всяком случае данный подход устраняет неопределенность в отношении трактовки понятия «юридический акт», возникающую при рассмотрении указанного понятия в свете традиционного учения о юридических фактах (а именно, учения о юридических актах как разновидностях юридических фактов, являющихся правомерными действиями субъектов права).

Таким образом, при устоявшемся в отечественной правовой доктрине взгляде на юридические акты как на правомерные действия субъектов права (разновидность юридических фактов), а на правовые акты как на официальные документы считаем полезным разграничить понятия «юридический акт» и «правовой акт», определив их следующим образом. Юридический акт – это правомерное действие субъекта права, порождающее, изменяющее или прекращающее то или

иное правоотношение. Правовой акт – это результат совершения субъектом (субъектами) права юридического акта или реализации специально уполномоченным субъектом правотворческих функций, выраженный в форме официального юридического документа, составленный (изданный) в соответствии с требованиями законодательства и порождающий правовые последствия.

Изложенный в настоящей статье подход к определению вышеуказанных терминов, по нашему мнению, отвечает отечественным научным традициям в плане восприятия юридического акта как действия и правового акта как документа и позволяет избежать неясности при изложении научных точек зрения.

Список литературы

1. Словарь русского языка. – Т. 4. – М.: Русский язык, 1998.
2. Словарь русского языка / под ред. Н.Ю. Шведовой. – М.: Русский язык, 1990.
3. Большой юридический словарь / под ред. А.Я. Сухарева, В.Д. Зорькина, В.Е. Крутских. – М.: ИНФРА-М, 1998.
4. Большой юридический энциклопедический словарь. – М.: Книжный мир, 2007.
5. Ожегов С.И. Словарь русского языка / под ред. Н.Ю. Шведовой. – 22-е изд., стер. – М.: Русский язык, 1990.
6. Советский энциклопедический словарь. – М.: Советская энциклопедия, 1990.
7. Словарь иностранных слов / под ред. И.В. Лехина и Ф.Н. Петрова. – М., 1954.
8. Большая юридическая энциклопедия. – М.: Эксмо, 2005.
9. Тихомирова Л.В., Тихомиров М.Ю. Юридическая энциклопедия / под ред. М.Ю. Тихомирова. – М., 1997.
10. Тихомирова Л.В., Тихомиров М.Ю. Юридическая энциклопедия. – Изд. 5-е, доп. и перераб. / под ред. М.Ю. Тихомирова. – М., 2001.
11. Сырых В.М. Теория государства и права: учебник для вузов. – 4-е изд., стер. – М.: ЗАО Юстицинформ, 2005.
12. Марченко М.Н. Теория государства и права: учебник. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2009.
13. Пиголкин А.С. Теория государства и права: учебник / А.С. Пиголкин, А.Н. Головастикова, Ю.А. Дмитриев, А.Х. Саидов. – М.: Юрайт-Издат, 2007.
14. Юридический энциклопедический словарь / М.О. Буянова (и др.); отв. ред. М.Н. Марченко. – М.: ТК Велби; Проспект, 2007.
15. Тихомиров Ю.А., Костелевская И.В. Правовые акты: учеб.-метод. и справочное пособие. – М., 1999.
16. Кивленок Т.В. Смешанные правовые акты. – Владивосток, 2007.
17. Российская юридическая энциклопедия. – М., 1990.
18. Большой юридический словарь. – М., 2000.
19. Марченко М.Н. Теория государства и права: учебник. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2009.

20. Закон: создание и толкование / под ред. А.С. Пиголкина. – М., 1998.
21. Большая советская энциклопедия. – М.: Советская энциклопедия, 1970.
22. Карабеков М.М. Правовые акты как средства формирования и реализации правовой политики: общетеоретический аспект: дис. ... канд. юрид. наук. – Краснодар, 2010.
23. Малько А.В. Правовые акты как основное средство реализации правовой политики // Российская правовая политика: курс лекций / под ред. Н.И. Матузова и А.В. Малько. – М., 2003.
24. Исаков Н.В. Правовая политика современной России: проблемы теории и практики: дис. ... д-ра юрид. наук. – Ростов-н/Д, 2004.
25. Российская юридическая энциклопедия. – М., 1990.
26. Большой юридический словарь. – М., 2000.
27. Алексеев С.С. Общая теория права: курс в 2-х т. – М., 1982. – Т.2.
28. Васильев Р.Ф. О понятии правового акта // Вестник МГУ. Сер.11: Право. – 1998. – № 5.
29. Тихомиров Ю.А., Костелевская И.В. Правовые акты: учеб.-метод. и справочное пособие. – М., 1999.
30. Терюкова Е.Ю. Правовые акты в процессе осуществления конституционного правосудия: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1999.
31. Ижокин Р.А. Нетипичные правовые акты в регулировании личных отношений: дис. ... канд. юрид. наук. – Владимир, 2008.
32. Александров Н.Г. Применение норм советского социалистического права. – М., 1958.
33. Дементьев И.В. Индивидуальные налогово-правовые акты: дис. ... канд. юрид. наук. – Воронеж, 2005.

В редакцию материал поступил 14.03.12

Информация об авторе

Рябов Евгений Викторович, аспирант кафедры гражданского права и процесса, Институт экономики, управления и права (г. Казань)

Адрес: 420111, г. Казань, ул. Московская, 42, тел.: (843) 231-92-90

E-mail: 89510681956@mail.ru

YE.V. RYABOV,

Post-graduate student

Institute of Economics, Management and Law (Kazan)

CORRELATION OF TERMS «JURIDICAL ACT» AND «LEGAL ACT» IN RUSSIAN JURISPRUDENCE

The article reveals the correlation of the terms «juridical act» and «legal act». It is shown that these terms are used in the Russian jurisprudence to denote different phenomena of legal field and have independent meaning. To improve the terminology of the Russian jurisprudence the author proposes to demarcate the terms and use each term to denote the phenomenon which it reflects.

Key words: corporate law; legal acts; corporate management.

References

1. *Slovar' russkogo yazyka* (Dictionary of the Russian language). T. 4. Moscow: Russkii yazyk, 1998.
2. *Slovar' russkogo yazyka* (Dictionary of the Russian language). Moscow: Russkii yazyk, 1990.
3. *Bol'shoi yuridicheskii slovar'* (Large juridical dictionary). Moscow: INFRA-M, 1998.
4. *Bol'shoi yuridicheskii entsiklopedicheskii slovar'* (Large juridical encyclopedic dictionary). Moscow: Knizhnyi mir, 2007.
5. Ozhegov S.I. *Slovar' russkogo yazyka* (Dictionary of the Russian language). Moscow: Russkii yazyk, 1990.
6. *Sovetskii entsiklopedicheskii slovar'* (Soviet encyclopedic dictionary). Moscow: Sovetskaya entsiklopediya, 1990.
7. *Slovar' inostrannykh slov* (Dictionary of foreign words). Moscow, 1954.
8. *Bol'shaya yuridicheskaya entsiklopediya* (Large juridical encyclopedia). Moscow: Eksmo, 2005.
9. Tikhomirova L.V., Tikhomirov M.Yu. *Yuridicheskaya entsiklopediya* (Juridical encyclopedia). Moscow, 1997.
10. Tikhomirova L.V., Tikhomirov M.Yu. *Yuridicheskaya entsiklopediya* (Juridical encyclopedia). Moscow, 2001.
11. Syrykh V.M. *Teoriya gosudarstva i prava* (Theory of state and law). Moscow: ZAO Yustitsinform, 2005.
12. Marchenko M.N. *Teoriya gosudarstva i prava* (Theory of state and law). Moscow: Prospekt, 2009.
13. Pigolkin A.S., Golovastikova A.N., Dmitriev Yu.A., Saidov A.Kh. *Teoriya gosudarstva i prava* (Theory of state and law). Moscow: Yurait-Izdat, 2007.
14. *Yuridicheskii entsiklopedicheskii slovar'* (Juridical encyclopedic dictionary). Moscow: TK Velbi, Izd-vo Prospekt, 2007.
15. Tikhomirov Yu.A., Kostelevskaya I.V. *Pravovye akty* (Legal acts). Moscow, 1999.
16. Kivlenok T.V. *Smeshannye pravovye akty* (Compound legal acts). Vladimir, 2007.
17. Rossiiskaya yuridicheskaya entsiklopediya (Russian juridical encyclopedia). Moscow, 1990.
18. *Bol'shoi yuridicheskii slovar'* (Large juridical dictionary). Moscow, 2000.

19. Marchenko M.N. Teoriya gosudarstva i prava (Theory of state and law). Moscow: Prospekt, 2009.
20. Zakon: sozдание i tolkovanie (Law: creation and interpretation). Moscow, 1998.
21. Bol'shaya sovetskaya entsiklopediya (Large Soviet Encyclopedia). Moscow: Sovetskaya entsiklopediya, 1970.
22. Karabekov M.M. Pravovye akty kak sredstva formirovaniya i realizatsii pravovoi politiki: obshcheteoreticheskii aspekt (Legal acts as means of forming and realization of legal policy: general theoretical aspect). Krasnodar, 2010.
23. Mal'ko A.V. Pravovye akty kak osnovnoe sredstvo realizatsii pravovoi politiki (Legal acts as the main means of realization of legal policy), *Rossiiskaya pravovaya politika*. Moscow, 2003.
24. Isakov N.V. *Pravovaya politika sovremennoi Rossii: problemy teorii i praktiki* (Legal policy of modern Russia: issues of theory and practice). Rostov-na Donu, 2004.
25. *Rossiiskaya yuridicheskaya entsiklopediya* (Russian juridical encyclopedia). Moscow, 1990.
26. *Bol'shoi yuridicheskii slovar'* (Large juridical dictionary). Moscow, 2000.
27. Alekseev S.S. *Obshchaya teoriya prava* (General theory of law). T.2. Moscow, 1982 T.2.
28. Vasil'ev R.F. *O ponyatii pravovogo akta* (On the notion of legal act), *Vestnik MGU*. Ser.11: Pravo, 1998, No. 5.
29. Tikhomirov Yu.A., Kostelevskaya I.V. *Pravovye akty* (Legal acts). Moscow, 1999.
30. Teryukova E. Yu. *Pravovye akty v protsesse osushchestvleniya konstitutsionnogo pravosudiya* (Legal acts during realization of constitutional justice). Moscow, 1999.
31. Izhokin R.A. *Netipichnye pravovye akty v regulirovanii lichnykh otnoshenii* (Non-typical legal acts in regulation of personal relations). Vladimir, 2008.
32. Aleksandrov N.G. *Primenenie norm Sovetskogo sotsialisticheskogo prava* (Applying the norms of Soviet Socialist law). Moscow, 1958.
33. Dement'ev I.V. *Individual'nye nalogovo-pravovye akty* (Individual taxation-legal acts). Voronezh, 2005.

Information about the author

Ryabov Yevgeniy Viktorovich, post-graduate student of Law Faculty, Institute of Economics, Management and Law (Kazan)
Address: 42 Moskovskaya Str., 420111, Kazan, tel.: (843) 231-92-90
E-mail: 89510681956@mail.ru

ПОЗНАНИЕ

Российская цивилизация: учеб. пособие / А.В. Скоробогатов, Б.Г. Кадыров, О.Д. Агапов и др.; под ред. В.Г. Тимирясова. – Казань: Изд-во «Познание» Института экономики, управления и права, 2012. – 272 с.

В учебном пособии рассматриваются основные вопросы становления и развития российской цивилизации. В контексте развития мировых цивилизаций отражены основные этапы исторического, социально-политического, экономического, культурного развития цивилизации народов, населяющих нашу страну. Также в пособии представлены наиболее крупные достижения российской цивилизации и ее вклад в мировую культуру, исследованы основные аспекты взаимосвязи российской цивилизации с цивилизациями других народов. Большое внимание уделено анализу основных проблем российского общества.

Предназначено для школьников старших классов общеобразовательных школ, студентов средних профессиональных учебных заведений, а также для всех интересующихся проблемами российской цивилизации.