

УДК 338.24

Г.А. СУЛЬДИНА,

доктор экономических наук, профессор

Казанский (Приволжский) федеральный университет

РЕАЛИЗАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМ РАЗВИТИЕМ РЕГИОНА НА ОСНОВЕ СРАВНИТЕЛЬНОГО АНАЛИЗА: МЕТОДИЧЕСКИЙ ПОДХОД

В статье представлена характеристика методов и аспектов оценки региональных систем. Предложена авторская методика сравнительного анализа социально-экономического развития Республики Татарстан на основе систематизации показателей оценки в рамках семи условных групп, расчета коэффициентов неоднородности путем выявления положения исследуемого субъекта относительно регионов Приволжского федерального округа. Определены направления государственного управления развитием региона в целях конкурентоспособности Республики Татарстан.

Ключевые слова: государственное управление; социально-экономическое развитие; регион; сравнительный анализ.

В последнее время значительно усиливается роль региональных органов власти в обеспечении социально-экономического развития территорий. Региональное звено в общей системе государственного управления федеративного государства выступает проводником общероссийских интересов с учетом специфики региональной социально-экономической системы. Рассмотрение многоплановых вопросов государственного управления социально-экономическим развитием на региональном уровне целесообразно начать с систематизации относящихся к проблеме понятий. В российской науке и практической деятельности сложились различные толкования понятия «регион». В самом общем виде социально-политическая трактовка региона раскрывает его как совокупность социальных, экономических, политических факторов развития территории. В экономической литературе понятие «регион» часто отождествляется с понятием «район» [1–4]. В то же время некоторые исследователи региональной экономики разделяют данные понятия, определяя регион как «выделившуюся в процессе общественного (территориального) разделения труда часть территории страны, которая характеризуется специализацией на производстве тех или иных товаров и услуг, общностью и специфическим по отношению к другим территориям характером воспроизводственного процесса; комплексностью и целостностью хозяйства; наличием органов управления, обеспечивающих решение стоящих перед регионом задач» [5]. Следует отметить, что

всеми перечисленными выше признаками обладают субъекты Российской Федерации. Данный подход также находит отражение в научной литературе, посвященной региональной проблематике [6], и нормативно-правовых документах. Например, в Налоговом кодексе Российской Федерации к регионам отнесены республики, края, области, автономные округа как объекты государственного управления [7].

Таким образом, в рамках данного исследования регион представляется как субъект Российской Федерации, обладающий признаками единства и целостности, комплексности хозяйства, специализации, наличия административных органов управления.

В целях исследования государственного управления социально-экономическим развитием в региональной системе необходимо проведение анализа ее социально-экономического развития. В наиболее общем виде понятие «социально-экономическое развитие» региона можно определить как изменение основных показателей региона, характеризующих различные стороны жизнедеятельности его населения. В экономической литературе исследование социально-экономического развития региона базируется на рассмотрении следующих аспектов: размещение производительных мощностей на территории региона, природно-ресурсный потенциал, отраслевая и территориальная структуры, уровень и эффективность развития отраслей специализации и их развития, внедрение достижений научно-

технического прогресса, уровень жизни населения и т.д.

Существует множество методик оценки социально-экономического развития региона, которые основаны на последовательном систематическом расчете и оценке системы показателей региона, чаще всего статистических, позволяющих охарактеризовать уровень его развития. Исследование экономической литературы по данной проблематике позволяет выделить следующие методики.

1. Методики с использованием экспертных оценок, отличительной особенностью которых является привлечение экспертов и специалистов в конкретной области для анализа уровня социально-экономического развития региона с профессиональной точки зрения по составленной экспертной анкете и заранее определенной шкале. Сложность поиска компетентных экспертов является негативным фактором в реализации данной методики.

2. Методики, основанные на опросе граждан, позволяющие проанализировать мнение населения в рамках исследуемых проблем социально-экономического развития региона, однако являющиеся недостаточно глубокими сложными относительно процедуры их проведения.

3. Методики, основанные на прогнозировании и моделировании, в отличие от упомянутых выше, позволяют не только оценить социально-экономическое положение регионов, но и создавать модели, строить прогнозы развития региональных систем.

4. Рейтинговые методики, являясь наиболее распространенными, отличаются способностью обобщенно изучить проблему и могут комбинировать в себе элементы других методик.

Наиболее важной задачей в рамках исследования социально-экономического развития региональной системы является комплексный подход к оценке. Сравнительный анализ наиболее существенных параметров жизнедеятельности региона позволяет представить более или менее объективную картину социально-экономического положения в регионе и последующего обоснования вариантов его развития. Основной целью представленного исследования является разработка методики всестороннего анализа социально-экономического развития региона на основе выявления его конкурентной позиции относительно других региональных социально-экономических систем.

Представленный методический подход включает в себя три этапа. Первый этап заключается в систематизации группы наиболее существенных показателей для проведения оценки социально-экономического развития региона. На втором этапе на основе выделенных составляющих социально-экономического развития рассчитываются коэффициенты неоднородности [8] ($K1$ и $K2$) по каждому показателю. Данные коэффициенты основаны, во-первых, на выявлении положения исследуемого субъекта Российской Федерации (Республика Татарстан) относительно средневзвешенных значений Приволжского федерального округа (табл., формула 1). Во-вторых, в целях оценки конкурентной позиции региона его значения сопоставляются с максимальными значениями регионов, входящих в состав Приволжского федерального округа и являющихся прямыми конкурентами Республики Татарстан: республики Башкортостан, Марий Эл, Мордовия, Удмуртская Республика, Чувашская Республика, Пермский край, Кировская, Нижегородская, Оренбургская, Пензенская, Самарская, Саратовская, Ульяновская области (табл., формула 2). При таком подходе существует возможность отслеживать динамику развития региона и изменения основных его параметров, прогнозировать и предотвращать изменения негативного характера.

Как видно из формул 1 и 2 (табл. 1), предложенные коэффициенты позволяют сравнивать исследуемый регион (Республику Татарстан) с выделенными объектами по всему комплексу наиболее значимых показателей оценки социально-экономического развития региона.

Коэффициент $K1$ показывает максимальное отличие показателей Республики Татарстан от средне взвешенных значений Приволжского федерального округа. Коэффициент $K2$ показывает отличие показателей Республики Татарстан от максимальных значений регионов, входящих в состав Приволжского федерального округа. Коэффициент, равный 1 показывает, что Республика Татарстан имеет максимальное значение по исследуемой группе регионов.

На третьем этапе систематизируется оценка результатов сравнительного анализа и разрабатываются направления повышения конкурентоспособности Республики Татарстан.

Таблица

Расчет коэффициента неоднородности

Формула 1	Формула 2
$K1_i = X_{ij} / X_{i\text{ср}}$ <p>где X_{ij} – значение показателя i оценки социально-экономического развития исследуемого региона j (Республика Татарстан), $X_{i\text{ср}}$ – средне взвешенное значение показателя i оценки социально-экономического развития региональных социально-экономических систем Приволжского федерального округа.</p> <p>$K1 \in$ от 1 до ∞ i от 1 до 22</p>	$K2_i = X_{ij} / X_{i\text{max}}$ <p>где X_{ij} – значение показателя i оценки социально-экономического развития исследуемого региона j (Республика Татарстан); $X_{i\text{max}}$ – максимальное значение показателя i оценки социально-экономического развития региональных социально-экономических систем (регионов, входящих в состав Приволжского федерального округа).</p> <p>$K2 \in$ от 1 до ∞ i от 1 до 22</p>

Таким образом, формирование системы показателей для сравнительного анализа необходимо проводить с учетом основных требований к их отбору: существенность, совместимость, достоверность, дифференцированность, полнота, простота и адекватность набора индикаторов (учет специфики деятельности региональной социально-экономической системы).

Наиболее существенные показатели уровня социально-экономического развития регионов, удовлетворяющие названным требованиям, объединены в следующие группы:

1. Общие показатели, используемые при расчете относительных показателей:

1.1. Численность населения (чел.) позволяет оценить распределение ресурсов региона между его жителями, приводится по постоянному населению, к которому относятся лица, постоянно проживающие на данной территории; при расчете относительных показателей используется среднегодовая численность постоянного населения.

1.2. Площадь территории (кв. м) – оцениваются возможности региона в развитии инфраструктуры, промышленности и т.д.

2. Инвестиции, инновации и внешнеэкономическая деятельность:

2.1. Инвестиции в основной капитал (руб.) – совокупность затрат, направленных на воспроизводство основных фондов.

2.2. Объем поступивших иностранных инвестиций (долларов США) – вложения капитала иностранными инвесторами, а также зарубежными филиалами российских юридических лиц в объекты предпринимательской деятельности на территории России в целях получения дохода.

2.3 Инновационная активность организаций (%) – отношение числа организаций, осуществ-

лявших технологические, организационные или маркетинговые инновации в целом или отдельных ее видов к общему числу организаций в исследуемом регионе характеризует степень участия организаций в осуществлении инновационной деятельности.

3. Уровень жизни населения:

3.1. Средний размер назначенных пенсий (руб.) – отношение общей суммы назначенных пенсий на численность пенсионеров.

3.2. Уровень экономической активности населения, в среднем за год (%) – исходный показатель для анализа занятости населения, рассчитывается как отношение численности экономически активного населения к общей численности населения.

3.3. Уровень занятости населения, в среднем за год (%) – отношение численности занятого населения к общей численности населения, позволяет определить часть населения, которая занята в производстве и иных сферах деятельности.

3.4. Среднедушевые денежные доходы населения в среднем за месяц (руб.) – средние доходы населения региона в месяц, позволяет оценить спрос на товары и услуги в регионе, оценить возможности населения и в целом уровень жизни.

3.5. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата в расчете на одного работника (руб. в месяц) – начисленные работникам суммы оплаты труда в денежной и неденежной формах за отработанное и неотработанное время, компенсационные выплаты, доплаты, надбавки и др. (не включая пособия, получаемые работниками из государственных социальных внебюджетных фондов).

3.6. Потребительские расходы в среднем на душу населения (руб. в месяц) – часть денежных расходов, направленных на приобретение потре-

бительских товаров и услуг, позволяют оценить расходы населения на приобретение им фиксированного набора благ и услуг.

4. Торговля и услуги населению:

4.1. Оборót розничной торговли в фактически действовавших ценах (руб.) – выручка от продажи товаров населению для личного потребления или использования в домашнем хозяйстве.

4.2. Объем платных услуг (руб.) – стоимость работ и услуг, к которым можно отнести бытовые, транспортные услуги, услуги связи, жилищные, коммунальные, услуги гостиниц, услуги системы образования, культуры, туристские, услуги физической культуры и спорта, медицинские, санаторно-оздоровительные, ветеринарные, услуги правового характера и др., выполненные (оказанные) организациями жителей.

5. Производство, сельское хозяйство и строительство:

5.1. Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами (руб.) – стоимость товаров, которые произведены юридическим лицом и фактически отгружены (переданы) им в отчетном периоде на сторону (включая товары, сданные по акту заказчику на месте, независимо от того, поступили деньги на счет продавца или нет).

5.2. Продукция сельского хозяйства (руб.) – сумма данных об объеме производства продукции растениеводства и животноводства всех сельхозпроизводителей.

5.3. Ввод в действие общей площади жилых домов (кв. м общей площади) – оценивает общие тенденции и особенности, характеризующие развитие жилищного сектора региона.

6. Социальная сфера – оценивается уровень жизни и комфортность проживания в данном регионе:

6.1. Число больничных коек на 10 000 человек населения.

6.2. Численность врачей на 10 000 человек населения.

6.3. Численность студентов государственных и муниципальных образовательных учреждений среднего профессионального образования на 10 000 человек населения.

7. Финансы:

7.1. Валовой региональный продукт (руб.) – обобщающий показатель экономической дея-

тельности региона, характеризующий процесс производства товаров и услуг для конечного использования, отражает валовую добавленную стоимость товаров и услуг, созданную резидентами региона, и определяется как разница между выпуском и промежуточным потреблением;

7.2. Основные фонды в экономике (по полной учетной стоимости) (руб.) – оцениваются произведенные активы, подлежащие использованию неоднократно или постоянно в течение длительного периода для производства товаров, оказания рыночных и нерыночных услуг, для управленческих нужд и др.

7.3. Сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток) деятельности организаций (руб.) – сумма прибыли или убытка от продажи товаров, работ, услуг, уменьшенных на сумму расходов; данный показатель позволяет обобщить результаты деятельности и финансовое положение организаций, характеризует возможность выполнения обязательств по платежам и эффективность производства.

7.4. Доходы консолидированных бюджетов (руб.) – характеризует уровень экономического развития региона и позволяет отнести его к группе регионов доноров или регионов реципиентов.

Важно отметить, что все представленные выше абсолютные показатели приведены к относительным величинам. Система индикаторов, агрегированная из множества частных статистических показателей, позволяет охарактеризовать уровень развития региона как с экономической точки зрения, так и с точки зрения уровня жизни населения, развития производительных сил, инвестиционной привлекательности и дает возможность комплексно оценить уровень социально-экономического развития региона. Указанный перечень показателей не является исчерпывающим, и может быть усовершенствован и дополнен в зависимости от целей и задач, которые преследует исследователь, и включать критерии оценки и весовые коэффициенты, наилучшим образом отражающие тенденции развития региональной социально-экономической системы.

Незаменимым инструментом в сравнительных исследованиях является графическая интерпретация результатов анализа, представленная на рис. 1.

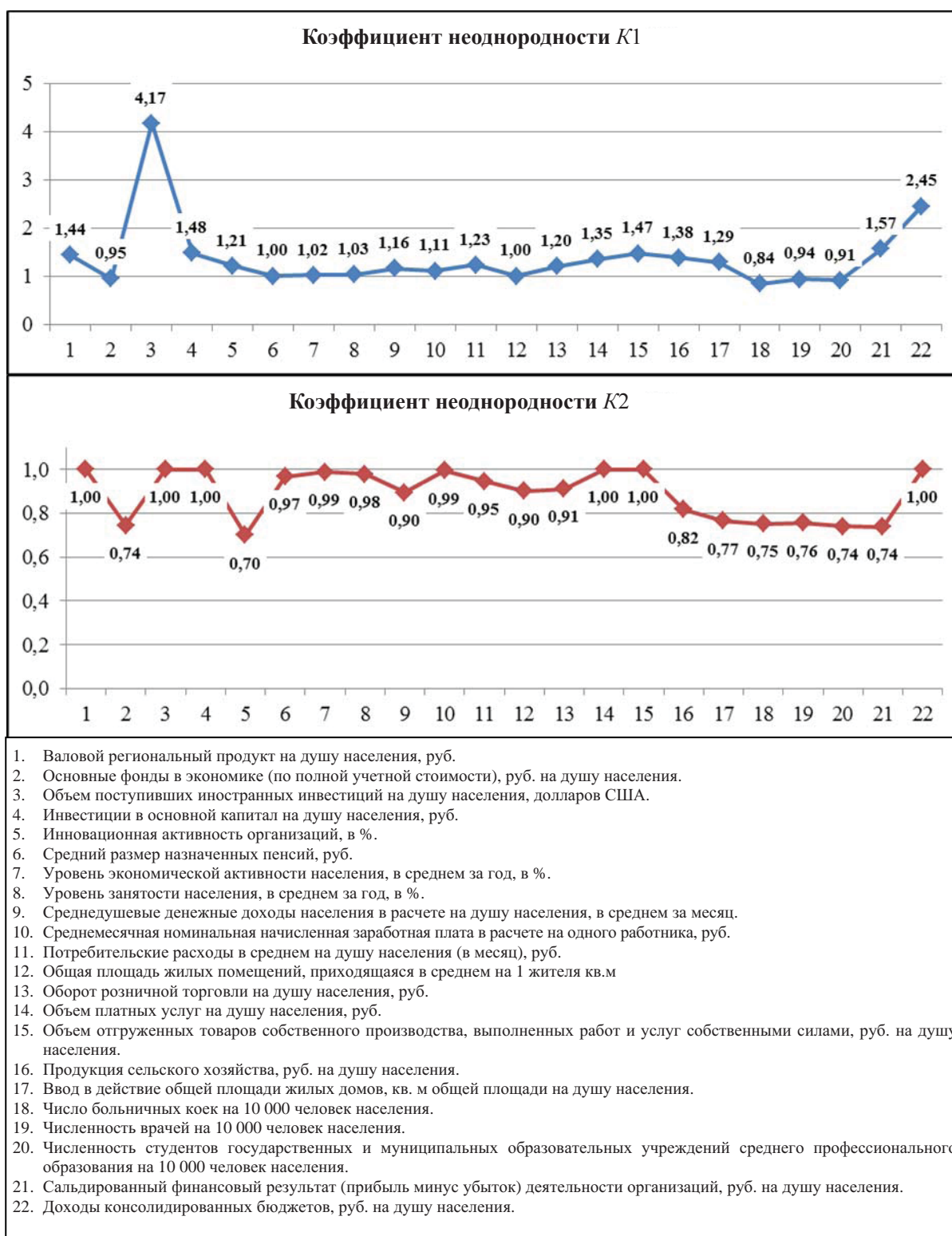


Рис. 1. Коэффициенты неоднородности K1 и K2 по всему комплексу наиболее значимых показателей оценки социально-экономического развития Республики Татарстан*

* *Примечание:* расчеты произведены по данным Центральной базы статистической информации Федеральной службы государственной статистики России на 01.01.2010. – URL: <http://www.gks.ru> (дата обращения: 16.01.2012).

Расчет коэффициента неоднородности $K1$ по всему комплексу наиболее значимых показателей оценки социально-экономического развития региона выявляет следующие результаты. Значения $K1 \geq 1$ наблюдается по 17 показателям, рассчитанным на душу населения из 22, среди которых доходы консолидированных бюджетов, сальдированный финансовый результат деятельности организаций, инвестиции в основной капитал, объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по видам экономической деятельности. Объем поступивших иностранных инвестиций, имеющий максимальный коэффициент ($K1 = 4,17$), в 2010 г. в Республике Татарстан составил 1098,2 долларов США на душу населения.

Значения $K2 \leq 1$ наблюдается по следующим относительным показателям: число больничных коек, численность студентов государственных и муниципальных образовательных учреждений среднего профессионального образования, численность врачей.

Положение Республики Татарстан относительно регионов, входящих в состав Приволжского федерального округа, характеризует представленный коэффициент $K2$, который принимает максимальное значение ($K2 = 1$) по 6 показателям из 22 (валовой региональный продукт, объем поступивших иностранных инвестиций, инвестиции в основной капитал, объем платных услуг, объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по видам экономической деятельности); близкие к максимальным ($0,9 \leq K2 < 1$) по 7 показателям.

В соответствии с проведенным анализом можно сделать вывод о высоком уровне инвестиционной активности Республики Татарстан. Объем инвестиций в основной капитал на душу населения в 2010 г. составил 80 841 руб., объем иностранных инвестиций на душу населения, поступивших в экономику региона в рассматриваемом периоде – 1 098,2 долларов США. Основной вклад в развитие экономики Республики Татарстан вносят промышленность, строительство, торговля. Показатель «продукция сельского хозяйства на душу населения» в 2010 г. в Республике Татарстан составил 27 500,13 руб. на

душу населения, максимальное значение наблюдается в Республике Мордовия – 33 663,75 руб. на душу населения. Сельское хозяйство имеет значительный удельный вес в структуре экономики Республики Татарстан, однако регион расположен в зоне рискованного земледелия, что говорит о некоторых структурных ограничениях развития региона и требует реализации целенаправленных мероприятий по развитию данной отрасли со стороны органов региональной власти.

В Республике Татарстан также наблюдается высокая инновационная активность организаций, она выше среднего по Приволжскому федеральному округу и в два раза выше аналогичного средне-российского показателя. В 2010 г. в Республике Татарстан этот индикатор составил величину порядка 14,9%, максимальное значение в Пермском крае – 21,3%. Для дальнейшего наращивания инновационной активности в Республике Татарстан необходима последовательная реализация начатых программ по развитию инновационной инфраструктуры, совершенствованию регионального законодательства, реализация государственной поддержки инновационной деятельности.

Низкие значения региона относительно средних взвешенных показателей по Приволжскому федеральному округу сигнализируют о «нездоровье» региона, а относительно максимальных значений регионов, входящих в состав Приволжского федерального округа, сигнализируют о необходимости усиления конкурентной позиции по данному направлению. Республика Татарстан имеет лидирующее положение по группе так называемых экономических показателей, в то же время обращают на себя внимание низкие значения Республики.

Татарстан относительно других регионов, вошедших в анализ и ниже средних по Приволжскому федеральному округу по группе социальных показателей.

Среди регионов Приволжского федерального округа, потенциальных конкурентов Республики Татарстан, следует выделить Пермский край (максимальные значения наблюдаются по 4 показателям социально-экономического развития из 22, вошедших в анализ), Оренбургскую и Самарскую области (по 3 из 22).

Таким образом, разработанный методический подход предполагает три этапа, позволяющих

оценить уровень социально-экономического развития исследуемого региона в сравнении со средне взвешенными показателями Приволжского федерального округа и максимальными значениями регионов, входящих в состав данного округ. В качестве объекта сравнения в зависимости от особенностей региональной социально-экономической системы и целей исследования могут быть использованы среднероссийские значения систематизированных показателей, а также так называемые точки критичности, наиболее благоприятные значения, выраженные в абсолютных и относительных единицах, используемые как параметры «диагностики» и «настройки» социально-экономической системы региона.

Комплексное исследование, направленное как на определение вариации значений социально-экономического развития региона от средних взвешенных показателей Приволжского федерального округа по отдельным компонентам социально-экономического развития, так и от максимальных значений регионов Приволжского федерального округа позволяет выявить направленность вектора социально-экономического развития Республики Татарстан и разработать

рекомендации по совершенствованию политики региональных властей. В целях повышения конкурентоспособности региональная политика социально-экономического развития Республики Татарстан должна ориентироваться на повышение качества жизни населения путем достижения сбалансированного развития территории.

Список литературы

1. Гранберг А.Г. Основы региональной экономики: учебник для вузов. – 2-е изд. – М.: ГУ-ВШЭ, 2001. – 496 с.
2. Черкашин Г.В. Региональные проблемы социальной политики. – Свердловск: Изд-во Урал. ун-та, 1991. – 53 с.
3. Кожурин Ф.Д. Совершенствование регионального управления. – М: Знание, 1990. – 178 с.
4. Некрасов Н.Н. Региональная экономика: Теории, проблемы, методы. – 2-е изд. – М: Экономика, 1978. – 344 с.
5. Арженовский И. Региональный рынок: воспроизводственный процесс. – Н. Новгород: Фонд «Экономическая культура», 1997. – 226 с.
6. Бутов В.И., Игнатов В.Г., Кетова Н.П. Основы региональной экономики: учеб. пособие. – М., Ростов-н/Д: МарТ, 2000. – 448 с.
7. Налоговый кодекс РФ. Ч. 1. Ст. 12. – М.: Проспект, 2011.
8. Особенности оценки неравномерности социально-экономического развития регионов // Евразийский международный научно-аналитический журнал «Проблемы современной экономики». – URL: <http://www.m-economy.ru>

В редакцию материал поступил 28.04.12

Информация об авторе

Сулдына Галина Алексеевна, доктор экономических наук, профессор кафедры государственного и муниципального управления, Казанский (Приволжский) федеральный университет
Адрес: 420008, г. Казань, ул. Кремлевская, 6/20, тел.: (843) 292-87-08
E-mail: galsul@yandex.ru

G.A. SUL'DINA,

Doctor of Economics, Professor

Kazan (Volga) Federal University

REALIZATION OF STATE MANAGEMENT OF THE SOCIAL-ECONOMIC DEVELOPMENT OF A REGION BASED ON COMPARATIVE ANALYSIS: METHODOLOGICAL APPROACH

The article presents the characteristics of methods and aspects of the regional systems estimation. The author proposes a technique of comparative analysis of social-economic development of Tatarstan Republic based of systematization of seven groups of indicators, coefficients of heterogeneity by finding the position of the subject in the Volga Federal region. The directions of state management of the region development are defined, which are aimed at increasing competitiveness of the Republic of Tatarstan.

Key words: state management; social-economic development; region; comparative analysis.

References

1. Granberg A.G. *Osnovy regional'noi ekonomiki* (Bases of regional economy). Moscow: GU VShJe, 2001, 496 p.
2. Cherkashin G.V. *Regional'nye problemy sotsial'noi politiki* (Regional issues of social policy). Sverdlovsk: Izd-vo Ural. un-ta, 1991, 53 p.
3. Kozhurin F.D. *Sovershenstvovanie regional'nogo upravleniya* (Improving regional management). Moscow: Znanie, 1990, 178 p.
4. Nekrasov N.N. *Regional'naya ekonomika: Teorii, problemy, metody* (Regional economy: Theory, problems, methods). Moscow: Ekonomika, 1978, 344 p.
5. Arzhenovskii I. *Regional'nyi rynek: vosproizvodstvennyi protsess* (Regional market: reproduction process). Nizhnii Novgorod: Fond "Ekonomicheskaya kul'tura", 1997, 226 p.
6. Butov V.I., Ignatov V.G., Ketova N.P. *Osnovy regional'noi ekonomiki* (Bases of regional economy). Moscow, Rostov-on-Don: MarT, 2000, 448 p.
7. *Nalogovyi kodeks RF* (Taxation Code of the Russian Federation). Ch. 1. St. 12. Moscow: Prospekt, 2011.
8. <http://www.m-economy.ru>

Information about the author

Sul'dina Galina Alekseyevna, Doctor of Economics, Professor of the Chair of the Public and municipal administration, Kazan (Volga) Federal University
Address: 6/20 Kremlyovskaya Str., 420008, Kazan, tel.: (843) 292-87-08
E-mail: galsul@yandex.ru



Манушин Д.В. Основы студенческих научно-исследовательских работ в области экономики: учебное пособие / Д.В. Манушин. – Казань: Изд-во «Познание» Института экономики, управления и права, 2012. – 148 с.

Данное пособие раскрывает сущность, принципы, этапы и методы научных исследований в экономике. Особое внимание уделено процессу экономических исследований и особенностям подготовки студенческих научных работ (рефераты, курсовые и дипломные работы, статьи, тезисы, доклад, раздаточный материал и презентации). Для повышения качества выполнения этих работ объяснен правильный процесс организации студенческой научной деятельности.

Предназначено для студентов, обучающихся по экономическим специальностям.