

УДК 343.54:343.625

Ч. Ш. КУПИРОВА,
старший преподаватель

Чувашский государственный университет им. И. Н. Ульянова, г. Чебоксары, Россия

ЗЛОСТНОЕ УКЛОНЕНИЕ ОТ УПЛАТЫ СРЕДСТВ НА СОДЕРЖАНИЕ ДЕТЕЙ В УГОЛОВНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РОССИИ

Цель: проанализировать состав и проблему правоприменения злостного уклонения от уплаты средств на содержание детей (ст. 157 УК РФ), а также разработать предложения по совершенствованию уголовного законодательства по данному составу преступления.

Методы: формально-логический метод, заключающийся в выявлении и анализе признаков, составляющих содержание злостности в уклонении от уплаты средств на содержание детей.

Результаты: предложены конкретные научно аргументированные рекомендации по дальнейшему совершенствованию уголовного законодательства об ответственности за преступления в виде злостного уклонения от уплаты средств на содержание несовершеннолетних детей.

Научная новизна: предложено предусмотреть определенный количественный порог ответственности лиц, уклоняющихся от уплаты средств на содержание детей (не ниже установленного законодательством минимального размера оплаты труда); усилить уголовную ответственность родителей за злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей, увеличив сроки применения наказания к осужденным в виде исправительных и принудительных работ до двух лет; ввести норму и в примечании к ст. 157 УК РФ, согласно которому лицо, совершившее данное преступление, не подлежит уголовной ответственности, если добровольно погасило задолженность по уплате алиментов. Дано определение злостного уклонения от уплаты средств на содержание, что позволит избежать различных трактовок при правоприменении.

Практическая значимость: на основании изучения норм УК РФ и практики их применения даны предложения по совершенствованию законодательства РФ об ответственности за злостное уклонение от уплаты средств на содержание по решению суда несовершеннолетних и правоприменительной практики.

Ключевые слова: несовершеннолетние; родители; злостное уклонение; алименты.

Введение

На современном этапе развития российского государства и общества особое внимание уделяется вопросам защиты прав несовершеннолетних. Затянувшийся социально-экономический кризис пагубно влияет, прежде всего, на несовершеннолетних. Это отчетливо иллюстрируют такие неблагоприятные показатели, как рост числа бедных семей в стране, постоянное увеличение числа совершаемых подростками правонарушений и преступлений, ежегодно увеличивающееся количество брошенных детей, детей, оставшихся без попечения родителей и т. д. Современная действительность свидетельствует, что обеспечение прав ребенка стало серьезной проблемой для России.

В действующем уголовном законодательстве существует неопределенность и незаконченность ряда норм, направленных на защиту прав и законных интересов несовершеннолетних. В связи с этим большую актуальность имеют

теоретические и практические аспекты проблемы обеспечения права несовершеннолетнего ребенка на получение содержания в современной России, поэтому цель нашего исследования – проанализировать состав и проблему правоприменения злостного уклонения от уплаты средств на содержание детей, а также разработать предложения по совершенствованию уголовного законодательства по данному составу преступления.

Результаты исследования

В систему гарантий прав человека и гражданина ст. 39 Конституции Российской Федерации¹ включила взаимную обязанность родителей заботиться о несовершеннолетних детях и обязанность совершеннолетних детей заботиться о нетрудоспособных родителях. Уголовная ответ-

¹ Конституция Российской Федерации. М.: ЦИК, 1993.

ственность за данное преступление основывается на алиментных обязательствах родителей (усыновителей) в отношении несовершеннолетних детей, установленных ст. ст. 80, 85 Семейного кодекса Российской Федерации².

Уровень преступлений, предусмотренных ст. 157 УК РФ, остается достаточно высоким и продолжает неуклонно расти, что на фоне определенного сокращения преступности в целом выглядит достаточно тревожно. Так, в 2008 г. было зарегистрировано 35 381 преступлений, предусмотренных ст. 157 УК РФ, в 2009 г. – 45 421 преступление, в 2010 г. – 53 855 преступлений, в 2011 г. – 63 513 преступлений, в 2012 г. – 65 817 преступлений. Кроме того, данное преступление является наиболее распространенным среди всех посягательств на несовершеннолетних. Анализируемый состав преступления охватывает только те случаи, когда обязательство уплаты средств на содержание несовершеннолетних детей возникло по решению суда. Добровольный порядок уплаты алиментов не исключает права взыскателя обратиться с исковым заявлением в суд, тем самым закрепив в судебном порядке данную имущественную обязанность родителя.

Под уклонением понимается не только прямой отказ по решению суда алиментов на детей, но и сокрытие лицом своего действительного заработка, смену места жительства или работы с целью избежать удержаний по исполнительному листу, уклонение с той же целью от работы или иные действия, свидетельствующие об уклонении от уплаты присужденных средств.

Известны случаи, когда родитель с целью избежать уплаты средств на содержание ребенка, изменяет свои анкетные данные, подделывает документы, удостоверяющие личность, а также осуществляет иные действия, направленные на уменьшение взыскания по исполнительному листу. Нередко родитель имеет доход в двух и более местах, а удержания проводятся по месту низкооплачиваемой работы, где он имеет формальный заработок. В других случаях родитель длительное время не трудоустраивается либо трудоустраивается на непродолжительное время. В любом

случае нуждающийся ребенок имеет угрозу для нормального существования и развития.

Анализ уголовных дел в судах Чувашской Республики показал, что в 48,3 % случаях используется завуалированный отказ от уплаты необходимых материальных средств на содержание ребенка, в том числе сокрытие своего действительного заработка, в 27,6 % случаях – прямой отказ и лишь в 24,1 % уголовных дел скрываются средства, подлежащие уплате. Практически аналогичные показатели в Ульяновской и Нижегородской областях, Республиках Марий Эл, Мордовия и Татарстан.

Для привлечения к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 157 УК РФ необходимо наличие злостности в неисполнении указанной обязанности. Понятие злостности в юридической литературе и судебной практике трактуется неоднозначно и устанавливается в каждом конкретном случае. Вместе с тем судебная практика злостным признает уклонение от уплаты алиментов, если срок их невыплаты в полном объеме составил более четырех месяцев, несмотря на предупреждение органов суда и полиции об уголовной ответственности по ст. 157 УК РФ.

Данная практика сформировалась с учетом позиции Пленума Верховного Суда РСФСР, который в постановлении № 46 от 19 марта 1969 г. «О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных ст. 122 УК РСФСР» отметил, что лицо подлежит привлечению к уголовной ответственности, если оно более четырех месяцев без уважительных причин не оказывало помощи в содержании детей, а его поведение свидетельствовало об упорном, стойком нежелании выполнять решение суда.

При этом злостным признается такое уклонение, которое выражается в длительном и систематическом уклонении от исполнения вступившего в законную силу решения суда о взыскании алиментов, что свидетельствует о его повышенной общественной опасности. Причина невыплаты должна быть неуважительной, а поведение виновного лица должно свидетельствовать об упорном, стойком нежелании выполнять решение суда (к примеру, сокрытие лицом своего действительного заработка, неоднократная смена жительства и работы с целью сокрытия от уплаты алиментов, изменение фамилии и иных сведений о личности

² Семейный кодекс Российской Федерации. М.: Омега-Л, 2013.

с той же целью, а также иные действия, свидетельствующие об упорном отказе от выполнения судебного решения по уплате алиментов).

Ссылка на отсутствие работы может быть принята во внимание только в случае принятия должником активных мер по поиску работы. В частности, направляются запросы в органы занятости населения относительно обращения должника для решения вопроса о его трудоустройстве, выясняется позиция самого должника. В противном случае налицо злостность в уклонении от уплаты алиментов.

При решении вопроса о злостности уклонения необходимо тщательно исследовать каждый индивидуальный случай с учетом причин неуплаты лицом алиментов и иных обстоятельств дела. Нельзя, например, рассматривать как злостное уклонение случаи вынужденного перерыва в уплате средств в связи с потерей работы и неудачей попыток трудоустроиться либо с необходимостью переехать в другую местность по уважительным причинам.

Представляется, что официальное предупреждение судебным приставом о возможности привлечения лица к уголовной ответственности по ст. 157 УК РФ должно быть обязательным. Из этого исходит и судебно-следственная практика. К сожалению, объективная сторона данного состава преступления сформулирована недостаточно корректно. Так, если алиментнообязанное лицо систематически уплачивает минимальную сумму на содержание ребенка или не получает периодический доход, то состав данного преступления не усматривается.

Как справедливо отмечает Е. В. Валласк, судебная практика пошла по пути непривлечения должника к уголовной ответственности, если он выплачивает ежемесячно хотя бы незначительную сумму 1000 рублей (1/4 официального дохода) на содержание ребенка, что является явно недостаточным даже на покрытие расходов на питание [1, с. 70].

Между тем ребенок нуждается в ежемесячном материальном обеспечении. Поэтому в диспозиции анализируемой статьи целесообразно предусмотреть определенный количественный порог ответственности (не ниже установленного законодательством минимального размера оплаты труда).

Минимальный размер оплаты труда (МРОТ) – это установленный минимум оплаты труда, который работодатель должен платить своему работнику. Несмотря на то, что не существует однозначного мнения относительно применения МРОТ, на наш взгляд, исходя из сложившейся социально-экономической ситуации в России, установление МРОТ имеет позитивное значение, так как увеличиваются стандарты уровня жизни для наиболее уязвимых слоев населения, в том числе несовершеннолетних.

Кроме того, санкции за совершение анализируемого преступления неадекватны степени общественной опасности данного деяния. Целесообразно усилить уголовную ответственность родителей за злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей, увеличив сроки применения к осужденным видов наказания в виде исправительных и принудительных работ до двух лет.

Целесообразно также в примечании к ст. 157 УК РФ либо в самой диспозиции, дать определение злостного уклонения от уплаты средств на содержание, что позволит избежать различных трактовок при правоприменении. Данное определение необходимо сформулировать с учетом сложившейся судебной практики и соответствующих разъяснений Верховного Суда РФ³. Так, А. Н. Рубченко под злостным понимает уклонение родителей от уплаты по решению суда средств на содержание детей без уважительных причин более трех месяцев [2, с. 29]. Данное определение вполне могло бы быть положено в основу соответствующих изменений в действующее уголовное законодательство.

Размер невыплаченных должником денежных средств на содержание ребенка значения не имеет. Как правило, к уголовной ответственности привлекаются лица, имеющие задолженность около 100 тысяч рублей. Однако известны и иные случаи. Так, в октябре 2013 г. судебные приставы-исполнители Геленджика привлекли к уголовной ответственности за злостное уклонение от уплаты алиментов М., который не выплатил на содержание 5-летнего сына 31 тыс. рублей. Мужчина

³ О судебной практике по делам о наследовании: постановление Пленума Верховного Суда РФ № 9 от 29 мая 2012 г. // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2012. № 7.

нигде не работал и вел праздный образ жизни, несмотря на предупреждение об уголовной ответственности [3, с. 2].

Примечательно, что зарубежное законодательство, как правило, не называет в качестве обязательного признака преступления «злостность». Например, УК Швейцарии предусматривает ответственность за невыполнение обязанности по содержанию несовершеннолетних детей, если виновный располагает либо может располагать такими средствами. УК ФРГ предусматривает уголовную ответственность за уклонение от установленной законом обязанности содержания лица, нуждающегося в этом или находящегося под угрозой остаться без чьей-либо помощи, таким образом, что это угрожает его уровню доходов [4, с. 50].

Субъект преступления – специальный. Это родители, в том числе и лишённые родительских прав, усыновители, а также лица, отцовство которых установлено в порядке, определенном семейным законодательством.

Лишение родительских прав или их ограничение в соответствии с семейным законодательством не освобождает родителей от обязанности содержания детей даже в случае помещения его в государственное учреждение для детей, оставшихся без попечения родителей (п. 2 ст. 71 СК РФ) и, соответственно, от ответственности за злостное уклонение от нее.

Так, в апреле 2006 г. Абатский районный суд Тюменской области лишил Т. родительских прав в отношении дочери и взыскал с матери алименты в размере одной четвертой всех видов заработка и доходов. Девочку передали на воспитание приемным родителям. Однако Т. 8 месяцев уклонялась от уплаты алиментов, задолжав 44, 4 тыс. рублей, за что и была привлечена к уголовной ответственности [5, с. 2].

Субъектами данного состава преступления могут быть и усыновители, так как в соответствии со ст. 137 СК РФ они приравниваются в правах и обязанностях к родителям по происхождению. Кровные родители при усыновлении (удочерении) ребенка в соответствии со ст. 120 СК РФ освобождаются от выплаты алиментов и, соответственно, субъектами рассматриваемого преступления быть не могут.

В последние годы наметилась тенденция введения специальных оснований освобождения от уголовной ответственности, в частности, по ряду преступлений в сфере экономической деятельности в случае, если виновное лицо полностью возместило ущерб либо уплатило причитающиеся суммы.

Так, лицо, впервые совершившее преступление, связанное с уклонением от уплаты налогов и (или) сборов с организации (ст. 199 УК РФ) либо неисполнением обязанностей налогового агента (ст. 199-1), освобождается от уголовной ответственности, если этим лицом либо организацией полностью уплачены суммы недоимки, соответствующих пеней и штрафов.

По нашему мнению, целесообразно ввести аналогичную норму и в примечании к ст. 157 УК РФ, согласно которому лицо, совершившее данное преступление, не подлежит уголовной ответственности, если добровольно погасило задолженность по уплате алиментов. Важнее обеспечить максимально быстрое поступление денежных средств на содержание несовершеннолетних детей, нежели привлечь к уголовной ответственности лицо, которое не заинтересовано в уплате данных средств.

На наш взгляд, ст. 157 УК РФ следует сформулировать следующим образом:

«Статья 157. Злостное уклонение от уплаты средств на содержание несовершеннолетних детей⁴

Уклонение родителя, несмотря на имеющуюся возможность, от исполнения решения суда об уплате средств на содержание несовершеннолетних детей более четырех месяцев, если среднемесячный размер выплат не превышает установленного законодательством минимального размера оплаты труда (злостное уклонение), наказывается исправительными работами на срок до двух лет, либо принудительными работами на тот же срок, либо лишением свободы на срок до двух лет.

⁴ Лицо, впервые совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно добровольно полностью погасило задолженность по уплате алиментов, а также сумму штрафа в размере имеющейся задолженности.

На наш взгляд, наиболее предпочтительным видом наказания являются исправительные работы, так как часть заработанных во время отбывания наказания денежных средств будет перечисляться на содержание ребенка. По этому пути идет и судебная практика – около 43 % осужденных в Санкт-Петербурге за 6 месяцев 2013 г. отбывают наказание в виде исправительных работ [6, с. 1]. Аналогичной позиции придерживаются суды и в других регионах России.

Вывод

Удовлетворение материальных и духовных потребностей несовершеннолетних напрямую зависит от выделения родителями и иными уполномоченными лицами материальных средств на содержание детей. От этого зависит физическое и духовно-нравственное развитие несовершеннолетних. Не случайно решение вопросов их социального обеспечения является для государства задачей исключительной важности.

Безусловно, разработка мер по обеспечению регулярности выплат алиментов, достаточных для содержания детей, в том числе посредством создания государственного алиментного фонда, поможет несколько стабилизировать ситуацию, связанную материальным обеспечением

детей, оставшихся без должной материальной поддержки со стороны родителей (родителя). Однако для кардинального улучшения данной ситуации необходимо также совершенствование и уголовного законодательства, так как без эффективной борьбы с указанным преступлением нельзя с уверенностью говорить об эффективной защите прав, свобод и законных интересов несовершеннолетних.

Список литературы

1. Валласк Е. В. Актуальные вопросы расследования по делам о злостном уклонении от уплаты алиментов на содержание несовершеннолетних // Криминалистика. 2010. № 2(7). С. 70.
2. Рубченко А. Н. Уголовно-правовые и криминологические меры противодействия злостному уклонению от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 2011. 29 с.
3. URL: <http://kubantv.ru/proisshestvija/50807>
4. Решетникова Г. А. Уголовно-правовая охрана семьи и несовершеннолетних: дис. ... канд. юрид. наук. Ижевск, 2005. С. 50.
5. URL: <http://www.vsluh.ru/news/incident/271530>
6. URL: <http://www.gazeta.spb.ru/1284675-0/>

В редакцию материал поступил 16.12.13

© Купирова Ч. Ш., 2014

Информация об авторе

Купирова Чулпан Шеукатовна, старший преподаватель кафедры уголовно-правовых дисциплин, Чувашский государственный университет им. И. Н. Ульянова
Адрес: 420028, г. Чебоксары, ул. Гастелло, 1/72
E-mail: chulpan27@bk.ru

Как цитировать статью: Купирова Ч. Ш. Злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей в уголовном законодательстве России // Актуальные проблемы экономики и права. 2014. № 1 (29). С. 267–272.

CH. SH. KUPIROVA,

Senior Lecturer

Chuvash State University named after I. N. Ulyanov, Cheboksary, Russia

**PERSISTENT EVASION FROM PAYING CHILDREN'S ALLOWANCE
IN THE RUSSIAN CRIMINAL LAW**

Objective: to analyze the composition and the problem of enforcement of persistent evasion from paying the children's allowance (Article 157 of the Russian Criminal Code), and to develop proposals to improve the criminal law on this corpus delicti.

Methods: formal-logical method, which consists in identifying and analyzing signs that constitute the persistent evasion from paying the children's allowance.

Results: The specific scientific reasoned recommendations are proposed which would further improve the criminal law on the responsibility for the crime of persistent evasion from paying the children's allowance.

Scientific novelty: it is proposed to set a certain quantitative threshold for the persons evading from paying the children's allowance (not below the minimum wage set by legislation); to strengthen criminal responsibility of parents for persistent evasion from paying the children's allowance, by increasing periods of punishment to those convicted for correctional and forced labor up to two years; to introduce a rule in the note to Article 157 of the Criminal Code, by which a person who commits the offense, is not subject to criminal liability if voluntarily repay the alimony. The definition is given of persistent evasion from paying the children's allowance, in order to avoid different interpretations in law enforcement.

Practical value: by studying the norms of the Criminal Code and the practice of their application, some suggestions are made to improve the Russian Federation legislation on liability for persistent evasion from paying the children's allowance by court decisions and law enforcement practice.

Key words: under age children; parents; persistent evasion; alimony.

References

1. Vallask, E. V. Topical issues of investigation in cases of persistent evasion from paying allowance to under age children. *Kriminalistika*, 2010, no. 2(7), p. 70 (in Russ.).
2. Rubchenko, A. N. *Ugolovno-pravovye i kriminologicheskie mery protivodeistviya zlostnomu ukloeniyu ot uplaty sredstv na sodержание detei ili netrudosposobnykh roditelei: dis. ...kand. jurid. nauk* (Criminal-legal and criminological measures of counteraction against persistent evasion from paying allowance to children or incapable parents: abstract of a PhD (Law) thesis). Chelyabinsk, 2011. 29 p.
3. <http://kubantv.ru/proisshestviya/50807>
4. Reshetnikova, G. A. *Ugolovno-pravovaya okhrana sem'i i nesovershennoletnikh: dis. ... kand. jurid. nauk* (Criminal-legal protection of family and under age children: a PhD (Law) thesis). Izhevsk, 2005. P. 50.
5. <http://www.vsluh.ru/news/incident/271530>
6. <http://www.gazeta.spb.ru/1284675-0/>

Received 16.12.13

Information about the author

Kupirova Chulpan Sheukatovna, Senior Lecturer of the Chair of Criminal-legal Disciplines, Chuvash State University named after I. N. Ulyanov

Address: 1/72 Gastello St., 420028, Cheboksary

E-mail: chulpan27@bk.ru

How to cite the article: Kupirova Ch. Sh. Persistent evasion from paying children's allowance in the Russian criminal law. *Aktualnye problemy ekonomiki i prava*, 2014, no. 1 (29), pp. 267–272.

© Kupirova Ch. Sh., 2014