

УДК 330.111.6

Е.В. ТРИФОНОВ,

кандидат экономических наук, доцент

Норильский индустриальный институт

ДЕМОКРАТИЗАЦИЯ ОТНОШЕНИЙ СОБСТВЕННОСТИ И ДЕМОНОПОЛИЗАЦИЯ ЭКОНОМИКИ

Монополизация экономики является проблемой, для решения которой до сих пор не найдено мер противодействия ввиду отсутствия теории и практики регулирования монополизации собственности. В статье главной причиной монополизации экономики названа монополизация собственности. Демократизацию отношений собственности предлагается использовать как альтернативу монополизации собственности и экономики в целом. Выявлено, что демократизация отношений собственности является наиболее действенным и необратимым средством противодействия монополизации собственности и экономики.

Ключевые слова: демократизация общества; демократизация собственности; демократизация форм собственности; монополизация собственности; монополизация экономики; отчуждение; собственность.

Монополизация экономики относится к наиболее существенным признакам современного общества. Монополизация экономики образует общество застоя, социальное расслоение и обнищание населения, антидемократические тенденции в политической системе. Многочисленные попытки противостоять монополизации экономики заканчиваются усилением монополистических тенденций. В статье дается обоснование демократизации отношений собственности как наиболее действенного и необратимого процесса демонополизации экономики.

Целью исследования является обоснование демократизации отношений собственности как наиболее эффективного средства противодействия монополизации экономики. В статье ставится задача показать, что монополизация экономики является прямым следствием монополизации собственности. Другая задача исследования состоит в том, чтобы обосновать, что демонополизация экономики возможна только на основе демонополизации отношений собственности, т.е. на основе демократизации собственности. Третья задача исследования заключается в определении основных направлений демократизации отношений собственности, обеспечивающих необратимость процессов демонополизации собственности.

Результатом российской приватизации государственной собственности стала не просто концентрация, а монополизация частной собственности. Концентрация собственности означает сосредоточение собственности на стороне постоянно уменьшающегося числа собственников

путем «вымывания» собственности у миллионов трудящихся. Монополизация собственности – это концентрация собственности на той стадии, когда собственность образуется на стороне единичных собственников. Монопольная собственность – это собственность абсолютно ограниченного числа субъектов, буквально – собственность единиц, когда единицы олигархов являются хозяевами подавляющей части национального богатства. «Двадцать крупнейших собственников контролируют 59% объема продаж и 33% занятости» [1, с. 19].

Собственность понимается как система допуска и исключений допуска к имеющимся ресурсам. Собственность определяет условия жизнеобеспечения и как исключение допуска к условиям жизнеобеспечения означает недоступность необходимых жизненных благ для несобственников. Монополизация собственности на стороне олигархии обрекает большинство граждан на необеспеченность существования, ограничивая их развитие и тем самым способствуя деградации тех, кто является действительным источником обогащения общества.

Монополизация собственности искажает механизм конкуренции, порождает и усиливает инфляцию, снижает стимулы для инноваций и технического прогресса. Антимонопольная политика государства сдерживает, но не устраняет монополизацию экономики и собственности. Монополизация собственности означает, что абсолютное большинство населения ощущает себя отчужденным от собственности, несобственника-

ми, невладельцами, нераспорядителями, непользователями общественного богатства.

Абсолютизация экономических интересов монопольного собственника искажает всю систему экономических отношений. Максимизация прибыли монопольного собственника становится абсолютно чуждой интересам миллионов труженников. Максимизация прибыли монопольного собственника оборачивается ограничением и часто минимизацией заработной платы и других доходов миллионов трудящихся. Необеспеченность существования и прямая нищета становится фактом жизни подавляющей части населения. Немногочисленная прослойка собственников-миллиардеров присвоила себе большую долю валового внутреннего продукта.

Низкий уровень доходов населения России характеризуется следующими данными: 85% лиц наемного труда тратят 75% своего дохода на питание, что является показателем деградации рабочей силы. Российский наемный работник получает менее 1 доллара за час труда, т.е. менее 1/3 международно признанного минимума оплаты труда [2, с. 145]. Вследствие монополизации собственности растет неравенство в распределении доходов. Рост неравенства в распределении доходов является прямым следствием неравенства в распределении собственности. Любые усилия правительства по повышению доходов населения в условиях монополизации собственности обречены на неудачу. Прежде чем повышать доходы населения, следует модернизировать собственность. Только распространение собственности на капитал среди создающей нации создает основу стабильных и независимых доходов, доходов, которые зарабатываются самими собственниками – трудящимися страны.

Монополизация собственности является причиной таких явлений, как инфляция в результате стремления единиц собственников максимизировать прибыль; экономические кризисы на основе несоответствия стремления максимизировать выпуск продукции и прибыль и неспособностью населения приобретать растущий объем производства благ и услуг; и, как следствие того и другого – образования безработицы. Монополизация собственности ведет к общественному застою, снижаются темпы экономического развития, сдерживается, а часто снижается качество

и уровень жизни населения, нарастают социальные противоречия, общество теряет перспективы развития.

Монополизация собственности определяет не только содержание собственности, но и оказывает воздействие на характеристику форм собственности. В условиях монополизации собственности наблюдается тенденция свертывания индивидуальной частной трудовой собственности. Особенно эта тенденция явно обнаруживается в современной России. Количество малых и средних предприятий в стране систематически снижается. Действующие малые предприятия попадают в зависимость от крупнейших компаний.

Творческий труд и интеллектуальная собственность становятся подконтрольными монополистическим корпорациям. Последние обладают значительными финансовыми ресурсами, учреждают венчурные компании. Венчурные компании не только проводят самостоятельные научные исследования, но и скупают научные открытия. Фактически крупные компании поставили под свой контроль важнейшие научные исследования, финансирование которых дает им право собственности на научные открытия. Интеллектуальная собственность ставится под контроль крупнейших компаний, получающих баснословные прибыли от реализации научных достижений.

Монополизация собственности искажает, извращает содержание муниципальной и государственной собственности. Монополизация крупной собственности поддерживает антидемократические тенденции в развитии муниципальной и государственной собственности. Прямой опасностью для общества является тенденция бюрократизации муниципальной и государственной собственности. В результате бюрократизации собственности происходит отчуждение населения от муниципальной собственности и граждан страны от государственной собственности.

В условиях монополизации собственности происходит глубокая модификация форм собственности. Индивидуальная частная трудовая собственность деградирует, сокращаясь как в абсолютном, так и в относительном выражении. Сокращается сфера экономической свободы, самостоятельности и независимости миллионов трудящихся. Сфера малого и среднего бизнеса

становится источником безработицы, социально-экономических протестов и нестабильности. Возрастает зависимость трудящихся от своеволия крупного бизнеса. Творческая деятельность новаторов, первооткрывателей также оказывается зависимой от крупного капитала. Результаты творческого труда становятся интеллектуальной собственностью не первооткрывателей, а собственников-монополистов. Стимулы творческого труда угасают, миллионы потенциальных первооткрывателей не обнаруживают и не реализуют свои возможности.

Экономическая зависимость населения порождает уравнивательность в потреблении, низкий жизненный стандарт, неразвитость мотивов производственной и социальной активности. Социализация личности в условиях монополизации собственности характеризуется следующими чертами: безответственность; незаинтересованность; отсутствие иных мотивов трудиться, кроме жизнеобеспечения. Монополизация собственности вызывает глубокое социальное расслоение общества на противоположные социальные группы людей с противоположными интересами без социального мира и сотрудничества между разными социальными слоями общества.

Монополизация собственности порождает монополизацию власти. Политические интересы крупнейших собственников становятся приоритетными и даже господствующими. Политика все больше становится уделом класса крупнейших собственников или его наемных представителей. Политическое господство выражается в «приватизации» государственного аппарата с целью использования его в интересах крупных собственников. Видимость демократии поддерживается внешними проявлениями демократического устройства государства и власти: избираемость, но не подотчетность; избираемость, но безответственность; избираемость, но отсутствие отзыва и другие признаки избирательного права определяют формальную, а не реальную демократию. Точнее реализуется демократия «верхов», ограниченная своеволием высших государственных чиновников. Интересы и воля «высших» слоев общества выдаются как общечеловеческие, общенародные.

Монополизация собственности разделяет людей на социальные группы, вызывает расслоение,

размежевание общества, дифференциацию людей по экономическим, социальным, политическим и прочим признакам. Экономическая дифференциация людей заключается в том, что члены общества имеют разное, точнее противоположное отношение к собственности, к условиям жизнеобеспечения, разные возможности удовлетворения своих потребностей. Это создает глубокие различия в социальном положении людей. Собственники занимают привилегированное положение, образуют высший элитарный социальный слой, а несобственники – низший социально непрестижный слой. Высший социальный слой занимает господствующее положение в обществе, его интересы реализуются в первую очередь и в максимально возможном объеме. Низший социальный слой занимает зависимое положение, его интересы реализуются в минимальном объеме, на пределе социального взрыва и только в целях его недопущения.

Монополизация экономики с момента своего появления вызвала озабоченность и тревогу политических кругов и научной общественности. В целях противодействия этому экономическому явлению были научно обоснованы и внедрены в практику множество антимонопольных законов. Однако уровень монополизации экономики не снизился, а даже гигантски возрос. В России уровень монополизации экономики имеет беспрецедентный, запредельный характер.

Вместе с тем более чем за сто лет монополизации экономики учеными-экономистами до нынешних дней не было установлено, что причиной монополизации экономики является монополизация собственности. И прежде чем разрабатывать и внедрять в практику законы, ограничивающие монополизацию экономики, следовало бы разрабатывать и внедрять законы, препятствующие монополизации собственности. Монополизация собственности – причина и основа монополизации экономики. Экономическим процессом, препятствующим распространению монополизации собственности, является демократизация собственности.

Демократизация частной собственности есть закономерность развития отношений собственности на современном этапе эволюции. Под демократизацией собственности понимается диффузия или распространение частной соб-

ственности среди неограниченного числа членов общества [3, с. 175]. Необходимость демократизации собственности определяется следующими обстоятельствами.

Во-первых, демократизация собственности является самым действенным и реальным средством противодействия монополизации собственности и монополизации экономики.

Во-вторых, демократизация собственности соответствует реальному содержанию собственности вообще. Единственным экономическим источником собственности является человеческий труд независимо от сферы его применения, профессии и квалификации работников. Демократизация собственности возвращает трудящимся то, что они создали своим живым, творческим трудом.

В-третьих, демократизация собственности – это фундаментальная основа реальной демократизации общества и государства и исходное условие коренного изменения положения человека в обществе.

В-четвертых, эффективным средством стимулирования интеллектуального, творческого труда становится демократизация собственности. Человек как собственник и труженик в максимальной степени заинтересован в эффективном инновационном труде.

В-пятых, демократизация частной собственности образует основополагающий признак свободного рынка – неограниченное число собственников капитала. Появление неограниченного числа собственников капитала становится главным условием восстановления некоторых признаков свободного рынка. Интеллектуальные, инновационные способности присущи не только единицам изобретателей-предпринимателей, но и множеству непосредственных исполнителей. Если источником прибыли считать инновационный подход предпринимателей, то приходится признать, что без инновационного подхода множества непосредственных исполнителей невозможно создать качественно новые экономические блага, приносящие прибыль. Следовательно, в создании прибыли участвуют как интеллектуалы-предприниматели, так и интеллектуалы-исполнители. В создании прибыли, богатства и собственности участвуют все работники – от предпринимателя до непосредственного исполнителя.

Опасность и отрицательное влияние на общество монополизации экономики ученые и политики заметили более ста лет назад. За это время были обоснованы, разработаны и внедрены в практику сотни антимонопольных законов. Однако монополизация экономики не только не снизилась, но и многократно возросла, несмотря на наличие множества законов. Причина такого парадокса состоит в том, что ученые, правоведы и политики ведут борьбу с последствиями, а причина – монополизация собственности – остается неприкосновенной. Причина монополизации экономики заключается в монополизации собственности. Попытки ограничить монополизацию экономики без упорядочения распределения собственности, как показывает столетний опыт, не останавливают монополизацию экономики. Это один из многих примеров того, что решить проблему, не решая причин, не представляется возможным. Чтобы решить проблему монополизации экономики, необходимо преодолеть монополизацию собственности. Демократизация частной собственности становится средством преодоления монополизации экономики.

Демократизация отношений собственности является наиболее последовательным и необратимым средством демонополизации экономики, что подтверждается следующими положениями: монополизация собственности и демократизация собственности – противоположные тенденции в развитии собственности; монополизация собственности сокращает численность собственников капитала, демократизация собственности ведет к распространению численности собственников капитала; монополизация собственности сокращает «поле» экономической свободы, демократизация собственности увеличивает пространство и численность экономически свободных и независимых субъектов экономических отношений; монополизация собственности ведет к «замораживанию» и к застою общественных отношений, демократизация собственности активизирует общественную деятельность.

Демократизация собственности формирует качественно новое содержание отношений собственности. Содержание отношений собственности преодолевает отношения отчуждения, господства и подчинения. При демократизации собственности отношения отчуждения перераста-

ют в отношении обособления. Обособление собственности не означает отчуждения, поскольку собственник определяет, обособляет свою долю имущества среди таких же, как он, собственников. Демократизация собственности означает соединение труда, собственности и управления. С этого момента трудящийся обладает долей собственности, долей голосов в управлении и долей прибыли предприятия, на котором работает. Как житель территории, где он прописан и живет, трудящийся имеет долю муниципальной собственности, долю голосов в управлении муниципальной собственностью и долю прибыли, полученной от муниципального имущества. Как гражданин государства трудящийся располагает долей государственной собственности, долей голосов в управлении государственной собственностью и соответствующей долей прибыли государственных предприятий. Фактически речь идет о формировании долевой индивидуальной частной трудовой собственности на предприятиях акционерного типа, а также о долевой муниципальной трудовой собственности соответствующих муниципальных объединений и, наконец, о долевой гражданской частной трудовой собственности граждан соответствующих государств. Указанные формы есть разновидности частной трудовой собственности, когда индивид одновременно является и собственником, и тружеником.

При демократизации собственности мотив максимизации прибыли становится общественным мотивом, поскольку каждый человек заинтересован в доле прибыли. Однако общественным интересам более соответствует мотив минимизации издержек производства, который соответствует экономическим интересам и производителей, и потребителей. Поскольку каждый член общества есть одновременно и собственник, и труженик, а также и производитель, и потребитель, постольку снижение издержек производства становится общественной целью экономического развития. Законом становится требование максимизации прибыли только за счет снижения издержек производства.

При демократизации собственности общественное производство и общественные потребности оптимизируются. Преодолеваются противоречия между платежеспособным спросом и общественным производством и экономика постепенно преодолевает закономерность циклического

развития. Обеспечивается полная занятость на основе государственной политики создания новых рабочих мест.

Демократизация собственности следствием своим имеет стабильность цен, преодоление диспропорций, циклического развития экономики, оптимальное соотношение между численностью экономически активного населения и количеством рабочих мест. Соединяя статус собственника и труженика, экономически активное население получает доходы в самых разнообразных формах. Уровень и качество жизни трудящихся позволяют удовлетворять не только личные потребности, но и вносить вклад в общественное развитие. Трудящиеся становятся основным источником финансовых ресурсов.

При демократизации собственности выражает новое содержание. Это уже не отношения присвоения-отчуждения, а отношения присвоения-обособления. Отношения обособления означают определение доли, части собственности отдельного члена общества, это отношения наделения, а не отчуждения собственности. Социально-экономическое равенство не означает уравнивательность наделения собственностью каждого индивида. Размер наделения каждого соответствующей долей собственности зависит от эффективности трудовых усилий отдельного индивида. Нетрудоспособные наделяются собственностью фиксированной величины в соответствии с законодательством страны. Отношения присвоения-обособления формируют неантагонистические отношения объединения, союза, партнерства между людьми.

Демократизация отношений собственности проявляется во всемерном развитии индивидуальной частной трудовой собственности. Признаком демократизации собственности становится высокий (до 50% и более) удельный вес ее в валовом внутреннем продукте. Чем больше доля индивидуальной частной трудовой собственности, тем больше экономической демократии, тем выше значение человека труда в обществе. Развитие малого и среднего бизнеса сопровождается ростом числа занятости, повышением уровня и качества жизни миллионов, демократизацией социальной и политической сфер общества.

Особым направлением демократизации отношений собственности становится развитие интеллектуальной собственности. Интеллектуальная

собственность есть индивидуальная или коллективная частная трудовая собственность создателей и творцов качественно новой «второй природы». Творческий человек своим интеллектуальным трудом создает новое в технике, культуре, искусстве, что дает ему возможность получать независимый доход. Для успешного развития творческого труда требуется не только техническое обеспечение инновационной деятельности, но и создание общественных условий совершенствования человека. Культ интеллекта, культ творчества и созидания, культ творческого человека должен быть основой и целью общественных изменений. Распространение интеллектуального труда и превращение духовного производства в самостоятельный сектор экономики является мощным средством демократизации отношений собственности.

Важным направлением демократизации отношений собственности является распространение рабочей акционерной собственности. В развитых странах доля предприятий рабочего акционерного капитала в валовом внутреннем продукте достигает 15%. В России эта форма собственности не получила развития. Причинами такого состояния стала незаинтересованность правящих кругов в развитии рабочей акционерной собственности, отсутствие нормативных документов и экономических стимулов развития этой формы собственности. Вместе с тем появление и развитие в обществе рабочей акционерной собственности служит показателем реальной демократизации экономики и общества.

Принципиальное значение в демократизации общества и государства имеет демократизация муниципальной и государственной собственности. Жизненно опасным для общества является бюрократизация муниципальной и государственной собственности. Широкое распространение среди экономистов получило положение о том, что «фактически государство становится частной собственностью бюрократии, при этом она, как собственник, имеет приоритет по отношению ко всем остальным классам и слоям общества» [4, с. 88].

Некоторые экономисты называют государственную собственность иррациональной по своей сути. Иррациональность государственной собственности они усмотрели в том, что государственная собственность «распространяла свою власть на объекты вложения реального капита-

ла – предприятия, объединения, организации...» [5, с. 69]. В действительности иррациональность государственной собственности состоит в том, что за столетия ученые так и не определили субъект, а также состав объектов государственной собственности.

Демократизация муниципальной и государственной собственности – основное средство дебиюрократизации этих форм собственности. Демократизация муниципальной и государственной собственности представляет собой формирование муниципальной долевой собственности населения муниципального объединения и государственной долевой (гражданской) собственности граждан страны. Реальная демократизация муниципальной и государственной форм собственности исключает какую бы то ни было бюрократизацию. Государство, основанное на демократизации всех форм собственности, становится действительно народным, прочным и непобедимым.

Демократизация собственности – это процветание экономики в интересах каждого члена общества; это условие развития творческого потенциала каждого человека; это социальный мир и равноправное сотрудничество между людьми; это политическое единство общества и непобедимость государства перед лицом разнообразных вызовов; это новая идеология, в центре которой – человек и его всестороннее для спасения человечества.

На основании изложенного можно сделать следующие выводы.

Во-первых, причиной монополизации экономики является монополизация отношений собственности. Никакие меры, кроме демонополизации отношений собственности, не способны не только преодолеть монополизацию экономики, но даже приостановить ее и ограничить.

Во-вторых, наиболее эффективным и необратимым средством демонополизации экономики является демократизация отношений собственности, т.е. демократизация отношений собственности. Демократизация отношений собственности не только противостоит монополизации собственности и экономики, но и создает условия реальной и необратимой демократизации экономики, общества и государства.

В-третьих, основными направлениями демократизации отношений собственности являются:

всемерное распространение и качественное повышение удельного веса малого и среднего предпринимательства, а также развитие ремесленного искусства; распространение интеллектуального труда и превращение духовного производства в самостоятельную отрасль экономики, а на этой основе – демократизация интеллектуальной собственности; постепенное преобразование крупной акционерной собственности в рабочую акционерную собственность; поэтапное превращение муниципальной собственности в долевую местную собственность населения муниципального объединения; преобразование государственной собственности в долевую гражданскую собственность действительных граждан страны.

Список литературы

1. Собственность и контроль предприятий. Всемирный банк // Вопросы экономики. – 2004. – № 8.
2. Анисимова Г.В. Антигуманистические тенденции современной социально-экономической политики. Гуманизм как теоретическая и практическая проблема XXI в.: философские, социальные, экономические и политические аспекты: доклады и выступления / под общ. ред. А.В. Бузгалина. – М.: РОХОС, 2004.
3. Трифонов Е.В. Всеобщая частная собственность. – Норильск: НИИ, 2010.
4. Швецов Ю. Бюджет как инструмент воспроизводства бюрократии в России // Вопросы экономики. – 2006. – № 5.
5. Система отношений собственности в рыночной экономике / Г.В. Гутман, Ю.В. Дружинин, А.А. Кузнецов, А.А. Сергеев, В.В. Чекмарев. – М.: Кострома, 2002.

В редакцию материал поступил 06.01.12

Информация об авторах

Трифонов Евгений Васильевич, кандидат экономических наук, доцент кафедры бухгалтерского учета и финансов, Норильский индустриальный институт
Адрес: 663310, г. Норильск, ул. 50 лет Октября, 7, тел.: (3919) 47-39-16
E-mail: nfatet@mail.ru

YE.V. TRIFONOV,

PhD (Economics), Associate Professor

Noril'sk Industrial Institute

DEMOCRATIZATION OF PROPERTY RELATIONS AND DEMONOPOLIZATION OF ECONOMY

Monopolization of economy is the problem which still has no countermeasures due to the absence of theory and practice of property monopolization regulation. The democratization of property relations should be used as the alternative of property monopolization and economy as a whole. It is revealed that democratization of property relations is the most effective and irreversible means of counteraction against property monopolization and economy.

Key words: democratization of the society; democratization of property; democratization of forms of property; monopolization of property; monopolization of economy; alienation; property.

References

1. Sobstvennost' i kontrol' predpriyatii. Vsemirnyi bank (Property and control of enterprises. World bank), *Voprosy ekonomiki*, 2004, No. 8.
2. Anisimova G.V. *Antigumanisticheskie tendentsii sovremennoi sotsial'no-ekonomicheskoi politiki. Gumanizm kak teoreticheskaya i prakticheskaya problema 21 veka: filosofskie, sotsial'nye, ekonomicheskie i politicheskie aspekty: doklady i vystupleniya* (Anti-humanistic trends of the modern social-economic policy. Humanism as theoretical and practical problem of the 21st c: philosophical, social, economic and political aspects: reports and speeches). Moscow: ROKhOS, 2004.
3. Trifonov E.V. *Vseobshchaya chastnaya sobstvennost'* (Total private property). Noril'sk: NII, 2010.
4. Shvetsov Yu. *Byudzheth kak instrument vosproizvodstva byurokratii v Rossii* (Budget as an instrument of reproduction of bureaucracy in Russia), *Voprosy ekonomiki*, 2006, No. 5.
5. *Sistema otnoshenii sobstvennosti v rynochnoi ekonomike* (System of property relations in market economy). Moscow: Kostroma, 2002.

Information about the authors

Trifonov Yevgeniy Vasil'yevich, PhD (Economics), Associate Professor of the Chair of Accounting and Finance, Noril'sk Industrial Institute

Address: 7 50 let Oktyabrya Str., 663310, Noril'sk, tel.: (3919) 47-39-16

E-mail: nfatet@mail.ru