

УДК 347.131

З. Р. РАФИКОВА,

аспирант

Институт экономики, управления и права (г. Казань), Россия

ЗНАЧЕНИЕ СИСТЕМЫ ЮРИДИЧЕСКИХ ФАКТОВ В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ

Цель: раскрыть значение системы юридических фактов в гражданском праве для развития гражданского законодательства.

Методы: диалектические методы, а также такие частнонаучные методы, как метод восхождения от конкретного к абстрактному, анализ, синтез.

Результаты: предложены изменения в ст. 8 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Научная новизна: в настоящее время существенно меняется гражданское законодательство, в связи с этим необходимо разработать слаженную систему юридических фактов в гражданском праве. Из норм статьи 8 ГК РФ невозможно выстроить систему исследуемых автором фактов. В этой связи представляется важным в первую очередь четко определить основания возникновения, изменения, прекращения гражданских правоотношений, так как перечень юридических фактов должен быть исчерпывающим.

Практическая значимость: четкая система юридических фактов гражданского права позволит решать причину правовых коллизий, создаст возможность эффективного правоприменения. Полученные в ходе исследования выводы могут быть положены в основу предложений по оптимизации гражданского законодательства.

Ключевые слова: юридический факт; система юридических фактов в гражданском праве; правовое состояние.

Введение

Система юридических фактов как часть системы правового регулирования гражданских правоотношений – один из ключевых вопросов гражданского права. В настоящее время в свете реформирования гражданского законодательства этот вопрос особенно актуален. Учитывая, что гражданские дела рассматриваются очень долго (например, по виндикационным искам длятся годами), можно утверждать, что система юридических фактов гражданского права не проработана, нет четкого алгоритма действий, нет слаженности действия гражданского законодательства. И когда с каждым годом растет количество обращений в суд, особенно остро встает вопрос о работающей системе юридических фактов. Так, например, А. Ф. Вишневецкий отмечал: «Достаточно развернутая система юридических фактов, четко очерченных в законодательстве, своевременно, полно и достоверно установленных в процессе реализации права, – одна из важнейших гарантий законности...» [1, с. 49]. С этим мнением трудно не согласиться.

Несмотря на то, что отечественной теории юридических фактов посвящено много исследований, в целом она консервативна, и не подвер-

галась существенным изменениям. Юридические факты рассматриваются такими учеными, как О. А. Красавчиков [2], В. Б. Исаков [3], С. Ф. Кечекьян [4], Н. Г. Александров [5] и многими другими цивилистами. Следует также отметить, что во многих отраслях права есть исследования, посвященные юридическим фактам. Так, в сфере трудового права это работы О. В. Барина [6], В. Л. Гейхмана [7], А. В. Кручинина [8], в семейном праве – В. И. Данилина [9], С. И. Ретутова [9], О. Ю. Косовой [10], В. А. Рясенцева [11], А. В. Маркосян [12], в гражданском праве – М. А. Рожковой [13], в гражданско-процессуальном праве – В. В. Яркова [14], Н. А. Чудиновской [15], в уголовном праве – И. В. Кутюхина [16], С. Г. Леонова [17], и других исследователей. Научный интерес к теории юридических фактов еще раз подчеркивает актуальность и востребованность данной темы.

Результаты исследования

Для того чтобы раскрыть сущность и значение системы юридических фактов гражданского права, необходимо понять значение самого термина «система юридических фактов гражданского права». Законодательно закрепленного опре-

деления ни юридических фактов, ни системы юридических фактов не существует. В этой связи раскроем значение термина с помощью метода анализа. Итак, система как традиционно понимаемое «множество элементов, находящихся в отношениях и связях друг с другом, которое образует определенную целостность, единство» [18, с. 1437]. Соответственно, система юридических фактов гражданского права должна состоять из закономерно расположенных во взаимной связи и определенном порядке частей. Система должна выявлять и учитывать все части единого целого.

Термин «факт» произошел от латинского *factum* – свершившееся, по словарю С. И. Ожегова факт имеет три значения, но следующее определение является более подходящим для юридической науки, факт – действительное, вполне реальное событие, явление; то, что действительно произошло, происходит, существует [19, с. 367]. Из множества определений «фактов», самым точным, раскрывающим сущность данного понятия, нам кажется, выражение И. П. Павлова: «Факты – это воздух ученого. Без них вы никогда не сможете взлететь. Без них ваши «теории» – пустые пузыри» [20, с. 50]. Юридическим называют факт, имеющий юридическое значение. «Юридические факты отличаются от других фактов реальной действительности только с точки зрения значимости данных фактов для права» [2, с. 67].

Родоначальником термина «юридические факты» является выдающийся немецкий юрист Ф. К. фон Савиньи. В известной своей работе «Система современного римского права» он написал следующее: «я называю события, которые вызывают возникновение или прекращение правоотношения, юридическими фактами» [21, с. 212]. Определения юридических фактов существенно не отличаются, но их классификация вызывает у ученых множество споров.

В. Б. Исаков в своей книге «Юридические факты в советском праве», отмечает, что «эффективная, действенная ответственность невозможна без четкого определения условий ее наступления, т. е. юридических фактов. Их нельзя отнести ни к эмпирическим, ни к теоретическим, они находятся как бы «между ними» [3, с. 33]. Но на наш взгляд, юридические факты относятся и к эмпирическим фактам, так как являются основанием возникновения правоотношения, и составляют

гипотезу нормативно-правового акта, и к теоретическим, так как являются основанием научного знания. В. Б. Исаков также отмечал, что «за спиной» конкретного юридического факта стоит вся правовая система государства. Углубленный анализ некоторых юридических фактов способен привести к обнаружению важных закономерностей, присущих правовой системе в целом... Задача теории заключается в том, чтобы на основе изучения закономерного вернуться к конкретному, дать ему научное объяснение» [3, с. 36], с чем нельзя не согласиться. Под юридическими фактами в гражданском праве общепринято понимать жизненное обстоятельство, которое влечет возникновение, изменение, прекращение гражданских правоотношений. Но наиболее проработанным и оптимальным, на наш взгляд, является определение М. А. Рожковой, полагающей, что «юридический факт в гражданском праве можно определить как реальное жизненное обстоятельство, с правовой моделью которого гражданское право связывает определенные юридические последствия и фактическое наступление которых влечет такие последствия в сфере гражданских правоотношений» [13, с. 14].

Таким образом, рассмотренные нами ранее определения терминов «система», «факт», «юридический факт», позволяют сформулировать следующую дефиницию: система юридических фактов гражданского права – это взаимосвязанные между собой реальные жизненные обстоятельства, с правовой моделью которого нормы гражданского законодательства связывают определенные юридические последствия, и фактическое наступление которых влечет такие последствия в отношении участников гражданского оборота.

Необходимо обратить внимание, что общепринятой системы юридических фактов гражданского права как таковой на сегодняшний день не существует. Это вызывает определенное беспокойство, так как законодательная база не прорабатывается от подготовки правовой нормы до реализации, создаются лазейки для недобросовестных участников гражданского оборота, и это приводит к беспорядочному внесению изменений в различные законы. Четкая система юридических фактов гражданского права, во-первых, позволила бы решать причину вопроса, а не следствие; во-вторых, создала бы возможность предвосхищать

запросы общества до непосредственного возникновения проблем с правоприменением; в-третьих, могла бы стать методологической основой для изучения гражданского права как отрасли права.

Общеизвестно, что Гражданский кодекс РФ является основополагающим нормативно-правовым актом, регулирующим имущественные и личные неимущественные правоотношения. За период его действия внесено существенное количество изменений. Принято 66 федеральных законов о внесении изменений в первую часть Гражданского кодекса. Д. А. Медведев отмечал, что «Гражданский кодекс уже стал и должен оставаться основой становления и развития в государстве цивилизованных рыночных отношений, эффективным механизмом защиты всех форм собственности, а также прав и законных интересов граждан и юридических лиц. Кодекс не требует коренных изменений, но дальнейшее совершенствование гражданского законодательства необходимо» [22, с. 32], именно поэтому пришло время для разработки продуманной системы юридических фактов гражданского права, в соответствии с которой будут последовательно вноситься изменения в ГК РФ.

ГК РФ не содержит специальной главы, посвященной юридическим фактам, тем не менее в ст. 8 ч. 1 ГК РФ дается примерный перечень оснований возникновения гражданских прав и обязанностей (гражданско-правовые факты). Из норм статьи трудно понять какую-то логику, классифицировать юридические факты по определенным признакам, тем более, невозможно выстроить систему исследуемых нами фактов. В связи с вышеизложенным возникает множество вопросов: исчерпывающий ли этот перечень? Почему основания возникновения гражданских прав и обязанностей перечислены именно в таком порядке? И влияет ли определенность данных юридических фактов на развитие гражданского законодательства?

Проанализируем ст. 8 ГК РФ «Основания возникновения гражданских прав и обязанностей». В п. 1.1 ст. 8 указано, что гражданские права и обязанности возникают «из договоров и иных сделок, предусмотренных законом, а также из договоров и иных сделок, хотя и не предусмотренных законом, но не противоречащих ему. Думается, что в данном случае законодатель руководствуется оглавлением данного кодекса.

Следующим основанием возникновения гражданских правоотношений согласно п. 1.1.1 ст. 8 названо решение собраний в случаях, предусмотренных законом. В этой связи, следует отметить, что законодательно закрепленного определения понятия «решение собраний» нет, определение понятия «собрание» тоже отсутствует, соответственно для применения данного пункта ст. 8 ГК РФ необходимо обращаться к иным правовым актам (например, решение общего собрания участников общества с ограниченной ответственностью (ст. 38 Федерального закона №14-ФЗ от 8 февраля 1998 г. «Об обществах с ограниченной ответственностью»); решение общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме (ст. 46 ЖК РФ) и т.д.), решения собраний кредиторов (ст. 15 Федерального закона №127-ФЗ от 26 октября 2002 г. «О несостоятельности (банкротстве)» и др.). Теоретическая неопределенность указанного пункта ведет к использованию данных терминов в разных значениях. Безусловно, этот вопрос требует более детальной разработки. Также необходимо отметить, что юридическим фактом является не само решение, а акт, закрепляющий в требуемой законодательством форме, принятое собранием решение.

В п. 1.2. анализируемой нами статьи оснований возникновения гражданских правоотношений названы акты государственных органов и органов местного самоуправления. Однако, на наш взгляд, в указанном пункте не полностью отражается реально существующее положение. Так, например, в соответствии со ст. 1 Основ законодательства о нотариате (утвержденной Верховным Судом РФ 11.02.1993 № 4462-1) нотариальное действие совершается от имени Российской Федерации, соответственно нотариальное действие является административным актом, так как нотариус действует от имени государства, и в то же время частный нотариус не относится к государственным органам. Соответственно, если это административный акт, то почему нотариус не упоминается в п. 2 или отдельным пунктом ст. 8 ГК РФ?

Таким образом, думается, что нотариальные действия необходимо включить в качестве основания возникновения гражданских прав и обязанностей в п. 1.2 ст. 8 ГК РФ.

Далее в п. 1.3 ст. 8 ГК РФ говорится о судебном решении, установившем гражданские права

и обязанности. Полагаем, будет более логичным заменить в п. 1.3 ст. 8 ГК РФ слово «решение» на слово «акт», так как кроме судебных решений, есть еще постановления и определения суда, которые также могут являться основанием возникновения юридических фактов. Думается, следует согласиться с суждением М. А. Рожковой, на взгляд которой, «судебное решение в любом из названных значений – это элемент гражданского (арбитражного) процесса, следовательно, данное понятие – публично-правовое. Представляется, что нет оснований приносить в гражданское право (частное право) понятийный инструментарий права публичного» [23, с. 73].

С позиций теории юридических фактов судебное решение, будучи процессуальным актом, является, прежде всего, юридическим фактом процессуального права [14, с. 69]. «Любое судебное решение независимо от вида иска, по которому оно вынесено, независимо от его соответствия нормам права и требованиям, предъявляемым к решениям, является юридическим фактом процессуального права. Но юридическим фактом материального права оно является лишь в том случае, если влечет изменение или прекращение материально-правового отношения. Таким образом, юридическим фактом материального права может быть лишь конститутивное судебное решение в том случае, когда оно удовлетворяет конститутивный иск» [24, с. 103].

Далее в ст. 8 ГК РФ в качестве оснований возникновения гражданских правоотношений также необходимо включить пункт о правовых состояниях, влекущих гражданско-правовые отношения, так как они имеются в существенном количестве в гражданском законодательстве (например, заблуждение, гражданство, дееспособность, нетрудоспособность, банкротство, безвестное отсутствие, непреодолимая сила и т. п.).

Для того чтобы выяснить сущность термина «правовое состояние», необходимо дать его определение. Общепринятое значение термина «состояние», это положение, внешние или внутренние обстоятельства, в которых находится кто-нибудь. Термин «правовое состояние» определяется как «длящиеся (перманентно существующие или периодически возникающие) обстоятельства, так или иначе влияющие на положение социального субъекта, его взаимоотношения с другими

лицами и организациями [25]. Соответственно, юридический факт-состояние – это длящееся или краткосрочно возникающее реальное жизненное обстоятельство, с правовой моделью которого гражданское право связывает определенные юридические последствия, и фактическое наступление которых влечет такие последствия в сфере гражданских правоотношений.

В юридической науке множество споров вызывает вопрос о выделении юридических фактов-состояний. Так, одни авторы рассматривают их как особую разновидность юридических фактов наряду с событиями и действиями [26, с. 14], [3, с. 35], другие считают, что факты-состояния могут быть как юридическими действиями, так и событиями [2, с. 135–139], [13, с. 35–36], [9, с. 13–14; 12, с. 12], третьи, что их нельзя отнести ни к юридическим событиям, ни к юридическим действиям. Иной подход состоит в том, что юридическое значение имеет не само состояние, а юридические факты, обусловившие его возникновение, поэтому сомнению подвергается целесообразность выделения состояний в классификации юридических фактов [4, с. 173; 27, с. 288].

В. Б. Исаков выделяет юридическое состояние в отдельную группу и предлагает в качестве критерия обособления фактов-состояний такой признак, как продолжительность существования фактических обстоятельств, и с этой точки зрения разграничивает все юридические факты на факты краткосрочного действия и факты длительного действия – состояния [3, с. 34]. По нашему мнению, факты-состояния должны иметь свое место в системе юридических фактов гражданского права, так как они обладают следующими признаками: во-первых, по характеру действия их нельзя отнести к волевым, то есть их нельзя отнести ни к действиям, ни к событиям, во-вторых, у них имеются такие отличительные признаки, как продолжительность существования во времени и способность неоднократно вызывать наступление правовых последствий. Например, состояние непреодолимой силы не носит волевого характера, неоднократно вызывает правовые последствия, и в отличие от действий и событий, не прекращает свое действие в момент наступления правовых последствий. Таким образом, факты-состояния должны быть законодательно закреплены в качестве основания возникновения гражданских правоотношений.

Таким образом, исходя из вышеизложенного, предлагаем изложить ст. 8 ГК РФ в следующей редакции:

«1. Гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности.

В соответствии с этим гражданские права и обязанности возникают:

1) из договоров и иных сделок, предусмотренных законом, а также из договоров и иных сделок, хотя и не предусмотренных законом, но не противоречащих ему;

1.1) из акта, закрепляющего решение собрания в случаях, предусмотренных законом;

2) из актов государственных органов и органов местного самоуправления, нотариальных актов, которые предусмотрены законом в качестве основания возникновения гражданских прав и обязанностей;

3) из судебного акта, установившего гражданские права и обязанности;

4) в результате приобретения имущества по основаниям, допускаемым законом;

5) в результате создания произведений науки, литературы, искусства, изобретений и иных результатов интеллектуальной деятельности;

6) вследствие причинения вреда другому лицу;

7) вследствие неосновательного обогащения;

8) вследствие иных действий граждан и юридических лиц;

9) вследствие событий, с которыми закон или иной правовой акт связывает наступление гражданско-правовых последствий.

10) вследствие юридического состояния, в котором находятся участники гражданского оборота».

Выводы

Резюмируя вышесказанное, еще раз подчеркнем, что дальнейшая разработка системы юридических фактов гражданского права имеет большое значение для стабильного гражданского оборота, так как такая система обеспечит более понятное и предсказуемое развитие гражданско-правовых отношений. Следует подчеркнуть, что

любое правоотношение основано на совокупности юридических фактов. На наш взгляд, система юридических фактов должна быть динамичной, реагирующей на изменения в общественной жизни. Для дальнейшего развития гражданского оборота, действующей системы правового регулирования гражданских отношений, для единообразной правоприменительной практики необходимо углубленное изучение системы юридических фактов гражданского права. Необходимо разработать слаженную систему юридических фактов в гражданском праве. Изучение системы юридических фактов гражданского права обусловлено объективной необходимостью более эффективной защиты прав участников гражданского оборота. Хотелось бы отметить, что исследование проблем юридических фактов необходимо не только в правотворческом аспекте, но в большей степени и в правореализационном.

Список литературы

1. Вишневецкий А. Ф. Развитие учения о юридических фактах как основаниях возникновения правоотношений // Современные проблемы правовых отношений: сборник науч. трудов / под ред. В. А. Кучинского и Э. А. Саркисовой. Минск: Академия МВД Республики Беларусь, 2008. 116 с.
2. Красавчиков О. А. Юридические факты в советском гражданском праве // Категории науки гражданского права. Избранные труды: в 2 т. Т. 2. М.: Статут, 2005. С. 49–241.
3. Исаков В. Б. Юридические факты в советском праве. М.: Юридическая литература, 1984. 144 с.
4. Кечекьян С.Ф. Правоотношения в социалистическом обществе. М.: Изд. АН СССР, 1958. 185 с.
5. Александров Н.Г. Законность и правоотношения в советском обществе. – М.: Госюриздат, 1955. 175 с.
6. Баринов О.В. Юридические факты в советском трудовом праве: дис. ... канд. юрид. наук. Ленинград, 1980. 190 с.
7. Гейхман В.Л. Сложные фактические составы как основания возникновения трудовых правоотношений: дис. ... канд. юрид. наук. М., 1970. 369 с.
8. Кручинин А.В. Юридические факты и их составы, обуславливающие возникновение индивидуальных трудовых правоотношений в России: дис. ... канд. юрид. наук. Пермь, 2003. 171 с.
9. Данилин В.И., Реутов С.И. Юридические факты в советском семейном праве. Свердловск: Изд-во Уральского гос. ун-та, 1989. – 156 с.
10. Косова О.Ю. Семейно-правовое регулирование отношений по предоставлению содержания членам семьи: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2005. 386 с.
11. Рясенцев В.А. Юридические факты в семейном праве СССР/ Ленинские идеи и новое законодательство о браке и семье. Саратов: Изд-во Саратовского ун-та, 1969, 45 с.
12. Маркосян А. Юридические факты в семейном праве Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2007. 203 с.

13. Рожкова М. А. Юридические факты гражданского и процессуального права: соглашение о защите прав и процессуального соглашения. М.: Статут, 2009. С. 330.
14. Ярков В.В. Юридические факты в механизме реализации норм гражданского процессуального права: дис. ... д-ра юрид. наук. Екатеринбург, 1992. 523 с.
15. Чудиновская Н.А. Установление юридических фактов в гражданском и арбитражном процессе / науч. ред.: В.В. Ярков. М.: Волтерс Клувер, 2008. 192 с.
16. Кутюхин И.В. Юридические факты в механизме уголовно-процессуального регулирования: дис. ... канд. юрид. наук. Владивосток, 2004. 183 с.
17. Леонов С.Г. Процессуальные решения как юридические факты в досудебном производстве российского уголовного процесса: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2011. 24 с.
18. Большой Российский энциклопедический словарь. М.: БРЭ, 2003. 1888с.
19. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка. М.: Оникс, 2011. 736 с.
20. Павлов И. П. Избранные произведения. М.: Госполитиздат, 1949. 568 с.
21. Савиньи Фридрих Карл фон. Система современного римского права: пер. с нем. Г. Жигулина / под ред. О. Кутаделадзе и В. Зубаря. М.: Статут, 2011. 573с.
22. Кодификация российского частного права / под ред. Д. А. Медведева. М.: Статут, 2008. 336с.
23. Рожкова М.А. Судебный акт как юридический факт // Законодательство. 2001. № 5. С.69–73.
24. Гонгало Ю.Б. Юридические факты в наследственном праве России и Франции: сравнительно-правовое исследование. М.: Статут, 2010. 310 с.
25. URL: <http://slovari.yandex.ru>
26. Толстой Ю. К. К теории правоотношения. Ленинград: Изд-во Ленинградского ун-та. 1959. 88 с.
27. Халфина Р. О. Общее учение о правоотношении. М.: Юридическая литература, 1974. 340 с.

В редакцию материал поступил 26.11.13

© Рафикова З. Р., 2014

Информация об авторе

Рафикова Зили Рамилевна, аспирант кафедры гражданского и предпринимательского права, Институт экономики, управления и права (г. Казань)
Адрес: 420111, г. Казань, ул. Московская, 42, тел.: (843) 231-92-90
E-mail: rafikova87@mail.ru

Как цитировать статью: Рафикова З. Р. Значение системы юридических фактов в гражданском праве // Актуальные проблемы экономики и права. 2014. № 1(29). С. 219–225.

Z. R. RAFIKOVA,
Post-graduate student

Institute of Economics, Management and Law (Kazan), Russia

SIGNIFICANCE OF JURIDICAL FACTS' SYSTEM IN CIVIL LAW

Objective: to reveal the significance of the juridical facts in civil law for the development of civil law.

Methods: dialectical methods, as well as such private-scientific methods as a method of ascent from the concrete to the abstract, analysis, synthesis.

Results: changes are proposed to Article 8 of the Civil Code of the Russian Federation.

Scientific novelty: currently civil law is being changed considerably, in connection with the need to develop a coherent system of juridical facts in civil law. Provisions of Article 8 of the Civil Code do not allow to build the system of the facts, as the author has studied. In this regard, it is important to first of all clearly identify the grounds for the emergence, changing and termination of civil relations as the list of juridical facts should be exhaustive.

Practical value: a clear system of juridical facts in the civil law will allow to solve the cause of legal conflicts, will create an opportunity for effective law enforcement. The findings of the research could be the basis of proposals for civil law optimization.

Key words: juridical fact, the system of juridical facts in civil law, legal status.

References

1. Vishnevskii, A. F. Developing the doctrine on juridical facts as the bases of legal relations' emergence. *Sovremennye problemy pravovyykh otnoшений (Modern problems of legal relations: sbornik nauch. trudov)*. Minsk: Akademiya MVD Respubliki Belarus', 2008. 116 p.
2. Krasavchikov, O. A. Yuridicheskie fakty v sovetskom grazhdanskom prave (Juridical facts in the Soviet civil law). *Kategorii nauki grazhdanskogo prava. Izbrannye trudy: v 2 t. T. 2*. Moscow: Statut, 2005. Pp. 49–241.
3. Isakov, V. B. *Yuridicheskie fakty v sovetskom prave* (Juridical facts in the Soviet law). Moscow: Yuridicheskaya literatura, 1984. 144 p.

4. Kechek'yan, S. F. *Pravootnosheniya v sotsialisticheskoy obshchestve* (Legal relations in Socialist society). Moscow: Izd. AN SSSR, 1958. 185 p.
5. Aleksandrov, N. G. *Zakonost' i pravootnosheniya v sovetskom obshchestve* (Law and legal relations in the Soviet society). Moscow: Gosyurizdat, 1955. 175 p.
6. Barinov, O. V. *Yuridicheskie fakty v sovetskom trudovom prave: dis. ... kand. yurid. nauk* (Juridical facts in the Soviet labor law: a PhD (Law) thesis). Leningrad, 1980. 190 p.
7. Geikhman, V. L. *Slozhnye fakticheskie sostavy kak osnovaniya vozniknoveniya trudovykh pravootnoshenii: dis. ... kand. yurid. nauk* (Complex factual corpuses as the bases of labor relations occurrence: a PhD (Law) thesis). Moscow, 1970. 369 p.
8. Kruchinin, A. V. *Yuridicheskie fakty i ikh sostavy, obuslovlivayushchie vozniknovenie individual'nykh trudovykh pravootnoshenii v Rossii: dis. ... kand. yurid. nauk* (Juridical facts and their corpus, determining the occurrence of individual labor relations in Russia: a PhD (Law) thesis). Perm, 2003. 171 p.
9. Danilin, V. I., Reutov S. I. *Yuridicheskie fakty v sovetskom semeinom prave* (Juridical facts in the Soviet family law). Sverdlovsk: Izd-vo Ural'skogo gos. un-ta, 1989. 156 p.
10. Kosova, O. Yu. *Semeino-pravovoe regulirovanie otnoshenii po predostavleniyu sodержaniya chlenam sem'i: dis. ... d-ra yurid. nauk* (Family-legal regulation of relations referring to providing allowance to family members: Doctor of Law thesis). Moscow, 2005. 386 p.
11. Ryasentsev, V. A. *Yuridicheskie fakty v semeinom prave SSSR* (Juridical facts in the family law of the USSR). *Leninskie idei i novoe zakonodatel'stvo o brake i seme*. Saratov: Izd-vo Saratovskogo un-ta, 1969. 45 p.
12. Markosyan, A. *Yuridicheskie fakty v semeinom prave Rossiiskoi Federatsii: dis. ... kand. yurid. nauk* (Juridical facts in the family law of the Russian Federation: abstract of a PhD (Law) thesis). Moscow, 2007. 203 p.
13. Rozhkova, M. A. *Yuridicheskie fakty grazhdanskogo i protsessual'nogo prava: soglasenie o zashchite prav i protsessual'nogo soglaseniya* (Juridical facts in the civil and procedural law: agreement on rights protection and procedural agreement). Moscow: Statut, 2009. P. 330.
14. Yarkov, V. V. *Yuridicheskie fakty v mekhanizme realizatsii norm grazhdanskogo protsessual'nogo prava: dis. ... d-ra yurid. nauk* (Juridical facts in the mechanism of implementation of the civil procedural law: Doctoral (Law) thesis). Ekaterinburg, 1992. 523 p.
15. Chudinovskaya, N. A. *Ustanovlenie yuridicheskikh faktov v grazhdanskom i arbitrazhnom protsesse, nauch. red.: Yarkov V. V.* (Establishing juridical facts in civil and arbitrary procedures, scientific editor V. V. Yarkov) Moscow: Volters Kluver, 2008. 192 p.
16. Kutyukhin, I. V. *Yuridicheskie fakty v mekhanizme ugovolno-protsessual'nogo regulirovaniya: dis. ... kand. yuridicheskikh nauk* (Juridical facts in the mechanism of criminal-procedural regulation: a PhD (Law) thesis). Vladivostok, 2004. 183 p.
17. Leonov, S. G. *Protsessual'nye resheniya kak yuridicheskie fakty v dosudebnom proizvodstve rossiiskogo ugovolnogo protsessa: dis. ... kand. yurid. nauk* (Procedural decisions as juridical facts in pre-court procedure of the Russian criminal procedure: abstract of a PhD (Law) thesis). Krasnodar, 2011. 24 p.
18. *Bol'shoi Rossiiskii entsiklopedicheskii slovar'* (Great Russian Encyclopedic Dictionary). Moscow: BRE, 2003. 1888 p.
19. Ozhegov, S. I. *Tolkovyi slovar' russkogo yazyka* (Glossary of the Russian language). Moscow: Oniks, 2011, 736 p.
20. Pavlov, I. P. *Izbrannye proizvedeniya* (Selected works). Moscow: Gospolitizdat, 1949. 568 p.
21. Savin'i Fridrikh, Karl fon. *Sistema sovremennogo rimskogo prava* (System of modern Roman law). Moscow: Statut, 2011. 573 p.
22. Medvedev, D. A. *Kodifikatsiya rossiiskogo chastnogo prava* (Codification of the Russian private law). Moscow: Statut, 2008. 336 p.
23. Rozhkova, M. A. Court act as a juridical fact. *Zakonodatel'stvo*, 2001, no. 5, pp. 69–73 (in Russ.).
24. Gongalo, Yu. B. *Yuridicheskie fakty v nasledstvennom prave Rossii i Frantsii: sravnitel'no-pravovoe issledovanie* (Juridical facts in the hereditary law of Russia and France: comparative-legal research). Moscow: Statut, 2010. 310 p.
25. <http://slovari.yandex.ru>
26. Tolstoy, Yu. K. *K teorii pravootnosheniya* (On the theory of legal relations). Leningrad: Izd-vo Leningradskogo un-ta. 1959. 88 p.
27. Khalfina, R. O. *Obshchee uchenie o pravootnoshenii* (General doctrine of legal relations). Moscow: Yuridicheskaya literatura, 1974, 340 p.

Received 26.11.13

Information about the author

Rafikova Zilya Ramilevna, Post-graduate student of Civil and Entrepreneurial Law Chair, Institute of Economics, Management and Law (Kazan)
Address: 42 Moskovskaya St., 420111 Kazan, tel.: (843) 231-92-90
E-mail: rafikova87@mail.ru

How to cite the article: Rafikova Z. R. Significance of juridical facts' system in civil law. *Aktualnye problemy ekonomiki i prava*, 2014, no. 1 (29), pp. 219–225.

© Rafikova Z. R., 2014