# ОТЗЫВЫ И РЕЦЕНЗИИ

УДК 340.1

### М.В. БАЙТЕЕВА,

### кандидат юридических наук, доцент

Казанский юридический институт Российской правовой академии Министерства юстиции РФ

## СЕМАНТИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ ДЕЙСТВИЙ О. ВАЙНБЕРГЕРА

Рецензия на книгу: Ота Вайнбергер. Альтернативная теория действий. — Вена: Бёлау, 1996. — 310 с. Оригинал на нем. яз.: Weinberger Ota. Alternative Handlungstheorie. — Wien: Böhlau, 1996. — 310 s.

Ключевые слова: О. Вайнбергер, теория действий.

Правовое регулирование традиционно формирует базу правоотношений. С точки зрения классических теорий, эта концепция не вызывают сомнений: выбирается предмет регулирования и соответствующий предмету метод: в публичных отношениях – метод императивный, в частных – метод диспозитивный. Казалось бы, все ясно, но это так лишь в рамках позитивизма, который все больше теряет свои позиции в парадигме науки. Что же меняется и почему? Ответы на эти вопросы имеют фундаментальное значение для права и являются предметом исследования О. Вайнбергера в книге «Альтернативная теория действий». Как подчеркивает автор, научная экспликация понятия «действие» является спорной и проблематичной, поскольку нет его стандартного понимания, нет бесспорной или базовой дефиниции, так же, как нет единой «логики» и «методологии» теории действий. Сегодня все более очевидно, что рассмотрение поведения человека невозможно без обращения к его мотивам, но это невозможно без применения междисциплинарных методов и подходов. Поэтому для разработок современных концепций правового регулирования необходим учет не только логики и принципов права, но и анализ его семантической основы, что не под силу позитивизму. Как подчеркивает О. Вайнбергер, современные методы науки позволяют выделять два типа теории действий - причинную и экзистенциальную. Экзистенциальная

теория действий, следуя философии Д. Юма, объясняет причины поведения индуктивно, используя методы социальных наук (психологии, истории, лингвистики, социологии и т.д.), а значит, неизбежно обращается к интерпретации поведения. Причинная теория действий, наоборот, рассматривает действия дедуктивно, предпочитая аналитические методы, позволяющие выявлять формальную связь между интенцией и поведением. Как известно, позитивизм права отталкивается от второго варианта теорий. Против причинной теории выступает, прежде всего, тот факт, что намерение и мотив не являются «причиной» в обычном понимании тех законов, которыми руководствуются естественные или точные науки. Хотя сторонники данной теории стремятся применить расширительное толкование причины, она по-прежнему, остается лишь фигуральным выражением поведения. Поэтому, по мнению О. Вайнбергера, причинные отношения следует понимать не как закономерную необходимость отношений, наблюдаемых «извне», а лишь как элемент информационной природы. Так намерения, цели и предпочтения выступают объектом наблюдения лишь опосредованно, через их внешнее влияние, которое фиксируется через особые обстоятельства. Поэтому причина или мотив в праве оказывают влияние не в качестве материального фактора, а информационно, требуя для анализа особых методов и подходов.

Отзывы и рецензии 263

Если следовать логике Вайнбергера, то действия можно рассматривать двояко: и в качестве логической последовательности и, одновременно, как фактическое следствие рационального процесса. Поскольку действие часто является практической необходимостью, то намерение и цель выступают в качестве идеальных сущностей реальной действительности. Но может ли рациональный процесс обоснования действий влиять на процесс появления реально наблюдаемых событий? Эти вопросы побуждают автора к обоснованию собственной альтернативной теории в свете меняющейся парадигмы в науке.

Альтернативная теория действий Вайнбергера выступает развитием теории Г.-Х. фон Вригта<sup>1</sup>. Как известно, теория Вригта колеблется между пониманием того, что действия выступают экспликацией психических феноменов в поведении людей, и восприятием действий через социологический подход. Оба контекста отталкиваются от прагматического восприятия поведения человека, используя индуктивные методы для анализа. Социологический подход рассматривает действия в качестве поведения, направляемого определенными правилами. С одной стороны, они обусловлены привычкой, воспитанием, подражанием «образцам поведения», с другой стороны, они связаны с институционализацией нормативных правил, например, через государство. Концепции первого и второго варианта не исключают друг друга. Так, нормативное правило рассматривает обычную «правильность» в качестве того, что может впоследствии сформировать институт. Важно, что ядро действий содержит выбор, который выравнивает цели и решение о предпочтениях. Важным основанием такого телеологического, а не детерминированного позитивными правилами, действия, выступает тот факт, что сами правила «создания правил» критикуемы и изменяемы. С этой позиции позитивизм заменяется прагматическим подходом учета семантической основы поведения человека, который принимает самостоятельные решения. Решение субъекта толкуется О. Вайнергером в качестве селекции между различными возможностями и оптимизацией его поведения, что выступает в процессе решения как связь практической цели, интереса и имеющейся нормы.

Теория действий О. Вайнбергера покоится на дуализме когнитивной и практической информации, что особо важно для права. Язык теории и сами действия строятся на дихотомической семантике, которая различает дескриптивные (когнитивные) предложения и предложения практические. Хотя практические высказывания субъективны и характеризуют установки субъекта, они выполняют важную прагматическую функцию: конституируют, обосновывают выбор и принятие решения. Поэтому задачей теории права становится не констатация формы или содержания отношений, а выбор и анализ аргументов, которые подводят субъекта к самостоятельному принятию решений. В этом аспекте теория О. Вайнбергера выступает в качестве конструкции, которая покоится на взаимосвязи между причинностью и телеологией, позволяя учитывать ментальную сферу поведения людей. Учет этого фактора следует требованиям новой парадигмы в науке, которая стремится объединить понимание и объяснение поведения, что делает неприемлемым на практике позитивизм.

#### Список литературы

1. Wright G.-H. Norm und Handlung / aus d. Engl. von G. Meggle u. M. Ulkan. – Königstein / Ts.: Scriptor Verlag, 1979.

В редакцию материал поступил 24.09.10

#### Информация об авторе

**Байтеева Марина Владимировна,** кандидат юридических наук, доцент, Казанский юридический институт Российской правовой академии Министерства юстиции РФ

Адрес: 420087, г. Казань, ул. Карбышева, 5а, тел.: (843) 298-65-85

E-mail: marina-bayteeva@yandex.ru

264 Отзывы и рецензии

 $<sup>^1\,</sup>$  Речь идет о теории действий Г.-Х. Вригта, которая входит в «Золотой фонд современных фундаментальных исследований XX века» [1].

#### M.V. BAITEYEVA,

#### PhD (Law), Associate Professor

Kazan Law Institute of the Russian Legal Academy of the Russian Ministry of Justioce

#### SEMANTIC THEORY OF ACTION BY OTA WEINBERGER

A review of the book Weinberger Ota. Alternative Handlungstheorie. – Wien: Böhlau, 1996. – 310 s. *Key words:* Weinberger Ota; theory of actions.

#### References

1. Wright G.-H. Norm und Handlung / aus d. Engl. von G. Meggle u. M. Ulkan. – Königstein / Ts.: Scriptor Verlag, 1979.

#### Information about the author

**Bayteyeva Marina Vladimirovna,** PhD (Law), Associate Professor, Kazan Law Institute of the Russian Legal Academy of the Russian Ministry of Justioce

Address: 5a Karbyshev Str., Kazan 420087, tel.: (843) 298-65-85

E-mail: marina-bayteeva@yandex.ru

Отзывы и рецензии 265