

УДК 343.9:328.185

А.В. ПЕТРЯНИН,

кандидат юридических наук, доцент

Нижегородская академия МВД

О НЕКОТОРЫХ ОСОБЕННОСТЯХ ПРЕДМЕТА КОРРУПЦИОННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

В статье подвергаются анализу проблемы юридической оценки коррупционных преступлений с учетом характеристики предмета и предлагаются механизмы противодействия изучаемому явлению.

Ключевые слова: коррупция; предмет; противодействие.

В настоящее время в Российской Федерации создана и функционирует национальная система противодействия коррупции, в первую очередь основанная на Федеральном законе от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» [1].

В настоящее время коррупция представляет собой повышенную общественную опасность по двум основным причинам.

Во-первых, схемы коррупционных преступлений представляют собой завуалированные способы необоснованного экономического обогащения, что предопределяет высокий уровень латентности, и позволяют лицам, их практикующим, не только относительно комфортно существовать, но и причинять существенный вред авторитету власти, интересы которой они представляют.

Во-вторых, средства, полученные в результате совершения коррупционных преступлений, в своей массе позволяют вести достойное криминальное существование, при этом перерастая в преступный промысел. В ряде случаев полученные от коррупционных преступлений доходы могут стать финансовой основой для создания преступных групп и сообществ, а также способствовать росту экстремизма.

На основании вышеизложенного хотелось бы остановиться на характеристике возможных инструментов противодействия коррупции.

К наиболее распространенным преступлениям коррупционной направленности, непосредственно посягающим на авторитет государственной власти, относятся деяния, предусмотренные ст. ст. 290 и 291 УК РФ, устанавливающие ответственность за получение или дачу взятки.

Одной из конструктивных особенностей вышеуказанных преступлений является их предметный характер.

В соответствии с положениями, закрепленными в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2000 № 6 «О судебной практике по делам о взяточничестве и коммерческом подкупе», предметом взяточничества и коммерческого подкупа могут выступать деньги, ценные бумаги и иное имущество, а также выгоды или услуги имущественного характера, оказываемые безвозмездно, но подлежащие оплате (предоставление туристических путевок, ремонт квартиры, строительство дачи и т.п.) [2]. Определяя деньги, ценные бумаги в качестве предмета взяточничества, Пленум Верховного Суда РФ не закрепил в своем Постановлении форму выражения денег или ценных бумаг.

Практика применения анализируемых норм свидетельствует о том, что чаще всего в качестве предмета взяточничества и коммерческого подкупа выступают деньги и ценные бумаги. Причем их характеристика имеет особое значение при квалификации преступлений коррупционной направленности. В частности, закрепление денег в наличной и безналичной формах и ценных бумаг в документарной или бездокументарной формах порождает научные споры о возможности или невозможности рассмотрения безналичных денег или бездокументарных ценных бумаг в качестве предмета взяточничества или коммерческого подкупа. В данной научной статье будут рассмотрены характеристики денег или ценных бумаг как предмета анализируемых норм, и высказана обоснованная авторская позиция по данному вопросу.

Понятие денег имеет существенное значение для классификации базовых частнопроводных и экономических понятий. Однако в действующем праве большинства государств общеправовое понятие денег не раскрывается, как и не анализируются те функции, которые исполняют деньги в

экономике каждой страны. Однако специальные законодательные акты всех государств дают конкретное указание на то, какие вещи должны рассматриваться как деньги.

Российское законодательство также нигде не определяет понятие денег, что с нашей точки зрения является существенным пробелом. Статья 140 ГК РФ позволяет считать, что понятие денег является синонимом понятия «валюта» [3]. В соответствии с законодательством о валютном регулировании, определяющим, согласно ст. 141 ГК, виды имущества, признаваемого валютными ценностями и порядок совершения сделок с ними, валюта РФ – это находящиеся в обращении, а также изымаемые из обращения, но подлежащие обмену рубли в виде банковских билетов (банкнот ЦБ РФ) и монеты.

В России, в соответствии с ч. 1 ст. 75 Конституции, наличные деньги выпускаются (эмитируются) только Центральным банком (Банком России) в виде бумажных банкнот (банковских билетов) и металлической монеты Банка России. Денежной единицей Российской Федерации является рубль [4].

Развитие рынка делает возможным и необходимым появление символических денег. Эти деньги называют знаками стоимости, заменителями натуральных (вещественных) денег. Символическими считаются деньги, номинальная стоимость которых значительно выше, чем стоимость того материала, из которого эти деньги изготовлены. Символические деньги существуют в виде монет, бумажных и кредитных денег.

В современной развитой экономике большинство расчетов осуществляется в безналичном порядке с использованием денежных средств, числящихся на банковских счетах и во вкладах. Безналичные деньги, как и наличные, широко используются в обороте и в качестве платежного средства, и в качестве особого товара, то есть выполняют обычные функции денег. В экономическом смысле между наличными и безналичными деньгами различий нет. Однако по своей гражданско-правовой природе безналичные деньги относят не к вещам, а к правам требования. По мнению цивилистов, безналичные деньги не могут считаться законным платежным средством, поскольку в ряде случаев в России ограничена возможность их перевода в наличную форму, а само использование регулируется законом (ст. 855 ГК РФ) [5].

Таким образом, в денежном обороте участвуют наличные и безналичные деньги.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод, что предметом коррупционных преступлений должны являться любые виды денег вне зависимости от формы их закрепления. В качестве предмета коррупционных преступлений также рассматриваются и ценные бумаги.

Согласно п. 1 ст. 142 Гражданского кодекса Российской Федерации ценной бумагой является документ, удостоверяющий с соблюдением установленной формы и обязательных реквизитов имущественные права, осуществление или передача которых возможны только при его предъявлении [3].

Современное гражданское законодательство рассматривает две формы выражения ценных бумаг: документарные и бездокументарные.

Документарная концепция ценных бумаг в настоящее время широко развита и находит свое закрепление в теории и практике. В основу ее ставится материальный носитель информации – документ, то есть бумага, отвечающая определенным требованиям и содержащая определенный объем информации. М.М. Агарков поддерживал данную концепцию и определял, что под ценными бумагами следует понимать такие документы, которые ценны в силу содержащегося в них права, для реализации которого необходимо предъявление бумаги определенному лицу или лицам [6].

Часть 1 ст. 149 ГК РФ вводит понятие бездокументарной ценной бумаги, то есть возможность закрепления прав с помощью электронно-вычислительной техники [3].

Федеральный закон «О рынке ценных бумаг» устанавливает, что эмиссионной является любая ценная бумага, в том числе и бездокументарная, которая характеризуется прямо указанными в законе признаками. Ряд ученых (Е. Демушкина, Л. Гаухман) поддерживают эту точку зрения и указывают на то, что собственно ценные бумаги и бездокументарные ценные бумаги тождественны между собой и различаются только способом фиксации закрепленных в них прав [7].

Некоторые ученые (Б. Волженкин, Л. Юлдашбаева) в качестве отличия между документарными и бездокументарными ценными бумагами рассматривают и юридический режим, так как бездокументарная ценная бумага не является ве-

щью и по поводу нее могут складываться только обязательно-правовые, а не вещественно-правовые отношения [8].

Из сказанного выше можно сделать вывод, что документарные или бездокументарные ценные бумаги, вне зависимости от формы их закрепления – это вещи, находящиеся в гражданском обороте, на которые распространяются все правила о вещах в гражданском законодательстве России, что предопределяет необходимость рассмотрения бездокументарных ценных бумаг в качестве предмета рассматриваемых деяний.

Непризнание безналичных денег и бездокументарных ценных бумаг в качестве предмета коррупционных преступлений влечет за собой безнаказанное совершение рассматриваемых общественно опасных деяний, что, в том числе, способствует распространению экстремизма и значительно усложняет применение закона, порождающее возникновение пробелов в праве.

Список литературы

1. О противодействии коррупции: Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 29.12.2008. – № 52 (ч. 1). – Ст. 6228.
2. О судебной практике по делам о взяточничестве и коммерческом подкупе: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2000 № 6 // Российская газета. – 2000. – 23 февраля.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.
4. О Центральном банке Российской Федерации (Банке России): Федеральный закон // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 18. – Ст. 1593.
5. Новоселов М.А. Денежные расчеты в предпринимательской деятельности. – М., 1996. – С. 7–17, 45–48.
6. Агарков М.М. Ценные бумаги на предъявителя // Очерки кредитного права. – М., 1926. – С. 43.
7. Демущкина Е. Становление системы безналичных ценных бумаг в России: правовые проблемы // Экономика и жизнь. – 1995. – № 25.
8. Юлдашбаева Л. Правовая природа бездокументарных ценных бумаг // Хозяйство и право. – 1997. – № 10. – С. 39–45.

В редакцию материал поступил 23.11.11

Информация об авторе

Петрянин Алексей Владимирович, кандидат юридических наук, доцент, докторант кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права, Ни-жегородская академия МВД России

Адрес: 603144, ГСП-268, г. Нижний Новгород, Анкудиновское шоссе, 3, тел.: (831) 465-59-76

E-mail: petryanin@mail.ru

A.V. PETRYANIN,

PhD (Law), Associate Professor

Nizhniy Novgorod Academy of the Russian Ministry of Domestic Affairs

ON SOME FEATURES OF THE SUBJECT OF CORRUPTION CRIMES

The article analyzes the issues of juridical estimation of corruptive crime with the account of object characteristics and suggests mechanisms for counteracting against this phenomenon.

Key words: corruption; object; counteraction.

References

1. *Sobranie zakonodatel'stva RF*, dec. 29, 2008, No. 52 (part. 1), art. 6228.
2. *Rossiiskaya gazeta*, 2000, feb. 23.
3. *Sobranie zakonodatel'stva RF*, 1994, No. 32, art. 3301.
4. *Sobranie zakonodatel'stva RF*, 1995, No. 18, art. 1593.
5. Novoselov M.A. *Denezhnye raschety v predprinimatel'skoi deyatel'nosti* (Monetary payments in entrepreneurship activity), Moscow, 1996, pp. 7-17, 45-48.
6. Agarkov M.M. *Tsennye bumagi na pred'yavitelya* (Bearer securities), *Ocherki kreditnogo prava*, Moscow, 1926, pp. 43.
7. Demushkina E. *Stanovlenie sistemy beznalichnykh tsennykh bumag v Rossii: pravovye problemy* (Formation of the system of book-entry securities in Russia: legal issues), *Ekonomika i zhizn'*, 1995, No. 25.
8. Yuldashbaeva L. *Pravovaya priroda bezdokumentarnykh tsennykh bumag* (Legal essence of book-entry securities), *Khoyaystvo i pravo*, 1997, No. 10, pp. 39-45.

Information about the author

Petryanin Aleksey Vladimirovich, PhD (Law), Associate Professor, applicant of the Chair of Criminal and Criminal-executive Law, Nizhniy Novgorod Academy of the Russian Ministry of Domestic Affairs России

Address: 3 Ankudinovskoye Shosse Str., ГСП-268, Nizhniy Novgorod 603144, tel.: (831) 465-59-76

E-mail: petryanin@mail.ru