ТРУДОВОЕ ПРАВО

УДК 349.2

М.Ю. БАРЫШНИКОВ,
кандидат юридических наук, старший преподаватель
Казанский (Приволжский) федеральный университет

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПРИНЦИПОВ ТРУДОВОГО ПРАВА

В статье рассматриваются вопросы категорий принципа права и правовых принципов, а также частноправового и межотраслевого характера принципов трудового права и их соотношения между собой.

Ключевые слова: принцип; правовые принципы; принципы права; нормы-принципы; право на труд; свобода труда; принудительный труд; дискриминация; работник; работодатель; трудоправовой.

При обращении к исследованию категории правовых принципов и его общенаучному содержанию неизбежно возникает комплекс проблем как теоретического, так и практического характера. Данные проблемы связаны не только с отсутствием единых теоретических представлений о категории «принципы права», но с задачами по выявлению, определению границ и практическому осуществлению принципов права в законотворческой деятельности и в юридической практике.

Понятие «принцип» (lat. «principium») означает основоположение, начало, основное правило поведения, деятельности [1, с. 315], наиболее часто используется в смысле основного исходного положения какой-либо теории, учения, науки, мировоззрения и т.д. [2, с. 960].

С этих позиций принципы права – это основные руководящие идеи (начала), характеризующие его содержание, на которых строится система права [3, с. 186]. Ученые, исследующие данную правовую категорию и по-разному трактующие данное понятие, обращают внимание на то, что принципы права составляют исходную нравственную и организационную основу для возникновения, развития и функционирования права, являясь в этом смысле связующим звеном между правом и моралью (нравственностью) [4, с. 4].

Специфика принципа как элемента знания заключается в том, что он является по существу исходным положением теории. Именно из принципов теории выводятся другие ее положения, законы, следствия и т.д. Принципы позволяют глубже понять объективную действительность и являются наиболее устойчивыми элементами юридического знания [5, с. 12].

Принципы права носят объективный характер производного элемента объективных законов общественного развития [6, с. 34]. В связи с этим вполне обоснованно высказывание О.И. Цыбулевской: «Наука не «придумывает», а «открывает» заложенные в ней принципы, показывает их роль, значение, содержание и функционирование» [7, с. 75]. В то же время, как отмечал П.Е. Недбайло, принципы, отражая объективные свойства права, обусловленные закономерностями развития общества, всей гаммой исторически присущих ему интересов, потребностей, противоречий, компромиссов различных слоев, классов, групп населения, несут в себе субъективное восприятие членами общества, их нравственные и правовые взгляды, чувства, требования, выражаемые в различных теориях, направлениях правосознания. Поэтому принципы права должны рассматриваться с учетом единства и особенностей обеих отмеченных сторон с позиций сложившегося в юридической науке представления об объективном и субъективном в праве [8, с. 14].

В советской и российской юридической науке сложилась дискуссия по поводу соотношения понятий «принципы права» и «правовые принципы»: различие в них видится в наличии норматив-

ности последних, т.е. в закреплении принципа в нормативном правовом акте (нормы-принципы) [9, с. 21–29], в проявлении последних в иных, чем система права элементах правовой системы общества – правосознании, правовой культуре, а также в качестве принципов общественного развития, закрепленных в правовой форме [10]. Данная дискуссия не влияет негативным образом на общую оценку значимости принципов права для правового регулирования общественных отношений.

Принципы права сами могут рассматриваться в качестве юридических закономерностей, выступая идеологической, научно обоснованной формой отражения объективных законов [11, с. 15].

Принципы права тесно связаны с функционированием права, они направляют регулятивную и охранительную функции права, а будучи воспроизведенными в праве идеологическими и нравственными началами – обеспечивают реализацию идеологической, воспитательной, информационной функций права [12, с. 102].

По мнению С.С. Алексеева, те начала, которые еще не закреплены в правовых нормах, не могут быть отнесены к числу правовых принципов; это нормативные обобщения высокого уровня, «сгустки правовой материи» [13, с. 103]. В.М. Ведяхин и К.В. Ведяхина отмечают, что до формулирования идей в нормах права (прямо или косвенно) они являются только идеями, теоретическими положениями, но юридического значения не имеют. Если же эти идеи проходят опосредование законодателем, то они уже переходят в сферу юридических норм и вливаются в содержание позитивного права конкретного государства [14, с. 24].

Исходя из вышесказанного, можно вывести общее определение, не претендующее на универсальность и научность, но вполне пригодное для достижения целей и задач настоящего сообщения. Под принципами права следует понимать основные идеи и положения, отражающие закономерности развития общественных отношений, закрепленные в источниках (формах) права, обеспечивающих функционирование права и правопонимание, определяющих сущность и социальное назначение права.

Основные принципы трудового права сформулированы и закреплены в ст. 2 ТК РФ:

– Свобода труда [15, с. 236], включая право на труд, который каждый свободно выбирает или на который свободно соглашается, право распоряжаться своими способностями к труду, выбирать профессию и род деятельности. Названное право выбора реализуется, прежде всего, при заключении трудового договора. Таким образом, законодатель, формулируя подобный принцип, устанавливает правило о свободе заключения трудового договора.

При этом представляется важным, что Конституция РФ не предусматривает право на труд, закрепляя право на защиту от безработицы.

– Запрещение принудительного труда и дискриминации в сфере труда. В соответствии со ст. 4 ТК РФ принудительный труд есть выполнение работы под угрозой применения какого-либо наказания (насильственного воздействия), в том числе при известных изъятиях, оговоренных в указанной статье.

Согласно данной норме, каждый имеет равные возможности для реализации своих трудовых прав. В тоже время не являются дискриминацией установление различий, исключений, предпочтений, а также ограничение прав работников, которые определяются свойственными данному виду труда требованиями, установленными федеральным законом, либо обусловлены особой заботой государства о лицах, нуждающихся в повышенной социальной и правовой защите.

При реализации данного принципа в судебной практике существенное внимание обращается на обеспечение баланса интересов работника и работодателя. Соответствующие разъяснения даны в п. 10 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17 марта 2004 г. № 2 «О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации» [16]. Подтверждая значение данного принципа для регулирования трудовых и непосредственно связанных с ними отношений, Верховный Суд РФ указывает, что при рассмотрении дел данной категории в целях оптимального согласования интересов работодателя и лица, желающего заключить трудовой договор, и с учетом того, что исходя из содержания ст. 8, ч. 1 ст. 34, ч.ч. 1 и 2 ст. 35 Конституции РФ и 2 ч. 1 ст. 22 ТК РФ работодатель в целях эффективной экономической деятельности и рационального управления имуществом самостоятельно, под

свою ответственность принимает необходимые кадровые решения. Кроме того, ТК РФ не содержит норм, обязывающих работодателя заполнять вакантные должности немедленно по мере их возникновения.

Подобный подход судебной практики способствует обеспечению интересов работодателя и недопущению злоупотреблений со стороны работников.

– Защита от безработицы и содействие в трудоустройстве. Данный принцип развивается в самом ТК РФ, а также в иных актах трудового законодательства (например, в ст. 178 ТК РФ, п. 1 ч. 1 ст. 81 ТК РФ, 2 ч. 1 ст. 81 ТК РФ).

– Обеспечение права каждого работника на справедливые условия труда, в том числе на условия труда, отвечающие требованиям безопасности и гигиены, права на отдых, включая ограничение рабочего времени, предоставление ежедневного отдыха, выходных и нерабочих праздничных дней, оплачиваемого ежегодного отпуска. Значительный объем норм ТК РФ обеспечивает реализацию отмеченного принципа (например, раздел V ТК РФ). При этом обращает на себя внимание тот факт, что Конституция РФ не предусматривает право каждого на справедливые условия труда.

– Принцип равенства прав и возможностей работников имеет общие черты со вторым из рассмотренных выше принципов трудового права. Вместе с тем эти принципы также различаются с содержательных позиций. Так, запрещение принудительного труда является продолжением описанного выше принципа свободы в трудовых и непосредственно связанных с ними отношениях. Существует необходимость дополнения принципа обеспечительным положением.

– Явной декларативностью отличается принцип обеспечения права каждого работника на своевременную и в полном размере выплату справедливой заработной платы, обеспечивающей достойное существование работника и его семьи, не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда. Регламентирование отношений по поводу заработной платы в трудовом праве и реализация указанного принципа осуществляется, прежде всего, при помощи норм главы 21 ТК РФ о заработной плате и иных норм трудового законодательства.

– Обеспечение равенства возможностей работников при продвижении на продвижении по карьерной лестнице с учетом производительности труда, квалификации и стажа работы по специальности, а также на профессиональную подготовку, переподготовку и повышение квалификации. Названный принцип является известным продолжением рассмотренного выше принципа, в соответствии с которым запрещен принудительный труд и дискриминация в сфере труда, а также принципа равенства. С другой стороны, он имеет самостоятельное значение, обусловленное его содержанием. По сути его кратко можно охарактеризовать как принцип обеспечения развития трудовых качеств работника. На реализацию этого принципа направлено множество норм трудового права. В частности, в главе 26 ТК РФ закреплено положение о гарантиях и компенсациях работникам, совмещающим работу с обучением.

– Обеспечение права работников и работодателей на объединение для защиты своих прав и интересов, включая право работников создавать профессиональные союзы и вступать в них. Указанный принцип реализуется на основе норм ТК РФ и Федерального закона от 12 января 1996 г. № 10-ФЗ «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности» [18] с изменениями и дополнениями. Данный принцип несколько не согласуется, как представляется, со ст. 30 Конституции РФ, поскольку конституционный принцип предусматривает право, а не его обеспечение, тогда как обеспечительные нормы права и право явления не одного порядка.

– Обеспечение права работников на участие в управлении организацией в предусмотренных законом формах. Указанный правовой принцип выступает, по существу, частным проявлением рассматриваемого нами ниже принципа социального партнерства. Дело в том, что в соответствии со ст. 27 ТК РФ одной из форм социального партнерства является участие работников, их представителей в управлении организацией. Однако формально этот принцип выделяется законодателем как отдельный. Это связано с особенностями его правореализации, которая не редко осуществляется на межотраслевой основе. Тут нужно учесть, что отношения, связанные с внутренним (корпоративным) управлением в юридическом лице носят гражданско-правовой характер, поскольку

обладают признаками, обозначенными в ст. 2 ГК РФ. Поэтому рассматриваемый принцип реализуется как норма трудового, так и гражданского права. Обращает на себя внимание и то обстоятельство, что глава 8 Трудового кодекса РФ закрепляет право работников на участие в управлении организацией, устанавливает соответствующие формы. Вместе с тем сам принцип своего развития практически не получил, что подтверждается отсутствием обеспечительных норм.

– Сочетание государственного и договорного регулирования трудовых отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений. В рамках данного принципа законодатель обращает внимание на два уровня регулирования в трудоправовой сфере – нормативный (нормативно-правовой и локальный) и договорный. Эти уровни находятся в определенном соотношении – нормативный уровень играет приоритетную роль в отношении договорного. Данное обстоятельство находит свое проявление в том, что на договорном уровне нельзя снижать те правовые гарантии (отступать в эту сторону от них), которые установлены на нормативном уровне, в первую очередь, в ТК РФ. Отмеченный вывод прямо следует из содержания ст. 9 ТК РФ, в соответствии с которой коллективные договоры, соглашения, а также трудовые договоры не могут содержать условий, снижающих уровень прав и гарантий работников, установленный трудовым законодательством. Если такие условия включены в коллективный договор, соглашение или трудовой договор, то они не могут применяться. Следует заметить, что исследуемый принцип со времен советского трудового права довольно четко реализуется в судебной практике по трудовым делам [19, с. 274].

Вместе с тем рассмотрение сочетания государственного и договорного регулирования трудовых отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений, по своей сути, способа правового регулирования отношений в сфере труда в качестве принципа трудового права представляется сомнительным.

– Принцип социального партнерства, включающего право на участие работников, работодателей, их объединений в договорном регулировании трудовых отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений. Для такого партнерства ТК РФ устанавливает ряд принципов (ст. 24). Обозначение в трудовом законодательстве данных принципов для определенного участка правового регулирования свидетельствует о том, что в трудовом праве, также как и в гражданско-правовой отрасли существуют и реализуются правовые принципы отдельных подразделений трудового права.

– Обязательность возмещения вреда, причиненного работнику в связи с исполнением им трудовых обязанностей. Целый ряд принципов трудового права связан с защитой субъективных прав в трудоправовой сфере. Данный правовой принцип как раз относится к этой группе. По существу это проявление в трудоправовой области гражданско-правового принципа обеспечения восстановления нарушенных прав, реализация которого осуществляется на основе норм главы 39 ТК РФ. В случае с моральным вредом подлежат применению не только норма ТК РФ о его возмещении (ст. 237), но и соответствующие положения ГК РФ о его компенсации (ст. 151 ГК РФ и др.). На это обстоятельство указывает содержание п. 63 названного выше Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17 марта 2004 г. № 2. Кроме того, видимо, необходимо согласиться и с тем, что при наличии существующих на то конкретных юридических оснований должно быть на уровне принципов права признано и аналогичное право и работодателя.

– Установление государственных гарантий по обеспечению прав работников и работодателей, осуществление государственного надзора и контроля за их соблюдением. Исследуемый принцип реализуется в рамках установленной трудовым законодательством системы правовых средств (например, которые предусмотрены в главе 57 ТК РФ). Однако законодатель данное положение, как и нижеследующее, рассматривает в качестве цели трудового законодательства.

– Принцип обеспечения права каждого на защиту государством его трудовых прав и свобод (включая судебную защиту) и принцип обеспечения права на разрешение индивидуальных и коллективных трудовых споров, а также права на забастовку в порядке, установленном ТК РФ и иными федеральными законами. Оба принципа относятся к защитительным принципам трудового права и наряду с другими подобными принци-

пами составляют основу системы трудоправовой защиты.

– Обязанность сторон трудового договора соблюдать условия заключенного договора, включая право работодателя требовать от работников исполнения ими трудовых обязанностей и бережного отношения к имуществу работодателя и право работников требовать от работодателя соблюдения его обязанностей по отношению к работникам, трудового законодательства и иных актов, содержащих нормы трудового права. Среди прочих принципов трудового права данный принцип с содержательной точки зрения несколько выделяется. Если значительная часть принципов трудового права носит в основном, как следует из ТК РФ, правотворческий характер, то здесь мы имеем дело с правореализационным принципом. Его суть – встречная реализация прав требования сторонами трудового договора (работодателя и работника). Тем самым подчеркивается, что при помощи трудового договора устанавливается баланс интересов работодателя и работника. Хотя, как представляется, данный принцип имеет отношение лишь к одному институту трудового права – к трудовому договору. Кроме того, рассмотрение в качестве принципа обязанности само по себе может вызывать определенные сомнения.

– Обеспечение права представителей профессиональных союзов осуществлять профсоюзный контроль за соблюдением трудового законодательства и иных актов, содержащих нормы трудового права. Наряду с государственной защитой прав и интересов работников действующее трудовое законодательство устанавливает правовой режим общественной (в исследуемом случае – профсоюзной) защиты указанных прав и интересов.

– Обеспечение права работников на защиту своего достоинства в период трудовой деятельности. Данный принцип также относится к защитительным принципам трудового права. Его реализация, как представляется, осуществляется на межотраслевом уровне – как в трудовом, так и в гражданском праве. Такой вывод обусловлен тем, что именно гражданское право предусматривает довольно стройную систему правовой защиты достоинства физических лиц (ст. 152 ГК РФ и др.). Вместе с тем обращает на себя внимание и то обстоятельство, что принцип не содержит в себе положение о деловой репутации, трудовой чести работника. Кроме того, спорным представляется норма в части «в период трудовой деятельности». Так, в случаях расторжения трудового договора по инициативе работодателя по некоторым основаниям подобные вопросы могут быть и являются предметом судебного рассмотрения. Кроме того, в соответствии с все той же ст. 152 ГК РФ допускается защита чести и достоинства и после смерти гражданина.

– Обеспечение права на обязательное социальное страхование работников. Вместе с тем подобные правоотношения в большей степени, видимо, направлены на социальное обеспечение граждан и отнесение их к отношениям в сфере труда представляется спорным.

Приведенные принципы трудового права в основной своей массе являясь базой трудового права, направлены на обеспечение эффективной реализации субъективных прав, главным образом, одной, так называемой «слабой стороны» трудовых и непосредственно связанных с ними отношений – работника. Это объяснимо, на наш взгляд, следующими обстоятельствами:

– необходимостью обеспечения повышенной правовой защиты указанного субъекта как экономически более слабой стороны в соответствующих правоотношениях;

– историческими традициями советского и российского трудового права.

В тоже время в современных рыночных условиях интересы работодателя в трудоправовой сфере также нуждаются в известной правовой охране. Поэтому-то судебная практика при выработке рекомендаций в отношении реализации отдельных принципов трудового права обращает на них некоторое внимание.

Список литературы

1. Краткий словарь иностранных слов / под ред. И.В. Лехина, Ф.Н. Петрова. – М.: ГИИНС, 1952. – С. 315.
2. Большой энциклопедический словарь. – М., 1997. – С. 960.
3. Черданцев А.Ф. Теория государства и права: учебник для вузов. – М.: Юрайт-М, 2001. – С. 186.
4. Байтин М.И. О принципах и функциях права: новые моменты // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 2000. – № 3. – С. 4.
5. Захаров А.Л. Межотраслевые принципы права. – Самара: Самарское отделение Литфонда, 2005. – С. 12.
6. Маркс К., Энгельс Ф. Анти-Дюринг. Сочинения. – 2-е изд. – Т. 20. – С. 34.

7. Цыбулевская О.И. Значение общеправовых принципов для отраслевого законодательства // Вопросы теории государства и права: межвузовский сборник научных трудов / под ред. М.И. Байтина. Вып. 2 (11). – Саратов: СГАП, 2000. – С. 75.

8. Недбайло П.Е. Объективное и субъективное в праве (К итогам дискуссии) // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 1974. – № 1. – С. 14.

9. Лукашев Е.А. Принципы социалистического права // Советское государство и право. – 1970. – № 6. – С. 21–29.

10. Семенов В.М. Конституционные принципы гражданского судопроизводства. – М.: Юрид. лит., 1982.

11. Васильев А.М. О правовых идеях-принципах // Советское государство и право. – 1975. – № 3. – С. 15.

12. Кригер Г.А. Место принципов советского уголовного права в системе принципов права // Советское государство и право. – 1981. – № 2. – С. 102.

13. Алексеев С.С. Проблемы теории права. – Свердловск: Средне-Уральское книжное изд-во, 1972. – С. 103.

14. Ведяхин В.М., Ведяхина К.В. Понятие и классификация принципов права // Право и политика. – 2002. – № 4. – С. 24.

15. Бугров Л.Ю. Проблемы свободы труда в трудовом праве России. – Пермь: Пермский гос. ун-т, 1992. – 236 с.

16. Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2004. – № 6.

17. Собрание законодательства РФ. – 2000. – № 26. – Ст. 2729.

18. Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 3. – Ст. 148.

19. Безина А.К. Судебная практика по трудовым делам: учеб. пособие для магистров права. – Казань: Казан. гос. ун-т им. В.И. Ульянова-Ленина, 2004. – 274 с.

В редакцию материал поступил 12.03.12

Информация об авторе

Барышников Марат Юрьевич, кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры экологического, трудового права и гражданского процесса, Казанский (Приволжский) федеральный университет

Адрес: 420008, г. Казань, ул. Кремлевская, 4, (843) 231-52-13

E-mail: marat210374@yandex.ru

M.YU. BARYSHNIKOV,

PhD (Law), Senior Lecturer

Kazan (Volga) Federal University

SOME ASPECTS OF LABOUR LAW PRINCIPLES

The article views the issues of categories of law principle and legal principles, as well as the private-law and intersectional character of the principles of labour law and their correlation.

Key words: principle; legal principles; principles of law; norms-principles; right for labour; freedom of labour; compulsory labour; discrimination; employee; employer; labour-legal.

References

1. *Kratkii slovar' inostrannykh slov* (Brief Dictionary of Foreign Words). Moscow: GIINS, 1952, p. 315.

2. *Bol'shoi entsiklopedicheskii slovar'* (Large Encyclopedic Dictionary). Moscow, 1997, p. 960.

3. Cherdantsev A.F. *Teoriya gosudarstva i prava* (Theory of state and law). Moscow: Yurait-M, 2001. – S. 186.

4. Baitin M.I. O printsipakh i funktsiyakh prava: novye momenty (On the principles and functions of law: new issues), *Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedenii. Pravovedenie*, 2000, No. 3, p. 4.

5. Zakharov A.L. *Mezhotraslevye printsipy prava* (Intersectional principles of law). Samara: Samarskoe otdelenie Litfonda, 2005, p. 12.

6. Marks K., Engel's F. *Anti-During. Sochineniya* (Anti-During: Works), vol. 20, p. 34.

7. Tsybulevskaya O.I. Znachenie obshchepravovykh printsipov dlya otraslevogo zakonodatel'stva (Significance of general law principles for the sectional legislation), *Voprosy teorii gosudarstva i prava: mezhvuzovskii sbornik nauchnykh trudov* (Issues of theory of state and law: Inter-university collection of scientific works), issue 2 (11). Saratov: SGAP, 2000, p. 75.

8. Nedbailo P.E. Ob"ektivnoe i sub"ektivnoe v prave (K itogam diskussii) (Objective and subjective in law (To the results of discussion)), *Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedenii. Pravovedenie*, 1974, No. 1, p. 14.

9. Lukashev E.A. Printsipy sotsialisticheskogo prava (Principles of Socialist law), *Sovetskoe gosudarstvo i pravo*,1970, No. 6, pp. 21–29.

10. Semenov V.M. *Konstitutsionnye printsipy grazhdanskogo sudoproizvodstva* (Coonstitutional principles of civil legal procedure). Moscow: Yurid. lit., 1982.

11. Vasil'ev A.M. O pravovykh ideyakh-printsipakh (On the legal ideas-principles), *Sovetskoe gosudarstvo i pravo*, 1975, No. 3, p. 15.

12. Kriger G.A. Mesto printsipov sovetskogo ugolovnogo prava v sisteme printsipov prava (The place of the Soviet criminal law principles in the system of law principles), *Sovetskoe gosudarstvo i pravo*, 1981, No. 2, p. 102.

13. Alekseev S.S. *Problemy teorii prava* (Problems of theory of law), Sverdlovsk: Sredne-Ural'skoe knizhnoe izd-vo, 1972, p. 103.

14. Vedyakhin V.M., Vedyakhina K.V. *Ponyatie i klassifikatsiya printsipov prava* (Notion and classification of the principles of law), Pravo i politika, 2002, No. 4, p. 24.

15. Bugrov L.Yu. *Problemy svobody truda v trudovom prave Rossii* (Problems of freedom of labour in the Russian labour law). Perm: Permskii gos. un-t, 1992, 236 p.

16. *Byulleten' Verkhovnogo Suda RF*, 2004, No. 6.

17. *Sobranie zakonodatel'stva RF*, 2000, No. 26, art. 2729.

18. *Sobranie zakonodatel'stva RF*, 1996, No. 3, art. 148.

19. Bezina A.K. *Sudebnaya praktika po trudovym delam* (Court practice for labour cases). Kazan: Kazanskii gos. un-t im. V.I. Ul'yanova-Lenina, 2004, 274 p.

Information about the author

Baryshnikov Marat Yuryevich, PhD (Law), Senior Lecturer of the Chair of Ecological, Labour Law and Civil Process, Kazan (Volga) Federal University

Address: 4 Kremlyovskaya Str., Kazan 420008, tel. (843) 231-52-13

E-mail: marat210374@yandex.ru