

УДК 330.12

**Е.В. ГРИБОВА,**  
*студентка,*

**А.Н. СЕРГЕЕВА,**  
*студентка*

*Московский государственный университет экономики, статистики и информатики,  
г. Москва, Россия*

## **ЭКОНОМИКА БЛАГОСОСТОЯНИЯ НАСЕЛЕНИЯ В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННОГО ВЕКТОРА РАЗВИТИЯ РОССИИ**

*В условиях инновационного вектора развития экономики России всестороннее исследование и анализ тенденций развития общественного благосостояния приведет к наиболее полному раскрытию характера социально-экономического прогресса, основанного на все возрастающем значении человеческого капитала, сектора услуг и информационно-коммуникационных технологий. Изучение факторов, определяющих динамику уровня жизни населения и анализ степени их влияния на повышение благосостояния, позволяет разработать обобщающий интегральный показатель – показатель уровня благосостояния российского населения и спрогнозировать его значения на краткосрочную перспективу.*

**Ключевые слова:** благосостояние; качество жизни; инновационная экономика; индекс, денежные доходы населения; экономическое развитие.

В настоящее время происходят многочисленные изменения не только современных факторов производства, но и результатов экономической деятельности. В сложившейся ситуации интерпретация такого понятия, такой научной категории, как «общественное благосостояние» имеет принципиально новое значение для характеристики нового типа экономической системы страны. В условиях глобализации и возрастающей международной конкуренции инновационный вариант развития российской экономики является фактически безальтернативным. Современный этап развития всей мировой экономической системы можно охарактеризовать как инновационно-ориентированный. Именно поэтому всестороннее исследование и анализ тенденций развития общественного благосостояния в условиях новой экономики приведет к наиболее полному раскрытию характера социально-экономического прогресса, основанного на все возрастающем значении человеческого капитала, сектора услуг и информационно-коммуникационных технологий (далее – ИКТ). Рассмотрение данных вопросов покажет место и роль общественного благосостояния как фактора формирования экономики нового типа на пути России к инновационному обществу.

При изучении проблемы общественного благосостояния как отдельной экономической категории во внимание необходимо принимать не

только экономические и социальные, но также и политические, экологические, технологические, культурологические и другие аспекты данного вопроса. Активное развитие национальных экономик сопряжено с перспективой разработки политики в области общественного благосостояния, ее целей, задач и методов, которые бы существенно отличались от ранее существующих. Перспективными должны стать вопросы поддержания спроса потребителей и предложения производителей. Таким образом, появилась острая необходимость применения междисциплинарного подхода в исследовании общественного благосостояния как одного из факторов формирования новой, инновационно-ориентированной экономики нашей страны.

Под новой экономикой, прежде всего, следует понимать экономику, в которой доминирующую роль занимает научный труд, а не механический. Труд, позволяющий создавать высокотехнологичные продукты и инновационные технологии. Отличительной особенностью экономики нового типа выступает наличие конкуренции не только на рынке материальных благ, но также и в сфере нематериальных, среди которых можно назвать патенты на новые изобретения, ноу-хау, программное обеспечение, знания и пр.

Новая экономика представляет собой более высокую ступень экономического развития страны, принципиально новый уровень развития челове-

ческого общества, где возрастает роль нематериальных потребностей человека, где благосостояние выступает фактором формирования новой цивилизации и хозяйственной системы. Одной из основных целей новой создаваемой экономики выступает создание максимально благоприятных условий для жизни, развития и самореализации каждого человека. Для дальнейшего сбалансированного развития экономики нашей страны возникает необходимость решения ряда социально-экономических задач, среди которых стоит особенно выделить следующие:

- поддержание научно-технического потенциала нашей страны, рост объемов и качества НИОКР;
- развитие человеческого капитала, обусловленное введением системы непрерывного образования и повышением качества кадрового потенциала;
- ускорение структурных изменений в экономике, способствующих формированию соответствующей институциональной среды;
- формирование информационного сектора экономики.

Проблема благосостояния населения в условиях рыночной трансформации и становления развития российской экономики на инновационные рельсы выражается в иных институционально-общественных формах экономики, сопровождается многообразием инноваций и требует соответствующих принципиально новых методов управления этими процессами. Интенсивность процессов дифференциации и неоднородности потребления обуславливают настоятельную потребность в создании обоснованной с научной точки зрения методологии анализа различий уровня благосостояния как относительно различных социальных групп и слоев, так и в региональном разрезе.

Основные направления повышения уровня благосостояния населения нашей страны связаны как раз с инновационными изменениями в экономике: постоянно усвершенствуются технологические процессы, возникает интеллектуальный капитал, инвестиционные процессы компаний приобретают социальную направленность и т.п. Все это способствует положительному социально-экономическому развитию общества, где ключевую роль начинают играть знания, отражая тем самым динамику организационной устойчивости и процесс создания новой системы ценностей. На фоне происходящих процессов формируется принципиально новая

методология распределения доходов населения, способствующая росту благосостояния, расширению наукоемкого воспроизводства устойчивой экономики, применению сбережений в качестве инвестиций. Все вышеперечисленное предполагает:

- введение социально мотивированного принципа распределения индивидуальных доходов и социально справедливого распределения доходов от извлекаемых природных ресурсов страны как общественных благ;
- создание условий для сбалансированной структуры доходов населения, позволяющей нивелировать прогрессирующий рост их неравенства;
- определение возможности и анализ условий создания сбережений населения как инвестиционного ресурса экономики на основе обеспечения опережающего роста оплаты труда по сравнению с ростом цен в стране, изменением доли оплаты труда работников в ВВП.

Наряду с благосостоянием одним из наиболее используемых в практике экономических отношений является понятие платежеспособности. Именно оценка общей платежеспособности населения имеет весомое влияние на принятие тех или иных экономических решений. В силу сказанного важность правильной оценки уровня платежеспособности ни у кого не вызывает сомнений. Многочисленные исследования в данной сфере показывают, что число безработных в посткризисном 2009 г. достигло своего максимального значения (на 2,1% больше, чем в 2008 г.) [8]. К настоящему моменту их количество постепенно снижается. Решение вопроса о сокращении числа безработных в нашей стране взаимосвязано с улучшением уровня благосостояния населения. Одной из актуальных проблем народного благосостояния сейчас является все возрастающее противоречие между основными потребностями населения, возникающими на основе активно развивающихся высоких технологий и инноваций в ряде отраслей народного хозяйства, а также реальными возможностями, которые ограничены недостаточным уровнем развития производительных сил в потребительском секторе.

Другим, не менее важным, фактором, влияющим на общее благосостояние, является степень соответствия денежных доходов населения установленному прожиточному минимуму в стране. Для такого сравнения необходима оценка соответствия ожидаемых и реальных денежных доходов.

Согласно последним имеющимся в открытом доступе данным [8], число людей, уровень дохода которых находится за чертой прожиточного минимума, составляет около 19,1 млн человек или 13,5% от общего числа населения России. Прогнозируется повышение уровня прожиточного минимума в дальнейшем, а на данный момент его величина вернулась к значению 2011 г.

Индекс потребительских цен (далее – ИПЦ) отражает в динамике изменение общего уровня цен на товары и услуги, приобретаемые населением для непроизводственного потребления. Как рост, так и снижение потребительских цен отражаются на благосостоянии населения в силу влияния уровня цен на покупательскую способность. Без учета влияния доходов населения невозможно объективно оценить влияние на благосостояние. Из рис. 1 видно, что изменение потребительских цен носит достаточно хаотичный характер.

Стоит отметить динамику снижения доли сбережений населения в кризисный 2008 г., однако в последние годы ситуация нормализовалась и остается стабильной. Доля оплаты обязательных платежей и взносов за рассматриваемый период значительно не изменялась. Общая же доля денег на руках с каждым годом продолжает увеличиваться, хоть и с невысокой интенсивностью.

По структуре использования денежных доходов можно оценить общий объем денег, которые уходят на покупку товаров и услуг в сравнении с сохраняемыми населением деньгами. В среднем в последние годы населением тратится около 72% на покупку различных товаров и услуг, по 11% – на оплату обязательных платежей и взносов и на сбережения, около 5% – на покупку валюты. Таким образом, около 83% денежной массы тратится и лишь около 16% идет на сбережения.

Для проведения наиболее полного анализа уровня благосостояния населения в региональном разрезе все субъекты России были разделены на кластеры. Для этого экспертным путем были отобраны факторы, наиболее полно отражающие такое обширное понятие, как «благосостояние».

Прогнозирование является неотъемлемой частью любого управленческого процесса. Без него, как без представления о предположительном ходе развития тех или иных событий, практически невозможно принять верное и эффективное управленческое решение. В данной работе применение методов прогнозирования усложняется в силу составного характера прогнозируемой величины. Ведь уровень благосостояния состоит из нескольких величин с различной интенсивностью развития и динамическими амплитудами колебаний.

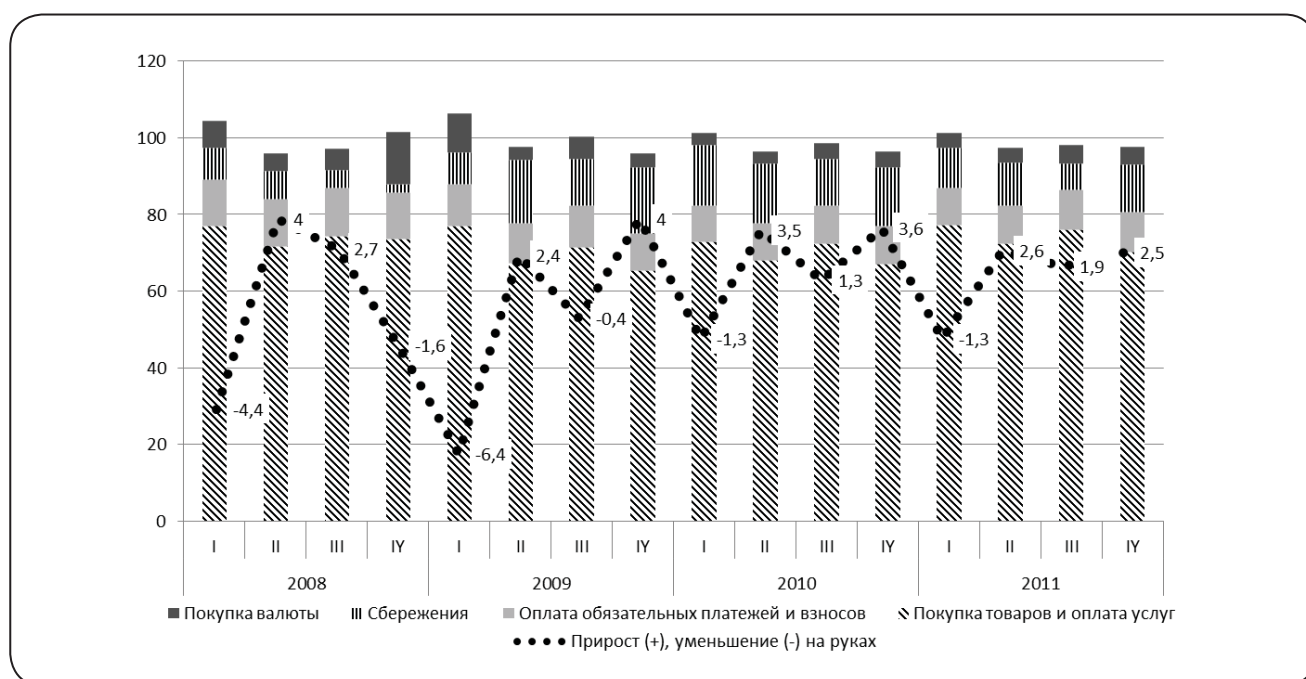


Рис. 1. Структура использования денежных доходов населением по кварталам, 2008–2011 гг. [5]

Разработка и апробация интегрального показателя или, другими словами, показателя уровня благосостояния российского населения – это не только одна из задач данного исследования, данная проблема стоит и перед всей социальной статистикой. Любая система показателей, предложенная и обоснованная в тех или иных работах, должна быть завершена построением обобщающего показателя, который обеспечит единство методологии всех частных составляющих факторов системы, даст однозначную оценку исследуемого процесса в стране и позволит сделать адекватный прогноз на краткосрочную перспективу развития.

На основании проведенного ранее анализа был выработан индекс, включающий в себя все изученные показатели с различными весами. Введение «индекса благосостояния» позволило упростить не только возможность анализа текущей ситуации, но и построение прогноза на будущее время.

$$I_{\text{бл}} = (x_1 + x_2) / 206835,78 + x_3 \cdot 0,027 - x_4 / 117398,17 + x_5 / 67407,85 + x_6 / 59345,55 + x_7 \cdot 0,58 + x_8 / 7197817,20,$$

где  $x_1$  – среднедушевые денежные доходы, в месяц;  $x_2$  – потребительские расходы на душу населения, в месяц;  $x_3$  – общая площадь жилых помещений, приходящаяся на 1 жителя, кв.м.;  $x_4$  – число зарегистрированных преступлений на 100 000 человек населения;  $x_5$  – объем услуг связи, оказанных населению, в расчете на 1 жителя;  $x_6$  – объем коммунальных услуг населению на душу, тыс. руб.;  $x_7$  – число больничных коек на 1 тыс. чел., на конец года, тыс.;  $x_8$  – число предприятий и организаций на 1 тыс. чел., на конец года.

В рамках данного исследования интерес представляла возможность выявить и проследить степень интенсивности изменения уровня благосостояния населения, в связи с чем многие негативные факторы в анализ вовлечены не были (рис. 2).

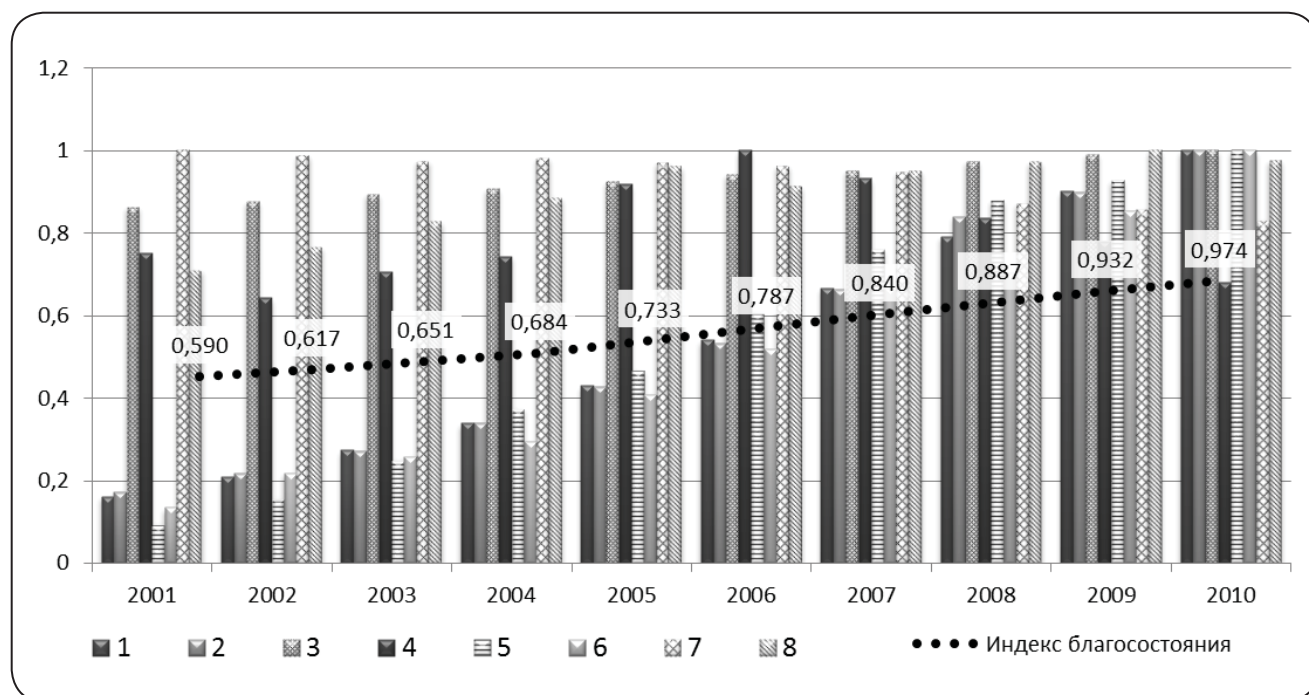


Рис. 2. Динамика показателей и индекс благосостояния в целом по РФ, 2001–2013 гг.\* [5]

\* Прогнозируемые значения индекса благосостояния составляют на 2011 г. – 1,015; на 2012 г. – 1,059 и на 2013 г. – 1,104.;

- 1 – среднедушевые денежные доходы, в месяц;
- 2 – потребительские расходы на душу населения, в месяц;
- 3 – общая площадь жилых помещений, приходящаяся на 1 жителя, м<sup>2</sup>;
- 4 – число зарегистрированных преступлений на 100 тыс. человек населения;
- 5 – объем услуг связи, оказанных населению, в расчете на 1 жителя;
- 6 – объем коммунальных услуг населению на душу, тыс. рублей;
- 7 – число больничных коек на 1 тыс. человек, на конец года, тыс.;
- 8 – число предприятий и организаций на 1 тыс. человек, на конец года.

Для анализа степени интенсивности индекса благосостояния в динамике был исключен показатель по муниципальным образованиям (ввиду низкой степени изменчивости для данного исследования). Из оставшихся показателей был построен ряд динамики значений индекса благосостояния. По рис. 2 видно, что характер динамики данного индекса носит экспоненциальный характер. В первую очередь, это связано с повышением уровня благосостояния населения с каждым годом ввиду изменчивости внешних условий. На 2011–2013 гг. выведены прогнозные значения индекса.

Наименее стабильными и предсказуемыми факторами, входящими в индекс благосостояния населения, можно назвать экологические факторы, напрямую влияющие на здоровье человека. Однако в рамках данного анализа эта сфера не принималась во внимание в силу всестороннего рассмотрения именно финансовой составляющей понятия благосостояния населения.

В начале XXI в. все факторы, входящие в понятие благосостояния, находились на разной степени своего развития, в силу чего сводный индекс имел весьма невысокие значения: 2001 г. – 0,59; 2002 г. – 0,617 и т.д. К 2006 г. ситуация начала исправляться, а от значения среднего уровня смоделированного фактора проваливались только следующие показатели: потребительские расходы на душу населения в месяц и объем коммунальных услуг на душу населения в месяц. Переломным можно назвать 2007 г., когда значения по всем факторам в отдельности, входящим в индекс, превысили установленный уровень и в совокупности составили – 0,84. Если положительная тенденция по уменьшению числа зарегистрированных преступлений на 100 000 человек населения сохранится и в будущем, то в 2011–2013 гг. индекс благосостояния превысит рубеж в единицу и по прогнозу покажет значения на уровне 1,015; 1,059 и 1,104 соответственно.

За редкими и незначительными исключениями практически все анализируемые показатели за рассматриваемый временной период остаются на стадии роста. Таким образом, можно увидеть и рост индекса благосостояния с 2001 по 2010 гг. Однако он имеет весьма невысокую интенсивность, что говорит о необходимости введения мер по улучшению общего уровня жизни всего населения России.

В данной работе более подробно были рассмотрены проблемы благосостояния населения в

условиях инновационного развития российской экономики. Были изучены факторы, определяющие динамику уровня жизни населения и анализ степени их влияния на повышение благосостояния. Разработан обобщающий интегральный показатель – показатель уровня благосостояния российского населения. На основании проведенного ранее анализа апробирован индекс, включающий в себя все изученные показатели с различными весами. Введение и апробация данного индекса позволили упростить не только возможность анализа текущей ситуации, но и построение прогноза на будущее время.

Анализируя нынешнее состояние населения в условиях инновационной направленности развития экономики России, качество жизни граждан следует рассматривать как качество жизни коллективного субъекта в региональном разрезе. Именно это агрегированное качество жизни населения из года в год должно улучшаться по всем аспектам. Уровень благосостояния должен быть измерен и оценен по объективным и субъективным факторам, а построенный прогноз апробирован в реальной перспективе социально-экономического вектора развития страны.

В целом уровень благосостояния населения напрямую зависит от проводимой государством социальной политики регулирования экономических интересов. И на современном этапе развития государством принимаются различные меры по повышению качества жизни населения, что положительно сказывается и ведет к ежегодному повышению уровня благосостояния населения и снижению уровня бедности. Политическая и экономическая стабильность в обществе во многом зависят от решения проблем по повышению уровня и качества жизни, от направленности и темпов дальнейшего развития и преобразований в нашей стране. Основой выработанной государством политики всегда должен оставаться сам человек и его благосостояние. Решением всех существующих на данный момент проблем могут послужить преобразования, способные повлечь за собой изменение уровня жизни у разнообразных слоев населения.

#### Список литературы

1. Шевяков А.Ю. Социальное неравенство, бедность и экономический рост // Общество и экономика. – 2005. – № 3. – С. 14–18.
2. Гаврилов А.И. Региональная экономика и управление: учебник. – М.: Инфра-М, 2008.

3. Лайкам К. Государственные меры по регулированию дифференциации доходов населения и снижению бедности // Общество и экономика. – 2002. – № 12. – С. 7–15.

4. Кучмаева О.В., Петрякова О.Л. Дифференциация показателей рождаемости в России: роль демографических и социальных факторов // Вопросы статистики. – 2010. – № 10. – С. 10–20.

5. Сайт Федеральной службы государственной статистики. – URL: <http://gks.ru/>

6. Ткаченко А.В. Выходит ли Россия из демографического кризиса // Социально-политический журнал. – 2005. – № 5. – С. 38–49.

7. Институт демографических исследований. – URL: <http://www.demographia.ru/>

В редакцию материал поступил 13.09.12

#### Информация об авторах

**Грибова Елена Викторовна**, студентка 5-го курса Института экономики и финансов, Московский государственный университет экономики, статистики и информатики (МЭСИ)

Адрес: 119501, Россия, г. Москва, ул. Нежинская, 7, (495) 411-66-33 – многоканальный, (495) 442-77-55, (800) 555-51-59  
E-mail: [elenagribova@mail.ru](mailto:elenagribova@mail.ru)

**Сергеева Анна Николаевна**, студентка 5-го курса Института экономики и финансов, Московский государственный университет экономики, статистики и информатики (МЭСИ)

Адрес: 119501, Россия, г. Москва, ул. Нежинская, 7, (495) 411-66-33 – многоканальный, (495) 442-77-55, (800) 555-51-59  
E-mail: [anna-mesi2013@mail.ru](mailto:anna-mesi2013@mail.ru)

**E.V. GRIBOVA,**

*student,*

**A.N. SERGEYEVA,**

*student,*

*Moscow state university for economics, statistics and informatics (MESI), Moscow, Russia*

#### **ECONOMICS OF POPULATION WELFARE UNDER INNOVATIVE VECTOR OF DEVELOPMENT IN RUSSIA**

Under the innovative vector of the Russian economy development the complex research and analysis of trends in public welfare development will lead to the fuller understanding of the social-economic progress character, based on the increasing significance of the human capital, service sector and information-communicative technologies. Studying the factors determining the dynamics of living standards and analysis of their influence on welfare growth will help to find the summarizing integral indicator – the indicator of welfare level and to predict its value for the short-term period.

*Key words:* welfare; living standard; innovative economy; index; population monetary income; economic development.

#### References

1. Shevyakov A.Yu. Sotsial'noe neravenstvo, bednost' i ekonomicheskii rost (Social inequality, poverty and economic growth), *Obshchestvo i ekonomika*, 2005, No. 3, pp. 14–18.

2. Gavrilov A.I. *Regional'naya ekonomika i upravlenie* (Regional economy and management). Moscow: Infra-M, 2008.

3. Laikam K. Gosudarstvennye меры по регулиrovaniyu differentsiatsii dokhodov naseleniya i snizheniyu bednosti (State measures of regulation of income differentiation and reducing poverty), *Obshchestvo i ekonomika*, 2002, No. 12, pp. 7–15.

4. Kuchmaeva O.V., Petryakova O.L. Differentsiatsiya pokazatelei rozhdemosti v Rossii: rol' demograficheskikh i sotsial'nykh faktorov (Differentiation of birthrates in Russia: the role of demographic and social factors), *Voprosy statistiki*, 2010, No. 10, pp. 10–20.

5. <http://gks.ru>

6. Tkachenko A.V. Vykhodit li Rossiya iz demograficheskogo krizisa (Is Russia coming out of demographic crisis?), *Sotsial'no-politicheskii zhurnal*, 2005, No. 5, pp. 38–49.

7. <http://www.demographia.ru/>

#### Information about the authors

**Gribova Elena Viktorovna**, 5<sup>th</sup> year student of Institute of economics and finance, Moscow state university for economics, statistics and informatics (MESI)

Address: 7 Nezhinskaya str., 119501, Moscow, Russia, tel. (495) 411-66-33, (495) 442-77-55, (800) 555-51-59  
E-mail: [elenagribova@mail.ru](mailto:elenagribova@mail.ru)

**Sergeyeva Anna Nikolayevna**, 5<sup>th</sup> year student of Institute of economics and finance, Moscow state university for economics, statistics and informatics (MESI)

Address: 7 Nezhinskaya str., 119501, Moscow, Russia, tel. (495) 411-66-33, (495) 442-77-55, (800) 555-51-59  
E-mail: [anna-mesi2013@mail.ru](mailto:anna-mesi2013@mail.ru)