

УДК 330.342.23

Г.Р. ТАИШЕВА,

доктор юридических наук, доцент

Институт экономики, управления и права (г. Казань),

Л.Н. САМАТОВА,

соискатель

Казанский (Приволжский) федеральный университет

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТЬЮ В ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКЕ

Инновационный вектор развития отечественной экономики возможен лишь при эффективном управлении имеющимися ресурсами (в том числе интеллектуальными) и создании адекватной институциональной среды. В данной статье рассмотрены современные проблемы российского института интеллектуальной собственности, поэтапный механизм коммерциализации интеллектуальной собственности и предложена общая схема основных процессов управления тремя капиталами бизнеса в интересах высокотехнологичного развития российских предприятий.

Ключевые слова: интеллектуальная собственность; управление; ВТ-бизнес; инновации; экономика; институциональный подход.

В условиях глобализации мировой экономики и предстоящего в июле 2012 г. вступления России во Всемирную торговую организацию в качестве полноправного члена жизненно важное значение для российского общества приобретает повышение конкурентоспособности отечественных товаропроизводителей на основе высокотехнологичного производства. Однако выход российской экономики на траекторию инновационного роста возможен лишь при условии эффективного управления имеющимися ресурсами, в том числе интеллектуальными, и создании адекватной институциональной среды. Необходимость дальнейшего развития института интеллектуальной собственности (ИС) и отсутствие научно обоснованных рекомендаций построения системы управления объектами интеллектуальной собственности (ОИС) как на региональном уровне, так и на уровне предприятий предопределили тему данной статьи.

В результате проведенного исследования современного состояния институтов ИС нами были выделены и систематизированы следующие проблемы и несовершенства российского института собственности:

1. На стадии создания ИС: низкая эффективность организации фундаментальной науки; недостаточные и нерациональные государственные

финансовые вливания в инновационную сферу; низкий уровень развития государственно-частного партнерства; отсутствие четких механизмов выплаты вознаграждения изобретателю; размытая ответственность и слабый контроль со стороны государственных институтов над процессами создания ИС.

2. На стадии защиты: неоднозначная оценка российского законодательства по вопросам защиты интеллектуальной собственности; проблема определения собственника результатов интеллектуальной деятельности, профинансированной из средств госбюджета; сложности получения патента и поддержания патентной защиты.

Следует отметить, что нарушения патентных, авторских и смежных прав имеют экономический характер и связаны с рядом причин: нежелание патентообладателя предоставить лицензию иным лицам; высокая стоимость лицензии; неправомерное использование объекта конкурентами; изучение и исследование объекта потенциальными конкурентами.

3. На стадии реализации: отсутствие эффективного механизма коммерциализации запатентованных достижений; несоответствие спроса и предложения интеллектуального продукта; отсутствие адекватной коммерческой оценки изобретений; неспособность внутреннего рынка предложить

достойную цену на товар «интеллектуальные права»; несовершенство налогового законодательства в сфере ИС; проблемы бухгалтерского учета объектов ИС в составе нематериальных активов.

Для России проблема коммерциализации ОИС чрезвычайно актуальна. Так, из 100% охраноспособных результатов интеллектуальной деятельности (РИД), полученных при бюджетном финансировании, патентуются только 10%, а в коммерческом обороте находятся лишь 1–2% из них. Остальная часть, по данным проверок Счетной палаты РФ и Роспатента, зачастую используется в «сером» обороте, чем наносится серьезный ущерб интересам предприятий, учреждений и казны. Нежелание исполнителей НИОКР сообщать об окончательных результатах работ в соответствующие организации, проходить оценку экспертов-специалистов и обязательную государственную регистрацию влечёт за собой реализацию отечественных новейших технологий за рубежом без соответствующего учёта как на балансах самих предприятий, так и в системе государственной регистрации России [1]. Но механизм для изменения удручающего положения дел уже существует. К примеру, создающиеся в России технопарки невозможны без интеллектуальной собственности, а значит, необходима и защита прав на нее, которые можно отчуждать, продавать, коммерциализировать.

Важнейшим направлением совершенствования управления ИС в организациях научно-технического комплекса является разработка эффективного механизма коммерциализации ИС, под которым понимается совокупность взаимосвязанных процессов (этапов), посредством которых субъект управления осознает потребность общества в интеллектуальных товарах, организует деятельность по изучению рынка, НИОКР и производству, продвижению интеллектуальных товаров и услуг на рынок для осуществления сделок купли-продажи, с помощью которых наилучшим способом удовлетворяются потребности покупателей.

Механизм коммерциализации интеллектуальной собственности можно представить в виде следующих этапов:

1. Выделение из комплекса выполненных (выполняемых) исследований базовых научно-технических разработок, содержащих новое, ориентированное на потребителя, решение.

2. Стратегический научно-технологический маркетинг.

3. Формирование бизнес-плана инновационного проекта.

4. Выявление и установление заинтересованности в нововведении инновационно-активных предприятий реального сектора экономики, инфраструктурных инновационных предприятий, финансовых организаций, органов федеральной и региональной власти.

5. Инвестиции в инновации.

6. Промышленное и рыночное освоение инноваций.

7. Маркетинговые исследования и разработка маркетинговой программы.

8. Формирование брэнд-стратегии фирмы на рынке.

Рассматривая вопросы институционального подхода к управлению ИС, следует отметить, что особый статус приобретают права на объекты ИС, подтверждаемые теоремой Р. Коуза: «Если права собственности четко специфицированы, то есть четко определены границы правомочий хозяйствующих субъектов и исполняются, то становится возможным решение спорных вопросов между сторонами по нанесению ущерба от использования этой собственности без привлечения третьей стороны (государства), поскольку в данном случае трансакционные издержки будут меньше». Специфицировать право собственности означает иметь совершенное знание о правах собственности, «точно определить не только субъект собственности, но и ее объект, а также способ наделения ею» [2, с. 101]. Специфицирование прав ИС может быть реализовано путем проведения инвентаризации прав предприятия на результаты интеллектуальной деятельности (РИД), основными задачами которой являются [3, с. 35]:

– поиск и проверка комплектности документов, подтверждающих права предприятия на ИС и другие результаты интеллектуальной деятельности (далее – РИД);

– определение места хранения и использования ИС и других РИД;

– выявление количественных и качественных показателей отдельно идентифицируемых РИД и полноты прав предприятия на них;

– обеспечение достоверности данных для документального закрепления исключительных

прав предприятия на выявленные РИД с целью включения их в состав нематериальных активов предприятия;

– выработка мер по обеспечению надлежащей правовой охраны ИС и РИД;

– выработка практических рекомендаций по ведению инвентаризационного учета ИС (ведению реестра ИС) и повышению эффективности использования ИС в производственно-хозяйственной деятельности предприятия.

Специфицирование прав ИС лежит в основе управления высокотехнологичным (ВТ) предприятием, суть которого заключается в эффективном управлении тремя капиталами бизнеса – финансовым, интеллектуальным и материальным. Общая схема основных процессов управления тремя капиталами бизнеса в интересах ВТ-развития предприятия представлена на приведенном ниже рисунке.

В основе функционирования механизма инновационной трансформации экономики, по мнению авторов, находится зависимость институциональных изменений микро- и макроэкономики от изменения ценовых пропорций факторов производства и трех капиталов бизнеса – финансового, материального и интеллектуального в пользу последнего. Механизм инновационной трансформации экономики реализуется в зависимости от сложившихся пропорций.

Развитие научно-технического прогресса и ВТ-бизнеса вызывает колоссальное возрастание доли интеллектуального капитала и опережающий рост в структуре цены продукции предприятий капитализированной стоимости ИС. Происходят также и фундаментальные изменения конкурентной среды на рынке. Возникают мощные ВТ-фирмы, доминирующие на рынке, начинается гонка за лидером, образуются кла-

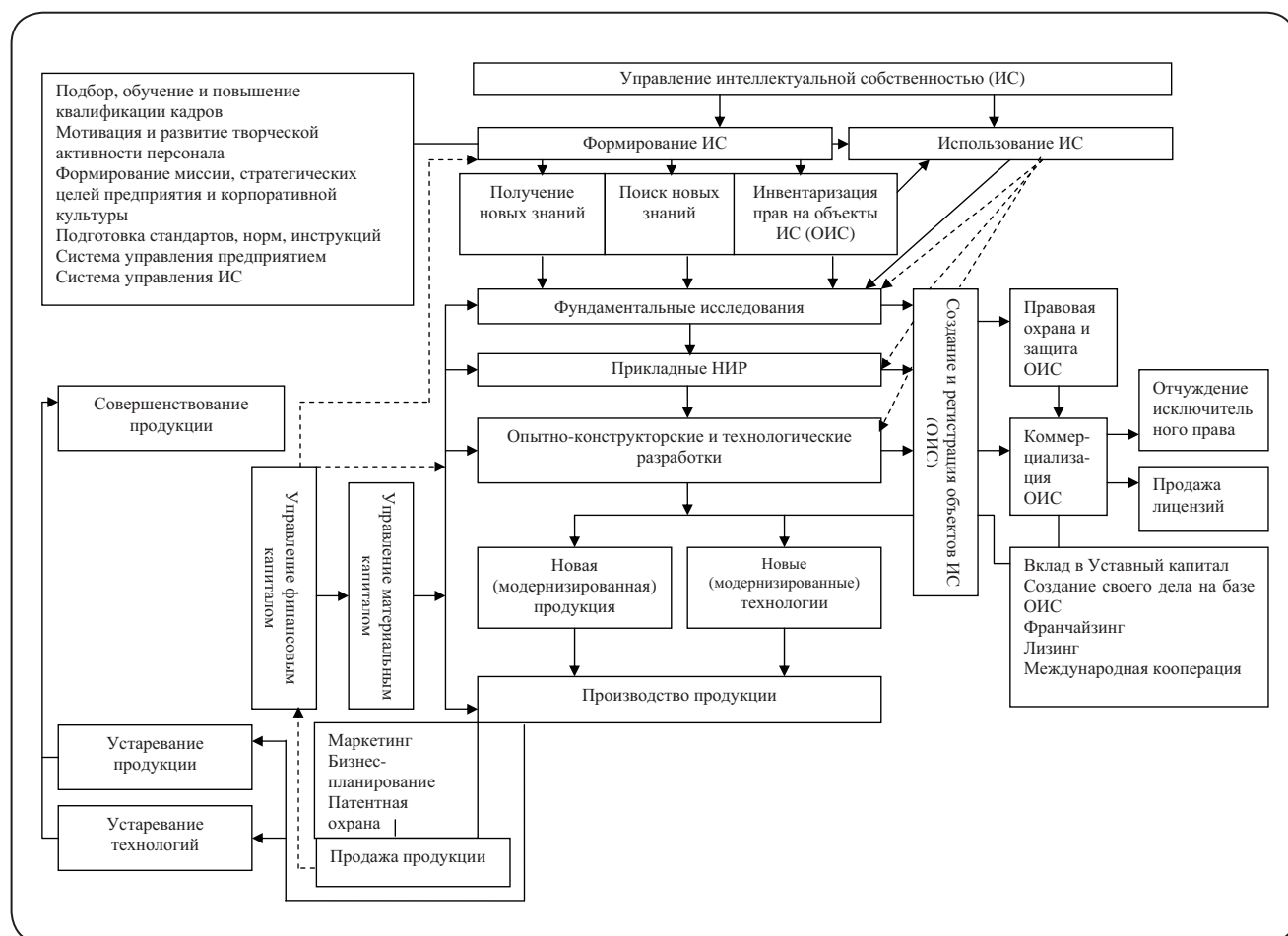


Рис. Механизм управления интеллектуальной собственностью на высокотехнологичном предприятии

стеры ВТ-фирм. Вокруг них возникают мелкие компании, вставшие на путь узкой специализации [4]. Деятельность предприятий-создателей ВТ-товаров приводит не только к фундаментальным сдвигам в экономике, но и создает стимулы к интеллектуальной деятельности, формирует новые предпочтения и корпоративную культуру, направленные на генерирование знаний и их конвертацию в стоимость. При существенном увеличении в масштабах национальной экономики сектора ВТ-бизнеса изменяется ее структура, уменьшается зависимость от вывоза и первичной переработки сырья и осуществляется переход от ресурсной к современной высококонкурентной рыночной экономике.

Таким образом, институциональная система управления интеллектуальной собственностью на общенациональном, региональном уровнях и на уровне хозяйствующих субъектов – это набор взаимосвязанных между собой подсистем, которые находятся в зависимости от институциональных изменений макро- и микроэкономики,

состояния правовой базы, профессионализма субъектов отношений и эффективной системы материальных и моральных санкций и поощрений. Искусное управление интеллектуальной собственностью на всех уровнях способно принести большой экономический эффект их обладателям.

Список литературы

1. Саматова Л.Н. Проблемы государственного регулирования интеллектуальной собственности в условиях инновационного развития экономики // Актуальные проблемы экономики и права. – 2011. – № 3. – С. 34–36.
2. Бренделева Е.А. Неинституциональная экономическая теория: учеб. пособие / под общ. ред. А.В. Сидорича. – М.: Дело и Сервис, 2006. – 352 с.
3. Леонтьев Б.Б., Мамаджанов Х.А., Алексеев В.И. Инвентаризация интеллектуальной собственности и ведение реестра нематериальных активов предприятия: метод. рекомендации. – М.: ПАТЕНТ, 2008. – 232 с.
4. Опыт конкуренции в России: причины успехов и неудач / автор проекта и координатор исследований А.Ю. Юданов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: КНОРУС, 2008. – 464 с.

В редакцию материал поступил 19.03.12

Информация об авторах

Таишева Гузель Равгатовна, доктор юридических наук, профессор кафедры маркетинга и экономики, доцент, Институт экономики, управления и права (г. Казань)

Адрес: 420111, г. Казань, ул. Московская, 42, тел.: (843) 231-92-90

E-mail: taishevag@mail.ru

Саматова Луиза Нуруллоевна, соискатель кафедры экономической теории, Казанский (Приволжский) федеральный университет

Адрес: 420012, г. Казань, ул. Бутлерова, 4

E-mail: lsamatova@yandex.ru

G.R. TAISHEVA,

Doctor of Law, Professor, Associate Professor

Institute of Economics, Management and Law (Kazan),

L.N. SAMATOVA,

Applicant

Kazan (Volga) Federal University

INSTITUTIONAL ASPECTS OF INTELLECTUAL PROPERTY MANAGEMENT IN INNOVATIVE ECONOMY

The innovative vector of the Russian economy development is possible only with efficient management of the existing resources (including the intellectual) and forming of adequate institutional environment. The article views the modern problems of the Russia institution of intellectual property, and the phased mechanism of the intellectual property commercialization, and proposes the general pattern of the main processes of managing the three business capitals in the interests of high-technology development of the Russian enterprises.

Key words: intellectual property; management; high-technology business; innovations; economy; institutional approach.

References

1. Samatova L.N. Problemy gosudarstvennogo regulirovaniya intellektual'noi sobstvennosti v usloviyakh innovatsionnogo razvitiya ekonomiki (Issues of state regulation of intellectual property under innovative economy development), *Aktual'nye problemy ekonomiki i prava*, 2011, No. 3, pp. 34–36.
2. Brendeleva E.A. *Neoinstitutsional'naya ekonomicheskaya teoriya* (Neoinstitutional economic theory). Moscow: Delo i Servis, 2006, 352 p.
3. Leont'ev B.B., Mamadzhанov Kh.A., Alekseev V.I. *Inventarizatsiya intellektual'noi sobstvennosti i vedenie reestra nematerial'nykh aktivov predpriyatiya* (Inventory of intellectual property and registering of intangible assets of an enterprise). Moscow: PATENT, 2008, 232 p.
4. *Opyt konkurentsii v Rossii: prichiny uspekhov i neudach* (Experience of competitions in Russia: reasons for successes and failures). Moscow: KNORUS, 2008, 464 p.

Information about the authors

Taisheva Guzel Ravgatovna, Doctor of Law, Professor of the Chair of Marketing and Economics, Associate Professor, Institute of Economics, Management and Law (Kazan)

Address: 42 Moskovskaya Str., Kazan 420111, tel.: (843) 231-92-90

E-mail: taishevag@mail.ru

Samatova Luiza Nurullova, applicant of the Chair of Economic Theory, Kazan (Volga) Federal University

Address: 4 Butlerov Str., Kazan 420012

E-mail: lsamatova@yandex.ru
