

УДК 338:330.35
URL: <http://hdl.handle.net/11435/2116>

Токтамышева Ю. С.
С. 118–125.

Ю. С. ТОКТАМЫШЕВА,

аспирант

Башкирский государственный университет, г. Уфа, Россия

ОЦЕНКА РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ ИННОВАЦИОННО-ОРИЕНТИРОВАННОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ В РЕГИОНАХ РОССИИ

Цель: разработка методики анализа и определения уровня социально-экономического развития регионов – субъектов Российской Федерации – в инновационно-ориентированном направлении.

Методы исследования: диалектический и системный подходы к рассмотрению экономических явлений и фактов, обработка и обобщение информации через статистические и графические методы анализа.

Результаты исследования: определено, что переход экономики на интенсивный путь экономического роста как важнейший элемент долгосрочной стратегии ускоренного экономического развития реализуется не во всех регионах России. Имеются диспропорции по уровню инновационной активности и эффективности инвестиционной деятельности.

Научная новизна: в качестве метода оценки эффективности использования и реализации потенциала инновационно-ориентированного развития регионов Российской Федерации использован метод составления рейтинга, опирающийся на информацию о ключевых в данном вопросе индикаторах: производительность труда, фондоотдача, экологичность экономики региона, выпуск инновационных товаров, работ и услуг, затраты в регионе на исследования и разработки, инвестиции в технологические инновации.

Практическая значимость: доказано влияние на экономический рост и эффективность экономики всего региона мероприятий по финансированию и внедрению инновационных проектов (промышленно-производственных и технико-внедренческих особых экономических зон, технопарков и т. д.). Наиболее высокие позиции в рейтинге инновационного развития занимают регионы, имеющие высокую инновационную привлекательность, развитую энергосырьевую промышленность.

Ключевые слова: инновации; модернизация; инвестиции; инновационно-ориентированное развитие; региональная экономика; субъекты федерации; «сырьевая зависимость»; конкурентоспособность; потенциал региона.

Введение

В качестве основного направления в достижении дальнейшего интенсивного развития и роста российской экономики инновационно-ориентированный путь начал активно выдвигаться правительством страны в середине первого десятилетия XXI в. Так, к Федеральному закону «Об инновационной деятельности и государственной инновационной политике»¹, принятому в 1999 г., прибавились: Закон «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» (2005)², отдельные положения об инновационной деятельности в Законе «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Фе-

дерации» (2007)³, закон «Об инновационном центре "Сколково"» (2010)⁴ и др. Эффективность и степень реализации мероприятий, которые прописаны в этих законах, уже можно оценить. В данном исследовании объектом анализа являются регионы-субъекты Российской Федерации. Поставлены следующие основные задачи:

- путем анализа экономической ситуации в России и в регионах – субъектах определить потенциал их инновационно-ориентированного развития;
- разработать методику определения уровня инновационного развития регионов Российской Федерации (РФ);

¹ Об инновационной деятельности и государственной инновационной политике: Постановление Государственной думы Федерального собрания РФ от 01.12.1999 г. № 4685-II ГД.

² Об особых экономических зонах в Российской Федерации: Федеральный закон Российской Федерации № 116-ФЗ от 22.07.2005. URL: <http://www.rg.ru/2005/07/27/ekonom-zony-dok.html> (дата обращения: 21.05.2015).

³ О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации: Федеральный закон № 209-ФЗ от 24.07.2007. URL: <http://www.rg.ru/2007/07/31/biznes-doc.html> (дата обращения: 21.05.2015).

⁴ Об инновационном центре «Сколково»: Федеральный закон № 244-ФЗ от 28.09.2010. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_173413/ (дата обращения: 21.05.2015).

– провести оценку позиций регионов в полученном рейтинге и выявить факторы, повлиявшие на степень реализации в отдельных регионах-лидерах инновационно-ориентированного пути развития.

На современном этапе своего развития Российская Федерация и подавляющее большинство ее регионов-субъектов имеют ряд проблем: низкий уровень конкурентоспособности отечественной конечной продукции на мировом рынке вкупе с относительно высокой долей импортных товаров в потреблении населения; недостаточно высокая эффективность бизнеса. Происходит возрастание «сырьевой» зависимости в формировании объемов национального дохода, что пополняет бюджет страны. Это создает основу для экстенсивного, а не более эффективного интенсивного пути экономического роста [1, с. 391]. Имеется немало и других особенностей функционирования российской экономики, преобразование которых позволит преодолеть ее движение по инерции и с низкими темпами роста. Активное и эффективное внедрение инновационных проектов – «двигатель» развития экономики.

Ключевым моментом устойчивого развития региона является его конкурентоспособность, повышению которой способствуют инновационные и экологические факторы [2, с. 49], усиливая воспроизводственный потенциал региона [3, с. 143; 4, с. 404–405]. Инновации требуют огромных инвестиций, а на современном этапе развития экономики России и ее регионов имеется проблема не только количества, но и качества инвестиций; важен грамотный подход в распоряжении этим привлеченным капиталом. Их можно направлять как на устаревшие технологии, так и на инновационные. Можно развивать как производство промежуточного продукта, так и конечного (последнее соответствует интенсивному пути экономического роста) [5, с. 43–44].

Инвестиционное развитие российской экономики в последние годы замедляется: с 4,5 % в 2010 г. до 3,4 % в 2012 г., хотя и происходит интенсификация инвестиционной активности. К. Н. Юсупов [6, с. 84] указывает две возможные причины: 1) снижение эффективности инвестиционной деятельности; 2) увеличение производственных возможностей отечественной экономики, с опережением динамики платежеспособного спроса, в результате чего предприятия вынуждены сокращать прирост выпуска продукции.

Результаты исследования

Многофакторность и сложность эффективной реализации инновационных проектов требуют проведения комплексного и глубокого анализа потенциала и

текущего состояния экономики регионов, мониторинг привлечения инвестиций и развития науки и техники. Все это важно применять в оценке потенциала экономического роста региона, так как инновации – ключевой инструмент интенсивного экономического роста.

Специалисты [7, с. 36–37] в качестве главных индикаторов, отражающих технико-технологические аспекты развития, выделяют: объем отгруженных инновационных товаров, работ, услуг; число организаций, выполняющих исследования и разработки; внутренние затраты на исследования и разработки; численность персонала, занятого исследованиями и разработками; число созданных и использованных передовых производственных технологий.

Научно-техническая (инновационная) безопасность как часть экономической безопасности должна оцениваться, по мнению ряда экономистов [8, с. 119], по четырем главным индикаторам: доля инновационной продукции в объеме промышленной продукции, расходы на науку и научное обслуживание, доля затрат на фундаментальные исследования во внутренних затратах на науку и научное обслуживание, отношение среднемесячной зарплаты в отрасли «Наука и научное обслуживание» к прожиточному минимуму.

Однако более многофакторный и емкий состав индикаторов, предложенный исследователями [9, с. 160–162], включает 6 показателей, отражающих потенциал и эффективность деятельности регионов в этой сфере (рис. 1). Их мы применим в наших расчетах.

Рассмотрим лидирующие по каждому из показателей регионы Российской Федерации по расчетам в среднем за последние три года (2010–2012 гг.), после негативно повлиявшего на развитие России мирового финансово-экономического кризиса 2008–2009 гг.

По предоставленной информации можно сразу определить, что в Сахалинской области проводится самая активная среди регионов Российской Федерации инновационно-ориентированная политика. При этом осуществляется как значительное финансирование опытно-конструкторских разработок, так и еще более масштабный выпуск готовой инновационной продукции. Также по первым двум показателям (производство инновационной продукции и затраты на технологические инновации) можно отследить наиболее активную инновационную политику в Республике Татарстан, Липецкой, Самарской и Нижегородской областях, Ханты-Мансийском автономном округе. Хорошо финансируются исследования в так называемых «столичных» регионах (Москве, Санкт-Петербурге и Московской области). Лидирующие позиции сразу

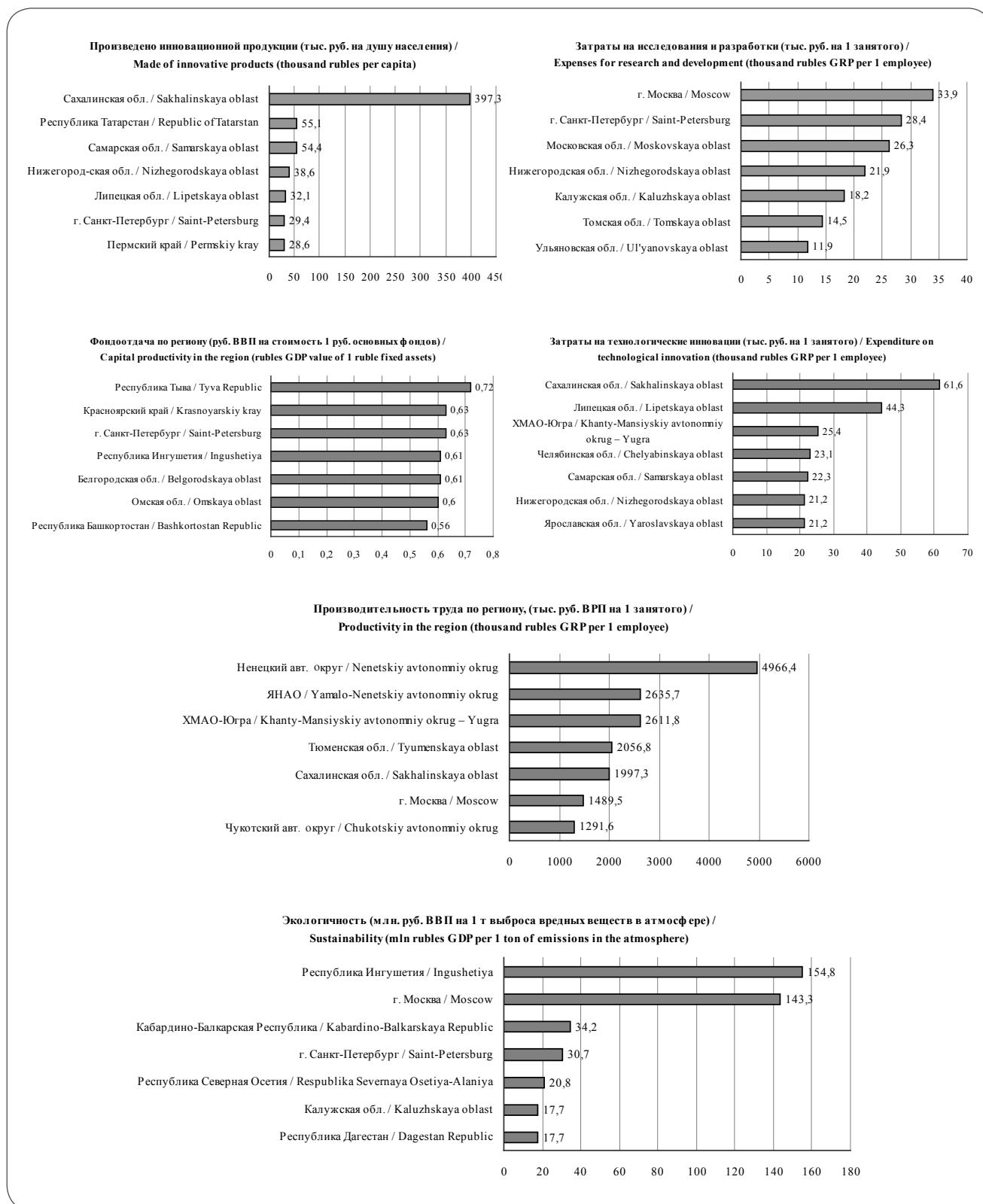


Рис. 1. Показатели потенциала и состояния инновационного развития регионов-субъектов Российской Федерации в среднем за 2010–2012 гг. [9]

Fig. 1. Fig. 1. Indicators of the potential and actual condition of the innovative development of the Russian regions, on average in 2010–2012 [9]

по двум показателям эффективности промышленного производства (производительность труда и фондоотдача) не отмечено ни в одном регионе из-за множества факторов, влияющих на объемы этих показателей. Высокая экологичность же в регионе часто определяется отсутствием загрязняющих экологию промышленных предприятий (республики Ингушетия и Кабардино-Балкарская, г. Москва)

Уровень эффективности, отдача от инноваций нами определены по методике составления рейтинга инновационного развития (с некоторыми изменениями по [9, с. 160–162]). По информации о каждом отдельном показателе был найден регион-лидер, получивший

100 %, а уже по объемам показателя этого региона найдены значения других субъектов РФ по формуле:

$$S_i = (X_i / X^{\max}) \times 100\%, \quad (1)$$

где i – номер региона; X_i – значение показателя i -го региона; X^{\max} – значение показателя у региона-лидера; S_i – процентное отношение значения показателя в i -ом регионе к значению показателя региона-лидера.

По полученным шести значениям показателей у каждого региона-субъекта Российской Федерации математически найдено среднее значение от 0 до 100 %, более высокое значение которого означает более высокий уровень инновационного развития (табл. 1).

Таблица 1

Рейтинг регионов России по уровню инновационного развития, в среднем за 2006–2012 гг.*
Table 1. Ranking of the Russian regions by the level of innovative development, on average in 2006–2012*

Место / Position	Регион РФ / RF subject	Значение, % / value, %	Место / Position	Регион РФ / RF subject	Значение, % / value, %	Место / Position	Регион РФ / RF subject	Значение, % / value, %
1	г. Москва / Moscow	50,2	29	Чукотский автономный округ / Chukotskiy avtonomniy okrug	14,8	57	Рязанская обл. / Ryazanskaya oblast	10,5
2	г. Санкт-Петербург / Saint-Petersburg	34,9	30	Владимирская обл. / Vladimirskaya oblast	14,2	58	Удмуртская Республика / Udmurt Republic	10,5
3	Сахалинская обл. / Sakhalinskaya oblast	32,8	31	Республика Саха (Якутия) / Sakha Republic (Yakutiya)	14,2	59	Хабаровский край / Khabarovskiy kray	10,2
4	Самарская обл. / Samarskaya oblast	30,7	32	Кабардино-Балкарская Республика / Kabardino-Balkarskaya Republic	13,9	60	Брянская обл. / Bryanskaya oblast	10,1
5	Ненецкий автономный округ / Nenetskiy avtonomniy okrug	29,5	33	Республика Мордовия / Mordoviya	13,8	61	Саратовская обл. / Saratovskaya oblast	9,9
6	Ханты-Мансийский автономный округ – Югра / Khanty-Mansiyskiy avtonomniy okrug – Yugra	27,5	34	Камчатский край / Kamchatskiy kray	13,7	62	Кемеровская обл. / Kemerovskaya oblast	9,8
7	Республика Татарстан / Tatarstan Republic	26,8	35	Белгородская обл. / Belgorodskaya oblast	13,4	63	Тамбовская обл. / Tambovskaya oblast	9,7
8	Московская обл. / Moskovskaya oblast	26,4	36	Воронежская обл. / Voronezhskaya oblast	13,4	64	Республика Дагестан / Dagestan Republic	9,6
9	Нижегородская обл. / Nizhegorodskaya oblast	25,1	37	Тульская обл. / Tul'skaya oblast	12,8	65	Ставропольский край / Stavropol'skiy kray	9,6
10	Ямало-Ненецкий автономный округ / Yamalo-Nenetskiy avtonomniy okrug	21,6	38	Волгоградская обл. / Volgogradskaya oblast	12,8	66	Алтайский край / Altayskiy kray	9,6
11	Калужская обл. / Kaluzhskaya oblast	21,2	39	Тверская обл. / Tverskaya oblast	12,4	67	Республика Бурятия / Buryatiya Republic	9,3
12	Тюменская обл. / Tyumenskaya oblast	20,3	40	Республика Тыва / Tuva Republic	12,4	68	Республика Карелия / Kareliya Republic	9
13	Пермский край / Permskiy kray	19,3	41	Ростовская обл. / Rostovskaya oblast	12,3	69	Республика Алтай / Altay Republic	8,8
14	Свердловская обл. / Sverdlovskaya oblast	19,1	42	Курская обл. / Kurskaya oblast	12,2	70	Смоленская обл. / Smolenskaya oblast	8,6
15	Томская обл. / Tomskaya oblast	18,8	43	Республика Хакасия / Khakasiya	12	71	Карачаево-Черкесская Республика / Karachaev-Cherkesskaya Republic	8,6
16	Ярославская обл. / Yaroslavskaya oblast	18,2	44	Краснодарский край / Краснодарskiy kray	11,5	72	Кировская обл. / Kirovskaya oblast	8,2
17	Республика Ингушетия / Ingushetiya	17,5	45	Орловская обл. / Orlovskaya oblast	11,3	73	Костромская обл. / Kostromskaya oblast	7,9
18	Челябинская обл. / Chelyabinskaya oblast	17,4	46	Республика Северная Осетия-Алания / Respublika Severnaya Osetiya-Alaniya	11,2	74	Республика Марий Эл / Mari El Republic	7,9

Продолжение табл. 1

Место / Position	Регион РФ / RF subject	Значение, % / value, %	Место / Position	Регион РФ / RF subject	Значение, % / value, %	Место / Position	Регион РФ / RF subject	Значение, % / value, %
19	Красноярский край / Krasnoyarskiy kray	16,9	47	Иркутская обл. / Irkutskaya oblast	11,2	75	Амурская обл. / Amurskaya oblast	7,8
20	Липецкая обл. / Lipetskaya oblast	16,7	48	Приморский край / Primorskiy kray	11,2	76	Псковская обл. / Pskovskaya oblast	7,5
21	Новгородская обл. / Novgorodskaya oblast	16,4	49	Вологодская обл. / Vologodskaya oblast	11,1	77	Курганская обл. / Kurganskaya oblast	7,3
22	Омская обл. / Omskaya oblast	15,7	50	Республика Коми / Komi Republic	11	78	Ивановская обл. / Ivanovskaya oblast	7,1
23	Ульяновская обл. / Ulyanovskaya oblast	15,6	51	Мурманская обл. / Murmanskaya oblast	11	79	Астраханская обл. / Astrakhanskaya oblast	6,5
24	Новосибирская обл. / Novosibirskaya oblast	15,5	52	Республика Адыгея / Adygeya	10,9	80	Забайкальский край / Zabaykal'skiy kray	6,5
25	Магаданская обл. / Magadanskaya oblast	15,5	53	Оренбургская обл. / Orenburgskaya oblast	10,9	81	Еврейская автономная область / Evreyskaya avtonomnaya oblast	6,3
26	Республика Башкортостан / Bashkortostan	15,1	54	Архангельская обл. / Arkhangel'skaya oblast	10,8	82	Республика Калмыкия / Kalmykiya Republic	6,1
27	Калининградская обл. / Kaliningradskaya oblast	14,8	55	Пензенская обл. / Penzenskaya oblast	10,7	83	Чеченская Республика / Chechen Republic	4,5
28	Ленинградская обл. / Leningradskaya oblast	14,8	56	Чувашская Республика / Chuvash Republic	10,6			

* Источник: рассчитано автором на основе¹.

* Source: compiled by the author basing on².

Регионы также имеют различия в количестве, масштабах и видах реализуемых на их территории инновационных проектов, например, особых экономических зон и технопарков (табл. 2). Эти проекты ориентированы на развитие промышленности, созда-

ние технологических новшеств, обеспечение особых условий для бизнеса, в первую очередь, в целях внедрения инноваций и эффективного задействования инновационно-ориентированных инвестиций.

Таблица 2

Наличие в регионах России особых экономических зон и технопарков (по состоянию на конец 2014 г.)*
Table 2. Functioning of special economic zones and technoparks in the Russian regions (by the end of 2014)*

№ / No.	Регион-субъект РФ / RF subject	Наличие особых экономических зон и технопарков / Special economic zones and technoparks
1	Республика Татарстан / Tatarstan Republic	1. Промышленно-производственная ОЭЗ «Алабуга» / Industrial-production SEZ «Alabuga» 2. Техно-внедренческая ОЭЗ «Иннополис» / Technology-launching SEZ «Innopolis» 3. «Технопарк в сфере высоких технологий «ИТ-парк» / High-technology Technopark «IT-park» 4. Инновационный индустриальный парк – Технопарк в сфере высоких технологий «Технополис „Химград“» / Innovative industrial park – High-technology Technopark «Tekhnopolis „Khimgrad“»
2	г. Москва / Moscow	1. Техно-внедренческая ОЭЗ «Зеленоград» / Technology-launching SEZ «Zelenograd» 2. Технопарк «Сколково» / Technopark «Skolkovo» 3. Технополис «Москва» / Technopolis «Moskva»
3	Самарская область / Samarskaya oblast'	1. Промышленно-производственная ОЭЗ «Тольятти» / Industrial-production SEZ «Titanovaya dolina» 2. Технопарк «Инновационный центр „Жигулевская долина“» / Technopark «Innovation center „Zhigulevskaya dolina“»
4	Свердловская область / Sverdlovskaya oblast'	1. Промышленно-производственная ОЭЗ «Титановая долина» / Industrial-production SEZ «Titanovaya dolina» 2. Технопарк «Уральский университетский комплекс» / Technopark «Urals University Complex»
5	Калужская область / Kaluzhskaya oblast'	1. Промышленно-производственная ОЭЗ «Люденово» / Industrial-production SEZ «Lyudinovo» 2. Технопарк «Обнинск» / Technopark «Obninsk»
6	Московская область / Moskovskaya oblast'	1. Техно-внедренческая ОЭЗ «Дубна» / Technology-launching SEZ «Dubna» 2. Технопарк «Экополис» / Technopark «Ekopolis»
7	Нижегородская область / Nizhegorodskaya oblast'	1. Технопарк «ИТ-парк Анкудиновка» / Technopark «IT-park Ankudinovka» 2. Технопарк «Саров» / Technopark «Sarov»

¹ Регионы России. Социально-экономические показатели. 2014: стат. сб. // Росстат. М., 2014. 900 с.

² Russian regions. Social-economic indicators. 2014: Statistical review // Russian Statistical Agency. Moscow, 2014. 900 p.

Продолжение табл. 2

№ / No.	Регион-субъект РФ / RF subject	Наличие особых экономических зон и технопарков / Special economic zones and technoparks
8	г. Санкт-Петербург / Saint-Petersburg	Технико-внедренческая ОЭЗ «Санкт-Петербург» / Technology-launching SEZ «Sankt-Peterburg»
9	Республика Мордовия / Mordoviya Republic	Технопарк «Мордовия» / Tekhnopark «Mordoviya»
10	Республика Саха (Якутия) / Sakha Republic (Yakutiya)	Технопарк «Якутия» / Tekhnopark «Yakutiya»
11	Архангельская область / Astrakhanskaya oblast'	Технико-внедренческая ОЭЗ «Астрахань» / Technology-launching SEZ «Astrakhan'»
12	Белгородская область / Belgorodskaya oblast'	Технопарк «Белогорье» / Tekhnopark «Belogor'ye»
13	Кемеровская область / Kemerovskaya oblast'	«Кузбасский технопарк» / «Kuzbasskiy technopark»
14	Липецкая область / Lipetskaya oblast'	Промышленно-производственная ОЭЗ «Липецк» / Industrial-production SEZ «Lipetsk»
15	Мурманская область / Murmanskaya oblast'	Портовая ОЭЗ / Portovaya SEZ
16	Новосибирская область / Novosibirskaya oblast'	«Технопарк Новосибирского Академгородка» / «Tekhnopark Novosibirskogo Akademgorodka»
17	Приморский край / Primorskiy kray	Промышленно-производственная ОЭЗ в г. Владивостоке / Industrial-production SEZ in Vladivostok
18	Псковская область / Pskovskaya oblast'	Промышленно-производственная ОЭЗ «Моглино» / Industrial-production SEZ «Moglino»
19	Томская область / Tomskaya oblast'	Технико-внедренческая ОЭЗ «Томск» / Technology-launching SEZ «Tomsk»
20	Тюменская область / Tyumenskaya oblast'	Технопарк «Западно-Сибирский инновационный центр» / Tekhnopark «Zapadno-Sibirskiy Innovation center»
21	Ульяновская область / Ul'yanovskaya oblast'	Портовая ОЭЗ «Ульяновск-Восточный» / Portovaya SEZ «Ul'yanovsk-Vostochnyy»
22	Хабаровский край / Khabarovskiy kray	Портовая ОЭЗ «Советская Гавань» / Portovaya «Sovetskaya Gavan'»
23	Ханты-Мансийский автономный округ / Khanty-Mansiyskiy avtonomnyy okrug	«Технопарк высоких технологий» / «High-technology Technopark»

* *Источник:* составлено автором на основе [10, 11].

* *Source:* calculated by the author basing on [10, 11].

Лишь 23 региона РФ располагают ими на своей территории. Также при рассмотрении данных таблицы обращает на себя внимание то обстоятельство, что регионы, занимающие лидирующие по рейтингу позиции, реализуют и наибольшее количество благоприятных для инновационного развития проектов. Яркое выражено лидерство в рейтинге «регионов-столиц» – Москвы и Санкт-Петербурга. Это обосновывается и тем, что они очень привлекательны для инвесторов в силу наличия значительного финансового, трудового и интеллектуального потенциала. Последнее обусловлено тем, что в первых двух регионах имеются крупнейшие высших учебные заведения и научные исследовательские центры. Сахалинская и Самарская области, Республика Татарстан активно внедряли и внедряют инновации в промышленности весь рассматриваемый период. Подобная стратегия развития региона, но с менее значительными темпами, присуща и Московской, Нижегородской, Калужской, Тюменской и Свердловской областям. Ненецкий, Ханты-Мансийский автономные округа и Тюменская область имеют отрасль специализации нефте- и газодобычу, нефтепереработку. Именно эти сферы производства являются ключевыми источниками поддержания развития российской экономики [12, с. 241–243], так как создают огромные доходы от их экспорта как самих регионов, так и страны в целом.

Выводы

Результаты рейтинга свидетельствуют о том, что развитие по интенсивному (инновационно-ориентированному) пути экономического роста способны реализовать регионы с уже имеющимся высоким уровнем развития, инвестиционно привлекательные, отраслевая специализация которых приносит очень высокие доходы, а также активно осуществляющие финансирование исследований, разработок и особенно технологических инноваций.

Нами также определены следующие обстоятельства развития российских регионов и страны. Москва, обладая около 9 % численности всего занятого населения России производит более 22 % от общего объема ВРП субъектов РФ. В то же время 24 региона России, имеющие в среднем за 2000–2012 гг. неудовлетворительное значение (менее 10 %) по рейтингу, располагающие примерно 41 % всего занятого населения страны и производят примерно 25 % общего объема валового продукта российских регионов. Субъекты РФ со средним уровнем инновационного развития (от 11 до 20 %) – их 44 – располагали примерно 55 % всей численности занятого населения и производили около 57 % общей суммы ВРП регионов России. Лидирующий по большинству рассмотренных нами параметров субъект РФ – Москва, имея крупнейший количественный и качественный задел практически

по всем факторам экономического развития, снижает по рейтингу значения большинства других регионов, а также их потенциал дальнейшего роста по инновационному пути как менее конкурентоспособных и привлекательных.

Подтверждается необходимость скорейшего перехода страны и ее регионов на инновационный путь развития, способствующий интенсивному экономическому росту. Важнейшей проблемой, на наш взгляд, является продолжающееся уже десятилетия и не «искореняемое» отставание большинства регионов от «нефтеэкспортирующих» и «столичных». За счет внедрения инноваций каждый регион России может осуществить экономическое развитие. Это является потенциалом для выравнивания уровня социально-экономического в стране, которое сейчас, к сожалению, не наблюдается. Проблемой во внедрении и освоении инноваций является, на наш взгляд то, что коммерческие компании не готовы принимать высокие риски от внедрения «дорогостоящих новшеств». Имеющийся в России уровень инновационной деятельности заметно уступает многим хорошо развитым и интенсивно развивающимся странам. Роль государства остается важнейшей в решении этой проблемы. Это серьезная угроза как для дальнейшего социально-экономического развития, так и для экономической безопасности Российской Федерации.

Рассмотренный и использованный в расчетах состав показателей инновационного развития можно, безусловно, считать комплексом наиболее важных индикаторов инновационно-ориентированного развития, потенциала интенсивного экономического роста в регионах Российской Федерации.

Список литературы

1. Токтамышева Ю.С. Индикаторы социально-экономического развития региона // Научное обозрение. 2014. № 8. С. 390–396.

2. Зозуля Д.М. Инфраструктура инновационного бизнеса в России: проблемы и решения // Современные научные исследования. 2013. Вып. 1. ART 53223. URL: <http://e-koncept.ru/article/596/> (дата обращения: 05.02.2015).

3. Ахунوف Р.Р. Система индикаторов, характеризующих регион как функциональную подсистему национальной экономики. Уфа: РИО БашГУ, 2003. 60 с.

4. Янгиров А. В. Воспроизводственный потенциал в системе управления региональной экономикой: дис. ... д-ра экон. наук. Уфа, 2008. 389 с.

5. Yusupov K.N., Yangirov A.V., Akhunov R.R., Toktamysheva Y.S. The region reproductive potential structure pyramid // Life Science Journal. 2014. Vol. 11. No. 12. Pp. 403–408.

6. Юсупов К.Н. Стратегия управления воспроизводственным потенциалом Республики Башкортостан в системе национальной экономики / под общ. ред. К.Н. Юсупова. Уфа: РИЦ БашГУ, 2012. 256 с.

7. Сысоева Е.Ф., Трещевский Ю.И., Щедров А.И. Инновационное развитие России: этапы, сценарии, индикаторы // Регион: системы, экономика, управление. 2011. № 4 (15). С. 34–40.

8. Куклин А.А., Багаряков А.В., Никулина Н.Л. Факторы и индикаторы инновационного развития региона // Вестник Забайкальского государственного университета. 2012. № 10 (89). С. 116–121.

9. Гусев А.Б. Формирование рейтингов инновационного развития регионов России // Наука. Инновации. Образование. 2009. №8. С. 158–173.

10. Особые экономические зоны // Министерство экономического развития Российской Федерации. URL: <http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/sez/main/index> (дата обращения: 25.03.2015).

11. Члены ассоциации технопарков в сфере высоких технологий // Ассоциация технопарков в сфере высоких технологий. URL: http://nptechnopark.ru/members_of_the_association/ (дата обращения: 25.03.2015).

12. Токтамышева Ю.С. Экспорт топливно-энергетических ресурсов как фактор социально-экономического развития России // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2014. № 2 (27). С. 240–245.

В редакцию материал поступил 06.02.15

© Токтамышева Ю. С., 2015

Информация об авторе

Токтамышева Юлия Семеновна, аспирант, Башкирский государственный университет
Адрес: 450076, г. Уфа, ул. К. Маркса, 3/4, тел.: (347) 229-96-08
E-mail: tokt-yuliya@yandex.ru

Как цитировать статью: Токтамышева Ю.С. Оценка реализации стратегии инновационно-ориентированного развития экономики в регионах России // Актуальные проблемы экономики и права. 2015. № 2. С. 118–125.

YU. S. TOKTAMYSHEVA,
post-graduate student

Bashkir State University, Ufa, Russia

EVALUATION OF IMPLEMENTATION OF THE STRATEGY
OF THE ECONOMY INNOVATION-ORIENTED DEVELOPMENT IN RUSSIAN REGIONS

Objective: to develop methods for analyzing and determining the level of socio-economic development of the Russian Federation subjects towards innovations.

Methods: dialectical and systemic approaches to the consideration of economic phenomena and facts, processing and synthesis of information using statistical and graphical methods of analysis.

Results: it was determined that the transition to intensive economic growth, as a vital in the long-term strategy for accelerated economic development, is not implemented in all regions of Russia. There are disparities in the level of innovation activity and investment performance.

Scientific novelty: the method used for estimating the efficiency of implementing and realization of the potential of innovation-oriented development in the Russian Federation regions was the method of ranking, based on information on the key indicators: labour productivity, capital productivity, sustainability of the regional economy, production of innovative goods, works and services, expenditure on research and development, investment in technological innovation in the region.

Practical value: financing and implementation of innovative projects (industrial production and technical innovation special economic zones, technology parks, etc.) proved their efficient impact on the growth and performance of the entire region's economy. The highest positions in the ranking of innovative development are occupied by the regions with high innovative attractivity and well-developed energy and raw materials industry.

Key words: innovations; modernization; investment; innovation-oriented development; regional economy; federation subjects; "raw materials dependence"; competitiveness; potential of the region.

References

1. Toktamysheva, Yu.S. Indikatory sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya regiona (Indicators of social-economic development of a region). *Nauchnoe obozrenie*, 2014, no. 8, pp. 390–396.
2. Zozulya, D.M. Infrastruktura innovatsionnogo biznesa v Rossii: problemy i resheniya (Infrastructure of innovative business in Russia; problems and solutions). *Sovremennye nauchnye issledovaniya*, 2013, is. 1, available at: <http://e-koncept.ru/article/596/> (accessed: 05.02.2015).
3. Akhunov, R.R. *Sistema indikatorov, kharakterizuyushchikh region kak funktsional'nyyu podsystemu natsional'noi ekonomiki* (System of indicators characterizing the region as a functional subsystem in national economy). Ufa: RIO BashGU, 2003, 60 p.
4. Yangirov, A. V. *Vosproizvodstvennyi potentsial v sisteme upravleniya regional'noi ekonomikoi: dis. ... d-ra ekon. nauk* (Reproduction potential in the system of regional economy management: Doctoral (Economics) thesis). Ufa, 2008, 389 p.
5. Yusupov, K.N., Yangirov, A.V., Akhunov, R.R., Toktamysheva, Y.S. The region reproductive potential structure pyramid. *Life Science Journal*, 2014, vol. 11, no. 12, pp. 403–408.
6. Yusupov, K.N. *Strategiya upravleniya vosproizvodstvennym potentsialom Respubliki Bashkortostan v sisteme natsional'noi ekonomiki* (Strategy of reproductive potential management of Bashkir Republic in national economy system). Ufa: RITs BashGU, 2012, 256 p.
7. Sysoeva, E.F., Treshchevskii, Yu.I., Shchedrov, A.I. Innovatsionnoe razvitie Rossii: etapy, stsenarii, indikator (Innovative development of Russia: stages, scenarios, indicators). *Region: sistemy, ekonomika, upravlenie*, 2011, no. 4 (15), pp. 34–40.
8. Kuklin, A.A., Bagaryakov, A.V., Nikulina, N.L. Faktory i indikator innovatsionnogo razvitiya regiona (Factors and indicators of a region's innovative development). *Vestnik Zabaikal'skogo gosudarstvennogo universiteta*, 2012, no. 10 (89), pp. 116–121.
9. Gusev, A.B. Formirovanie reitingov innovatsionnogo razvitiya regionov Rossii (Forming the ratings of the Russian regions' innovative development). *Nauka. Innovatsii. Obrazovanie*, 2009, no. 8, pp. 158–173.
10. *Osoby ekonomicheskie zony* (Special economic zones), available at: <http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/sez/main/index> (accessed: 25.03.2015).
11. *Chleny assotsiatsii tekhnoparkov v sfere vysokikh tekhnologii* (Members of Associations of technoparks in high-technologies sphere), available at: http://npotechnopark.ru/members_of_the_association/ (accessed: 25.03.2015).
12. Toktamysheva, Yu.S. Eksport toplivno-energeticheskikh resursov kak faktor sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Rossii (Export of fuel-energy resources as a factor of social-economic development of Russia). *Biznes. Obrazovanie. Pravo. Vestnik Volgogradskogo instituta biznesa*, 2014, no. 2 (27), pp. 240–245.

Received 06.02.15

Information about the author

Toktamysheva Yuliya Semenovna, post-graduate student, Bashkir State University
Address: 3/4 Karl Marx Str., 450076, Ufa, tel.: 8 (347) 229-96-08
E-mail: tokt-yuliya@yandex.ru

For citation: Toktamysheva Yu.S. Evaluation of implementation of the strategy of the economy innovation-oriented development in Russian regions. *Aktual'niye problemy ekonomiki i prava*, 2015, no. 2, pp. 118–125.