

УДК 338.43:636.5/6(470.41)
URL: <http://hdl.handle.net/11435/2139>

Сафиуллина А. М., Давыдова И. Ш.
С.

А. М. САФИУЛЛИНА,
старший преподаватель,

И. Ш. ДАВЫДОВА,
кандидат экономических наук, доцент

Институт экономики, управления и права (г. Казань), Россия

К ВОПРОСУ О ПОВЫШЕНИИ КАЧЕСТВА МЕНЕДЖМЕНТА И ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ ОРГАНИЗАЦИЙ ПТИЦЕВОДЧЕСКОЙ ПОДОТРАСЛИ В РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН¹

Цель: определить роль менеджмента в функционировании предприятий птицеводческого подкомплекса.

Методы: использованы общенаучные методы познания, предопределяющие изучение социально-экономических явлений, процессов и закономерностей в постоянном развитии и взаимосвязи. При обработке информации применялись такие приемы исследования, как статистико-экономический, расчетно-конструктивный и экономико-математический методы.

Результаты: предложена модель выявления, измерения и оценки латентных резервов производства, рекомендованы основные направления приведения их в действие, которые могут использоваться в практике управления трудовыми и интеллектуальными ресурсами предприятий птицеводческой подотрасли региональной социально-экономической системы.

Научная новизна: состоит в приращении научных знаний в области теории и методики выявления, измерения и оценки латентных резервов развития птицеводства в регионе, обосновании основных направлений модернизации и инновационного развития птицеводческой подотрасли, учитывающих результаты прогнозирования ее основных параметров и принципиальные особенности.

Практическая значимость: основные положения и выводы статьи могут быть использованы в научной и производственной деятельности при рассмотрении вопросов улучшения качества менеджмента на предприятии.

Ключевые слова: менеджмент; агропромышленный комплекс; птицеводство; среднегодовая оплата труда; экономико-математическое моделирование; инвестиционная политика; Республика Татарстан.

Введение

Повышение качества менеджмента и эффективности работы организаций – ключевая задача управленцев любого уровня. В условиях кризисного развития экономики в России эта задача приобретает особую значимость, так как менеджеры должны изыскивать внутрифирменные резервы развития бизнеса. Остались в прошлом сверхвысокие нормы рентабельности и темпы экономического развития, обусловленные неохваченными сегментами рынка и дешевыми источниками сырья, импортируемого из-за рубежа. На первый план выходят вопросы повышения качества управления всеми видами ресурсов. Из них наиболее сложный – человеческий, так как от уровня эффективности менеджмента в этой сфере зависит не только производительность труда, качество продукции или услуг, но и психологический климат в коллективе, который влияет на все стороны деятельности пред-

приятия. Управление в этой сфере должно быть направлено на более рациональную организацию процесса труда и производства в интересах повышения его эффективности, что достигается внедрением научного подхода к управлению, основанного на взаимодействии материальных, психологических и прочих стимулов поощрения работников. В сельском хозяйстве данные вопросы управления предприятием приобретают особую остроту. Повышение качества менеджмента в агропромышленном комплексе (далее – АПК) – вопрос, который должен решаться комплексно из-за сложной структуры производства и специфических особенностей производства аграрной продукции. В сельском хозяйстве процесс труда основан на взаимодействии человека с природными, биологическими и агротехническими факторами. Важную роль при этом играют естественные ресурсы (земля, продуктивный скот и др.).

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке Правительства Республики Татарстан в рамках Конкурса молодежных научных грантов Республики Татарстан («Исследование основных направлений модернизации и инновационного развития региональной птицеводческой подотрасли»), Договор № 12-146-уГ 2015.

Ускорение темпов развития сельскохозяйственного производства каждого региона зависит от эффективного использования всех факторов производства, научно-технического прогресса, материально-технической оснащенности предприятий, инновационной и инвестиционной деятельности в любой отрасли агропромышленного комплекса, в том числе в птицеводческой подотрасли.

Активное регулирование и государственная поддержка аграрного сектора экономики предполагает проведение расчетов по обоснованию оптимальных межотраслевых пропорций в АПК, структурной инвестиционной политики и выработки стратегии экономического развития входящих в него отраслей. Сложность состава и структуры сельскохозяйственного производства в АПК регионального уровня, многовариантность экономических ситуаций в нем требует проведения исследований, прежде всего основанных на методе системного анализа, ядром которого является экономико-математическое моделирование.

В рассмотрении направлений улучшения эффективности птицеводства, реализации общеэкономических факторов роста, главной задачей является улучшение внутривладельческих отношений и повышение качества управления предприятием [1]. Установлено, что управление – это целенаправленная деятельность руководителей коллектива, связанная с осуществлением специфических функций (планирование, организация, регулирование, мотивация, контроль), на основе использования требований экономических законов [2]. Современная ситуация требует пересмотра ряда принципов управления, так как старые оказываются неэффективными в условиях рыночной экономики. Система управления агропромышленным комплексом, являющегося составной частью народного хозяйства, имеет ряд особенностей, которые надо учитывать в процессе управления, а потому применение общепринятых принципов требует уточнения, применительно к особенностям сфер АПК [3, с. 40–46].

К наиболее существенным особенностям агропромышленного комплекса относятся: роль земли как основного средства сельскохозяйственного производства, влияние природных и биологических условий на результаты деятельности, сезонность производства, потребность в более высокой технической оснащенности предприятий [4, с. 53–56].

Установлено, что такие функции управления, как согласованность и координация, трудно реализовать на сельскохозяйственном предприятии, занимающимся выращиванием сельскохозяйственных культур и

разведением скота. Причиной тому является рассредоточенность трудовых коллективов на территории, занимающей несколько километров, а также работа в часто меняющихся и нерегулируемых человеком условиях, зачастую при отсутствии контакта с менеджером [5, с. 77–95].

Нами доказано, что эти функции управления можно реализовать в птицеводческой подотрасли, так как ее функционирование происходит в ряде комплексов, территориально не отдаленных друг от друга, что позволяет непосредственно координировать процесс производства на предприятии.

Управление невозможно без тесного взаимодействия технологии и кадров, осуществляющих процесс производства продукции [6, с. 17]. В связи с этим необходимо выявить взаимосвязь между результативными и факторными показателями, влияющими на рост производительности труда. Измерение и оценка влияния осуществляются с использованием общенаучных методов познания, предопределяющих изучение социально-экономических явлений, процессов и закономерностей в постоянном развитии и взаимосвязи. При обработке информации применялись такие приемы, как статистико-экономический, расчетно-конструктивный и экономико-математический методы исследования.

Результаты исследования

Существуют два взаимосвязанных пути развития производства и повышения эффективности работы организаций птицеводческой подотрасли. Одним из условий выступает технологический процесс с постоянным его совершенствованием. Другим – служит взаимодействие работодателя с работником предприятия. Это взаимодействие наряду с технологическим процессом обеспечивает взаимодействие социально-психологических и организационно-экономических факторов и является источником дохода от производства продукции [7, с. 260].

Необходимость совершенствования управления отраслевым производством представляет собой деятельность руководителей, специалистов и работников разных уровней, которая направлена на более рациональную организацию процесса труда и производства в интересах повышения его эффективности [8, с. 85]. Данный процесс представляет собой комплекс организационно-технических и социально-экономических мероприятий в системе управления, обеспечивающих эффективное использование земли, рабочей силы, техники и других ресурсов, а также создание благо-

приятных условий труда и быта, более полное удовлетворение материальных и духовных потребностей работников. При этом совершенствование управления должно носить комплексный характер, учитывать влияние отдельных факторов на эффективность отраслевого производства [9, с. 250].

Внедрение концепции регулирования экономических отношений АПК регионального уровня предполагает поэтапное решение следующих задач:

- отражение региональной политики АПК через законодательные акты и другие решения;
- индикативное планирование производства продукции АПК регионального уровня;
- анализ изменения цен при межрегиональных и межгосударственных закупках продукции;
- прогнозирование объемов производства, наличия и использования ресурсов в регионе;
- анализ наполнения продовольственного рынка, контроль за формированием централизованных продовольственных фондов;
- обеспечение аппарата управления информационно-аналитическими материалами;
- разработка консалтинговых и маркетинговых программ для развития малого бизнеса и предпринимательства в аграрном секторе экономики;
- разработка и внедрение новых информационных технологий [10, с. 88–110].

Особый научный и практический интерес представляет построение и решение многофакторной модели, где в качестве результативного показателя Y выступает среднегодовая оплата труда в птицеводстве.

В качестве X_1 – среднесписочная численность работников (человек), X_2 – уровень интенсивности производства в птицеводстве (тысяч рублей), X_3 – фондооснащенность (тысяч рублей), X_4 – фондовооруженность (тысяч рублей).

Уравнение регрессии имеет вид:

$$Y = 13,918 + 23,379 \times X_1 + 0,131 \times X_2 - 0,028 \times X_3 + 0,012 \times X_4. \quad (1)$$

Уравнение множественной регрессии показало, что при увеличении среднесписочной численности работников на одного человека среднегодовая оплата труда возрастет на 23,379 тысяч рублей, при повышении уровня интенсивности производства в птицеводстве на 1 тысячу рублей, среднегодовая оплата труда будет также расти на 0,131 тысяч рублей, рост фондооснащенности в птицеводстве на 1 тысячу рублей повлияет на снижение среднегодовой оплаты труда

на 0,028 тысяч рублей. В то время, как рост фондовооруженности труда на 1 тысячу рублей будет приводить к росту среднегодовой оплаты труда на 0,012 тысяч рублей. Это объясняется тем, что инвестиции в основные производственные фонды способствуют росту результативности производственно-финансовой деятельности птицеводческой подотрасли Республики Татарстан только при оптимальных пропорциях между основными и оборотными фондами и рациональном использовании техники. Это вызывает необходимость скорейшего обновления, модернизации, внедрения инновационных технологий производства продукции, совершенствования менеджмента разных уровней [11, с. 23].

Результаты моделирования позволили дать экономическую оценку степени использования реальных возможностей (потенциала), участвовавших в модели факторов X_1, X_2, X_3, X_4 (табл. 1).

Как видно из данных табл. 1, резервы роста среднегодовой оплаты труда в птицеводческой подотрасли региона наблюдались лишь в 2004 и 2007 гг. В остальные годы птицеводческая подотрасль использовала свои резервы и доказала свою эффективность.

Повышение эффективности производства сводится, с одной стороны, к увеличению общего результата и отдачи от каждой единицы, применяемых в процессе производства ресурсов, с другой – к стимулированию более полного вовлечения в производство имеющихся ресурсов, в том числе человеческих [11, с. 44–60].

Процесс организации труда в птицеводческой подотрасли предлагается основывать на следующих принципах:

- заработная плата работников всех подразделений птицекомплекса должна быть не ниже среднего уровня по птицеводческой подотрасли региона;
- оплата труда работников должна соответствовать качественно-количественным характеристикам труда;
- труд работников должен оплачиваться на основе взаимосвязи индивидуальных и коллективных интересов;
- участие в формировании тарифной сетки предприятия руководителей подразделений, бригадиров, мастеров участка;
- осуществление индивидуального подхода к формированию системы поощрительных и социальных выплат конкретно для каждого подразделения;
- формирование стимулирующего фонда заработной платы в зависимости от стоимости валовой продукции и перевыполнения плановых результативных показателей [12, с. 156].

Таблица 1

Оценка эффективности использования потенциала факторов, влияющих на среднегодовую оплату труда работников птицеводов Республики Татарстан

Table 1. Estimating the efficiency of using the potential factors influencing the average annual wage of poultry workers in Tatarstan Republic

Годы / Years	Среднегодовая оплата труда тыс. руб., $Y_{\text{факт.}}$ / Average annual wage, thousand rubles, $Y_{\text{act.}}$	Среднесписочная численность работников на 100 м ² птицеводства, чел. X_1 / Average number of workers by 100 sq.m. of a farm, people, X_1	Уровень интенсивности в птицеводстве, тыс. руб. X_2 / Intensity level in poultry, thousand rubles, X_2	Фондооснащенность тыс. руб., X_3 / Equipment, thousand rubles, X_3	Фондовооруженность, тыс. руб. X_4 / Equipment per labor unit, thousand rubles X_4	Нормативное значение среднегодовой оплаты труда работников, $Y_{\text{норм.}}$ / Normative value of average annual wage, thousand rubles, Y_{calc}	Эффективность использования потенциала факторов, % / Efficiency of using the factors potential, %
2004	62,38	0,23	288,24	250,35	1 173,71	64,38	97
2005	79,09	0,23	396,87	229,46	1 103,86	78,33	101
2006	81,93	0,26	396,87	273,17	1 260,86	79,72	103
2007	99,48	0,28	527,87	339,18	1 669,43	100,43	99
2008	119,35	0,35	698,41	168,35	878,00	119,50	100
2009	132,16	0,35	700,76	623,90	2 903,29	131,56	100
2010	157,39	0,39	908,53	667,12	2 850,86	157,84	100
2011	165,77	0,41	955,39	640,84	2 869,62	165,70	100
2012	181,08	0,44	1 054,33	709,93	3 164,17	180,98	100
2013	196,38	0,47	1 153,26	779,02	3 458,72	196,27	100

Предлагается формировать фонд стимулирующих выплат, являющийся частью фонда потребления, объем которого обеспечивается за счет чистой при-

были организации. В табл. 2 представлены методика и механизм стимулирования эффективности труда работников птицеводства [13, с. 43].

Таблица 2

Нормирование показателя Y для стимулирования работников птицеводства
Table 2. Norming of Y indicator for poultry workers stimulation

Перевыполнение норм выработки, % / Over-fulfilment, %	Доплата к базовой части заработной платы за счет фонда потребления, % / Extra payment from consumption fund, %	Темп прироста эффективности работы предприятия, % / Growth rate of the enterprise efficiency, %
от 15 до 25	7–9	5
от 26 до 36	10–16	8
от 37 до 47	17–22	15
от 48 до 60	23–30	21

Данный механизм целесообразно применять во всех организациях птицеводческой подотрасли, функционирующих на территории Республики Татарстан, так как он будет способствовать росту эффективности производственно-финансовой деятельности. Нами доказано, что перевыполнение норм выработки осуществляется пропорционально темпам прироста результативности подотрасли. Доплата к базовой части будет выражена в стоимостной оценке, которая формируется из чистой прибыли.

В результате исследования было установлено, что в обществе меняется отношение к управ-

лению человеческими ресурсами субъектов хозяйствования, что, в свою очередь, приводит к обоснованному увеличению удельных затрат на оплату труда работников, что можно оценивать положительно. Тем не менее оптимизация фонда оплаты труда является структурным элементом процесса интенсификации подотрасли. В связи с этим и доказана необходимость синхронного управления как объективными, так и субъективными факторами эффективного функционирования регионального птицеводческого комплекса (рис.1).

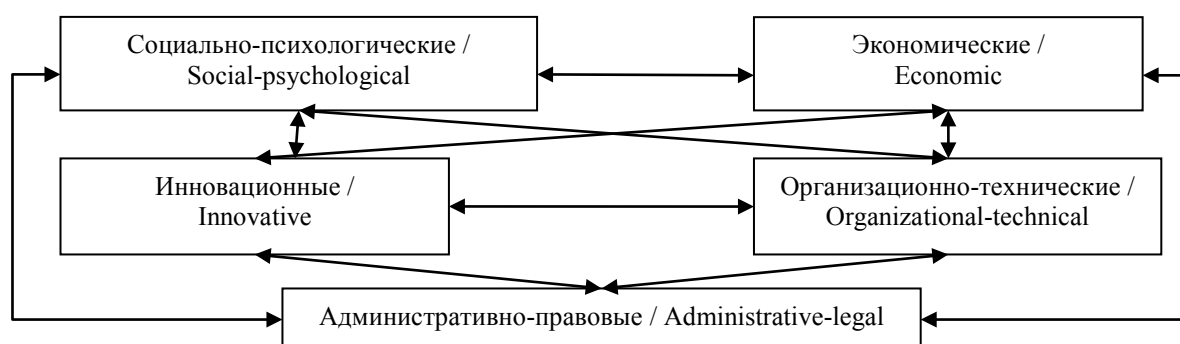


Рис. 1. Факторы повышения производительности труда работников птицеводства*

* Источник: составлено авторами.

Fig. 1. Factors of increasing the labor productivity of poultry workers*

* Source: compiled by the authors

Экономические факторы: динамика уровня, структуры и состава фонда заработной платы менеджеров разных уровней, способствующая росту производительности труда.

Социально-психологические факторы связаны с усовершенствованием условий труда работников, наличием благоприятного климата в трудовом коллективе (отсутствие конфликтов с менеджерами разных уровней, снижение частоты сменяемости менеджеров высшего звена). Повышение квалификации работников птицеводства – еще один необходимый аспект повышения качества менеджмента.

Инновационные факторы связаны с внедрением новой техники и технологий в процессе производственно-финансовой деятельности, что, в свою очередь, будет способствовать сокращению потерь рабочего времени.

Организационно-технические факторы связаны с материально-техническим обеспечением рабочего

процесса (наличие рабочего места, пункта питания, санитарно-гигиенических комнат и т.п.).

Административно-правовые факторы базируются на совершенствовании законодательной базы, влияющей на производственно-финансовую деятельность организации, что связано с оптимизацией порядка сертификации и стандартизации качества выпускаемой продукции.

Выводы

Каждый из изученных и описанных в статье факторов влияет на систему управления человеческим капиталом в организациях. Изменение одного фактора влияет на вариацию и активность других. Например, ухудшение социально-психологических факторов будет способствовать снижению инновационной активности работников в изучении новой техники и технологий в современных условиях развития экономики.

На основе проведенного исследования в сельскохозяйственных организациях предлагаются четыре варианта формирования дополнительного заработка.

Первый вариант – система формирования заработка, основанная на оплате труда за 100 рублей валовой продукции. Такое направление более приемлемо для организаций, которые имеют нестабильную прибыль и невысокий уровень внутрихозяйственных отношений.

Второй вариант – система формирования заработка, основанная на оплате труда, которая зависит от валового дохода (разница между стоимостью произведенного продукта и материальными затратами на его производство). Такая форма может использоваться в условиях хозяйственного расчета и рекомендуется к применению в хозяйствах с более устойчивой экономикой и более высоким уровнем организации производства, труда и менеджмента.

Третий вариант – система формирования заработка, основанная на нормативном распределении хозрасчетного дохода, получаемого после возмещения материальных затрат. Это направление может применяться в организациях с высокой финансовой самостоятельностью в условиях высокого уровня внутрихозяйственных отношений.

Четвертый вариант предполагает формирование фонда материального стимулирования через нормативное распределение прибыли. Этот вариант может применяться в организациях с высокоразвитым хозяйственным расчетом и в коллективах с высоким уровнем производственно-финансовой самостоятельности. Сейчас эти условия более приемлемы для выплаты вознаграждений по результатам финансовой деятельности в высокорентабельных организациях.

Разработанные положения предоставляют возможность сельскохозяйственным предприятиям различного уровня финансовой устойчивости и платежеспособности находить более эффективные системы формирования заработка, определять оптимальный уровень оплаты труда работников в зависимости от финансовых возможностей и степени использования резервов производства. Предложенная и апробированная нами модель выявления, измерения и оценки резервов производства может и должна использоваться в практике управления материальными, финансовыми, трудовыми и интеллектуальными ресурсами предприятий птицеводческой подотрасли региона.

Список литературы

1. Процессный подход к управлению // Финансовый директор. 2015. 9 апреля. URL: <http://fd.ru/articles/40993-protsessnyu-podhod-k-upravleniyu> (дата обращения: 05.05.2015).
2. Как в условиях экономической рецессии изменить поведение компании и повысить ее конкурентоспособность // Финансовый директор. 2014. 21 апреля. URL: <http://fd.ru/articles/39280-kak-v-usloviyah-ekonomicheskoy-retsessii-izmenit-povedenie-kompanii-i-povysit-ee-konkurentosposobnos> (дата обращения: 05.05.2015).
3. Рабинович Л.М., Тимирясов В.Г., Тишкина Т.В. Система менеджмента предприятия: оценка эффективности. Казань: Изд-во «Познание» Института экономики, управления и права, 2009. 183 с.
4. Захаров В.П., Таланова А.Н. Рынок экологически чистой сельскохозяйственной продукции: проблемы, перспективы, решения // Экономика с-х и перерабатывающих предприятий. 2010. № 12. С. 53–56.
5. Рабинович Л.М., Тимирясов В.Г., Садретдинова А.А. Рынок земли: проблемы, поиск, решения. Казань: Изд-во «Таглитат» Института экономики, управления и права, 2005. 212 с.
6. Оксина К.Э., Розина Е.В. Управление персоналом: теория и практика. Управление социальным развитием и социальная работа с персоналом организации: учеб.-практ. пособие. М.: Проспект, 2014. 64 с.
7. Якушкин Н.М. Государство и аграрный сектор. Казань: Изд-во КГСХА, 2000. 260 с.
8. Егоров С. Человеческий фактор и экономический рост в условиях постиндустриализации // Вопросы экономики. 2004. № 5. С. 85.
9. Зиятдинов Ф.С. Ресурсный потенциал агропромышленного комплекса: анализ, оценка и эффективность использования. Казань: КФЭИ, 2001. 250 с.
10. Буздалов И.Н. Собственность и рынок // АПК: экономика, управление. 2006. № 1. 126 с.
11. Гайнутдинова Ф.С., Рабинович Л.М., Тимирясов В.Г. Хозрасчет на предприятиях агропромышленного комплекса. Казань: Изд-во «Таглитат» Института экономики, управления и права, 2000. 152 с.
12. Хайруллин А.Н., Тимирясов В.Г., Рабинович Л.М. Факторы корпоративной устойчивости. Казань: Изд-во «Таглитат» Института экономики, управления и права, 2006. 156 с.
13. Кузнецова Л. Оплата труда в сельхозорганизациях с учетом их финансового состояния // АПК: экономика, управление. 2006. № 7. С. 43.

В редакцию материал поступил 27.07.15

© Сафиуллина А.М., Давыдова И.Ш., 2015

Информация об авторах

Сафиуллина Анна Михайловна, старший преподаватель кафедры финансового менеджмента, Институт экономики, управления и права (г. Казань)

Адрес: 420111, г. Казань, ул. Московская, 42, тел.: (843)231-92-90

E-mail: mannam07@mail.ru

Давыдова Инна Шамилевна, кандидат экономических наук, доцент кафедры финансового менеджмента, Институт экономики, управления и права (г. Казань)

Адрес: 420111, г. Казань, ул. Московская, 42, тел.: (843)231-92-90

E-mail: innadavydova@mail.ru

Как цитировать статью: Сафиуллина А.М., Давыдова И.Ш. К вопросу о повышении качества менеджмента и эффективности работы организаций птицеводческой подотрасли в Республике Татарстан // Актуальные проблемы экономики и права. 2015. № 3. С. 52–59.

A. M. SAFIULLINA,

Senior Lecturer,

I. SH. DAVYDOVA,

PhD (Economics), Associate Professor

Institute of Economics, Management and Law (Kazan), Russia

ON THE ISSUE OF INCREASING THE QUALITY OF MANAGEMENT AND EFFICIENCY OF POULTRY ENTERPRISES IN TATARSTAN REPUBLIC

Objective: to determine the role of management in the functioning of enterprises in the poultry industry.

Methods: we used general scientific methods of cognition, predetermining the study of socio-economic phenomena, processes and laws in constant development and interaction. While processing the information we used such research methods as statistical-economic, calculating-constructive and economic-mathematical methods.

Results: the model of identifying, measuring and assessing of the latent production reserves is proposed, the main areas of operation are recommended that can be used in the practice of labor and intellectual resources management in the companies of the poultry sub-sector of the regional socio-economic system.

Scientific novelty: increasing the scientific knowledge in the field of theory and methodology of identifying, measuring and assessing of the latent reserves of poultry development in the region, substantiation of the basic directions of modernization and innovative development of the poultry sub-sector, taking into account the results of the prediction of its main parameters and basic features.

Practical significance: the main provisions and conclusions of the article can be used in scientific and industrial activity in the consideration of issues relating to quality management at the enterprise.

Keywords: management; agriculture; poultry; average annual wage; economic-mathematical modeling; investment policy; the Republic of Tatarstan.

References

1. Protsessnyi podkhod k upravleniyu (Procedural approach to management). *Finansovyi director*, 2015, 9 aprelya, available at: <http://fd.ru/articles/40993-protsessnyy-podhod-k-upravleniyu> (accessed: 05.05.2015).

2. Kak v usloviyakh ekonomicheskoi retsessii izmenit' povedenie kompanii i povysit' ee konkurentosposobnost' (How under the economic recession to change the company behavior and increase its competitiveness). *Finansovyi director*, 2014, 21 aprelya, available at: <http://fd.ru/articles/39280-kak-v-usloviyah-ekonomicheskoy-retsessii-izmenit-povedenie-kompanii-i-povysit-ee-konkurentosposobnos#ixzz3h4jMkgSb> (accessed: 05.05.2015).

3. Rabinovich, L.M., Timiryasov, V.G., Tishkina, T.V. *Sistema menedzhmenta predpriyatiya: otsenka effektivnosti* (Enterprise management system: estimating the efficiency). Kazan': Izd-vo «Poznanie» Instituta ekonomiki, upravleniya i prava, 2009, 183 p.

4. Zakharov, V.P., Talanova, A.N. Rynok ekologicheskoi chistoi sel'skokhozyaistvennoi produktsii: problemy, perspektivy, resheniya (Market of ecologically safe agricultural products: problems, prospects, solutions). *Ekonomika s-kh i pererabatyvayushchikh predpriyatii*, 2010, no. 12, pp. 53–56.

5. Rabinovich, L.M., Timiryasov, V.G., Sadretdinova, A.A. *Rynok zemli: problemy, poisk, resheniya* (Market of land: problems, search, solutions). Kazan': Izd-vo «Taglimat» Instituta ekonomiki, upravleniya i prava, 2005, 212 p.

6. Oksinoid, K.E., Rozina, E.V. *Upravlenie personalom: teoriya i praktika. Upravlenie sotsial'nym razvitiem i sotsial'naya rabota s personalom organizatsii: ucheb.-prakt. posobie* (Personnel management: theory and practice. Social development management and social work with the company personnel: tutorial). Moscow: Prospekt, 2014, 64 p.

7. Yakushkin, N.M. *Gosudarstvo i agrarnyi sektor* (State and agrarian sector). Kazan': Izd- vo KGSKhA, 2000, 260 p.
8. Egorov, S. Chelovecheskii faktor i ekonomicheskii rost v usloviyakh postindustrializatsii (Human factor and economic growth under post-industrialization). *Voprosy ekonomiki*, 2004, no. 5, p. 85.
9. Ziyatdinov, F.S. *Resursnyi potentsial agropromyshlennogo kompleksa: analiz, otsenka i effektivnost' ispol'zovaniya* (Resource potential of agro-industrial complex: analysis, estimation and efficiency of use). Kazan': KFEI, 2001, 250 p.
10. Buzdalov, I.N. *Sobstvennost' i rynek* (Property and market). *APK: ekonomika, upravlenie*, 2006, no. 1, 126 p.
11. Gainutdinova, F.S., Rabinovich, L.M., Timiryasov, V.G. *Khozraschet na predpriyatiyakh agropromyshlennogo kompleksa* (self-financing at agro-industrial enterprises). Kazan': Izd-vo «Taglimat» Instituta ekonomiki, upravleniya i prava, 2000, 152 p.
12. Khairullin, A.N., Timiryasov, V.G., Rabinovich, L.M. *Faktory korporativnoi ustoichivosti* (Factors of corporate stability). Kazan': Izd-vo «Taglimat» Instituta ekonomiki, upravleniya i prava, 2006, 156 p.
13. Kuznetsova, L. Oplata truda v sel'khozorganizatsiyakh s uchetom ikh finansovogo sostoyaniya (Wages in agrarian companies, depending on their financial position). *APK: ekonomika, upravlenie*, 2006, no. 7, p. 43.

Received 27.07.15

Information about the authors

Safiullina Anna Mikhailovna, Senior Lecturer of the Chair of Financial Management, Institute of Economics, Management and Law (Kazan)
Address: 42 Moskovskaya Str., 420111, Kazan, tel.: (843)231-92-90
E-mail: mannam07@mail.ru

Davydova Inna Shamilevna, PhD (Economics), Associate Professor of the Chair of Financial Management, Institute of Economics, Management and Law (Kazan)

Address: 42 Moskovskaya Str., 420111, Kazan, tel.: (843)231-92-90
E-mail: innadavydova@mail.ru

For citation: Safiullina A.M., Davydova I.Sh. On the issue of increasing the quality of management and efficiency of poultry enterprises in Tatarstan Republic. *Aktual'niye problemy ekonomiki i prava*, 2015, no. 3, pp. 52–59.

© Safiullina A. M., Davydova I. Sh., 2015