УДК 343.9:332.8

DOI: <http://dx.doi.org/10.21202/1993-047X.10.2016.2.236-246>

Как цитировать статью: Сизых Е. А. Детерминанты преступности в сфере жилищно-коммунального хозяйства крупных городов России // Актуальные проблемы экономики и права. 2016. Т. 10, № 2. С. 236–246.

Е. А. СИЗЫХ¹

¹ Академия управления Министерства внутренних дел России, г. Москва, Россия

ДЕТЕРМИНАНТЫ ПРЕСТУПНОСТИ В СФЕРЕ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА КРУПНЫХ ГОРОДОВ РОССИИ

Цель: определение факторов, играющих наиболее важную роль в детерминации преступлений в сфере жилищно-коммунального хозяйства крупных городов России (с населением более 1 млн человек).

Методы: корреляционный анализ с применением коэффициента Пирсона.

Результаты: исходные гипотезы основаны на следующих предположениях о детерминированности преступности в жилищно-коммунальном хозяйстве: эта преступность пропорциональна общей криминализированности экономики региона (количеству всех коррупционных преступлений, выявленных подразделениями Управления экономической безопасности и противодействия коррупции Министерства внутренних дел России во всех сферах экономической деятельности в изучаемых крупных городах), показателям объемов производства (количеству инвестиций и объему финансирования в этой сфере, объему строительных работ и т. д.), а также уровню монополизации в этой сфере в регионе (т. е. пропорциональна количеству предприятий жилищно-коммунального хозяйства). Для проверки гипотез использовались данные о преступности и социально-экономических характеристиках жилищно-коммунального хозяйства в 15 крупных городах России за 2012–2013 гг., а также данные о преступности в данной сфере и о коррупционных преступлениях в крупных городах России за 2012–2014 гг. В результате расчетов гипотезы частично подтвердились: обнаружена высокая зависимость уровня преступности в жилищно-коммунальных хозяйствах крупных городов России от уровня коррупционных преступлений в этих городах ($r = 0,63$) и зависимость от числа организаций, действующих в этой сфере ($r = -0,47$). В то же время между объемами деятельности в жилищно-коммунальных хозяйствах крупных городов России и уровнем преступности в них корреляция оказалась более слабая (модуль коэффициента Пирсона ниже, чем 0,4).

Научная новизна: в статье впервые исследованы детерминанты преступности в сфере жилищно-коммунального хозяйства крупных городов России на основе корреляционного анализа с применением коэффициента Пирсона.

Практическая значимость: основные положения и выводы статьи могут быть использованы в дальнейшем экономико-криминологическом анализе при рассмотрении вопросов о преступности в сфере жилищно-коммунального хозяйства крупных городов России.

Ключевые слова: уголовное право и криминология; жилищно-коммунальное хозяйство; преступность в жилищно-коммунальном хозяйстве; коррупция; экономические преступления; крупный город

Введение

В настоящее время жилищно-коммунальное хозяйство (далее – ЖКХ) в России представляет собой сложный многоотраслевой комплекс, который обладает колоссальными ресурсами. По данным за 2013 г., доля основных фондов ЖКХ составляет более 26 % от общего объема основных фондов России, в этом сегменте экономики занято около 8 % всех работников [1, с. 3]. Согласно принятой в январе 2016 г. Стратегии развития жилищно-коммунального хозяйства в Российской Федерации на период до 2020 г., ЖКХ

является одной из базовых отраслей российской экономики, обеспечивающей население жизненно важными услугами, а промышленность – необходимой инженерной инфраструктурой, она дает более 5,7 % ВВП России¹.

¹ Стратегия развития жилищно-коммунального хозяйства в Российской Федерации на период до 2020 года: Распоряжение Правительства РФ № 80-р от 26.01.2016 // Собрание законодательства РФ. 01.02.2016. № 5. Ст. 758.

Основные проблемы функционирования ЖКХ связаны с крупными городами России, к которым относят города численностью жителей свыше 1 млн². Данная категория городов – от провинциального Воронежа (1,015 млн населения в 2013 г.) до столичной Москвы (12,108 млн) – играет огромную роль в экономике России: эти города обеспечивают около 60 % поступлений в консолидированный бюджет Российской Федерации [2, с. 11], в них проживает (по данным на 1 января 2015 г.) более 22 % населения страны.

Сочетание высокой платы за услуги ЖКХ с низким качеством этих услуг еще в 1990-е гг. стало одним из источников социальной напряженности в российском обществе. Как показывают данные проведенного в 2015 г. общероссийского социологического опроса, подавляющее большинство населения (66 % респондентов) не удовлетворены состоянием сферы ЖКХ. Основными причинами неудовлетворенности граждан являются именно цены на услуги ЖКХ и плохое состояние жилищного фонда. Хуже всего оценивают состояние коммунального хозяйства жители крупных городов: среди них доля давших неудовлетворительные оценки составляет 70 %³.

Острое недовольство граждан состоянием ЖКХ становится одной из причин протестных выступлений. В частности, к самым крупным протестным выступлениям 2000-х гг. относится массовый (25 тыс. участников) митинг в апреле 2002 г. в Воронеже с требованиями не допустить повышения тарифов на жилищно-коммунальные услуги. В последнее время вопрос о взимании платы за капитальный ремонт обострился до такой степени, что им был вынужден заняться Конституционный суд. Таким образом, негативное состояние ЖКХ становится угрозой не

только национальной экономической безопасности (благополучию граждан), но и национальной безопасности как таковой.

Одной из причин негативного состояния ЖКХ является существенная криминализация отрасли, позволяющая отнести ее к группе высокорискованных (с точки зрения криминальных угроз) отраслей. Проявлением криминализации является рост теневого сектора экономики, значительная часть которого сформирована экономической преступностью и существует благодаря коррупции властных структур. ЖКХ как сектор экономики является привлекательным для преступных элементов, так как в данной сфере легче совершать хищения в крупном и особо крупном размере, а отследить движение денежных средств достаточно сложно. Как правило, эти преступления носят резонансный, высокоорганизованный характер и имеют яркую социальную окраску.

Необходимо учитывать, что у преступлений в сфере ЖКХ очень высок уровень латентности, поскольку главным пострадавшим (жильцам) трудно контролировать соотношение оплаты и качества получаемых услуг. Это хорошо видно по данным о крупнейших раскрытых хищениях в ЖКХ (табл. 1). Хотя обычно в последние годы в ходе судебных разбирательств по делам подобного рода фигурируют суммы порядка нескольких десятков миллионов рублей (дело Савинцева в Алтайском крае, Сапроновой в Волгограде, Сватикова в Новочеркасске и другие⁴), однако изредка встречаются суммы в сотни миллионов, а несколько лет назад бывали и многомиллиардные хищения. Такой разброс позволяет предположить, что обычно в суде удается доказать лишь малую долю реального объема хищений.

По данным ФКУ ГИАЦ МВД РФ, наибольшее количество преступлений в сфере ЖКХ крупных городов России в 2015 г. выявлено в следующих городах: Москва, Екатеринбург, Казань, Санкт-Петербург, Новосибирск, Пермь, Волгоград, Ростов-на-Дону. Это можно объяснить тем, что подразделения МВД России достигли определенных положительных результатов в оперативно-служебной деятельности по декриминализации сферы ЖКХ. В то же время количество и качество выявляемых преступлений

² Согласно «СП 42.13330.2011. Свод правил. Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений. Актуализированная редакция СНиП 2.07.01-89» (утв. Приказом Минрегиона РФ № 820 от 28.12.2010), города численностью от 1 млн называют крупнейшими городами, однако автор использует понятие «крупный город», поскольку такая трактовка часто встречается в научной литературе (см., например, [2]).

³ Качество предоставления жилищных и коммунальных услуг. Национальное агентство финансовых исследований (НАФИ). Август 2015 г. (Приложение). URL: <http://nacfin.ru/rossiyane-ocenili-kachestvo-i-stoimost-uslug-zhkh>. (дата обращения: 20.03.16).

⁴ Крупнейшие хищения в сфере ЖКХ. 20.10.2014. (Приложение). URL: <http://i-zkh.ru/projects/zhkhk-vlasti-ne-mogut-ostanovit-rost-khishcheniy.htm> (дата обращения: 20.03.16).

Таблица 1

Крупнейшие раскрытые в России 2010-х гг. хищения в сфере ЖКХ*

Table 1. Largest detected embezzlements in the dwelling-communal sector in Russia in the 2010-s*

Суммы, проходившие в судебных разбирательствах / Sums shown in trial	Основные фигуранты дела / Main persons involved	Год / Year	Обстоятельства дела / Facts of the case
25 млрд руб. / bln rubles	Юрий Желябовский, владелец холдинга «Энергострим» (ЦФО), его заместители, директора компаний холдинга / Yuriy Zhelyabovskiy, owner of the "Energostrim" Holding (Central Federal District), his deputies, directors of the Holding companies	2011	Возбуждено несколько уголовных дел, часть фигурантов задержана. Желябовский скрылся за границей и объявлен в международный розыск / Several trials are brought, some persons are arrested. Zhelyabovskiy escaped abroad and is internationally searched.
3,8 млрд руб. / bln rubles	Алексей Кузнецов, бывший министр финансов Московской области / Aleksey Kuznetsov, ex-minister of Finance of Moscow region	2010	Возбуждено уголовное дело. В 2013 г. А. Кузнецов задержан во Франции, 18 октября 2014 г. принято решение о его экстрадиции в Россию / A trial is brought. In 2013 Kuznetsov was arrested in France, on October 18, 2014, a decision was made to extradite him to Russia
558 млн руб. / mln rubles	Рауф Кутдузов, владелец двух десятков управляющих компаний, г. Ижевск / Rauf Kutduzov, owner of two dozens of management companies, Izhevsk	2014	Возбуждено два уголовных дела / Two trials are brought
485 млн руб. / mln rubles	Олег Брагин, руководитель нескольких управляющих компаний, г. Пермь / Oleg Bragin, head of several management companies, Perm	2013	Ведется следствие / Under investigation
453 млн руб. / mln rubles	Александр Елькин, бывший гендиректор ОАО «Славянка», отвечающего за бытовое обслуживание и содержание коммунальной инфраструктуры воинских частей и гарнизонов российских вооруженных сил / Aleksandr El'kin, ex-director of "Slavyanka" Open Corporation, responsible for housing and communal maintenance of the Russian Army garrisons	2012	С ноября 2012 г. А. Елькин находится под арестом / Arrested since November 2012
200 млн руб. / mln rubles	Павел Волобуев, владелец ООО «Родной город» и ряда управляющих компаний, г. Волгоград / Pavel Volobuyev, owner of "Rodnoy gorod" Ltd and several management companies, Volgograd	2014	Возбуждено уголовное дело / A trial is brought

* *Источник:* Крупнейшие хищения в сфере ЖКХ. 20.10.2014. (Приложение). URL: <http://i-zkh.ru/projects/zhkkh-vlasti-ne-mogut-ostanovit-rost-khishcheniy.htm> (дата обращения: 20.03.2016).

* *Source:* Largest embezzlements in the dwelling-communal sector. 20.10.2014. (Appendix), available at: <http://i-zkh.ru/projects/zhkkh-vlasti-ne-mogut-ostanovit-rost-khishcheniy.htm> (access date: 20.03.2016).

в ЖКХ не соответствуют имеющимся проблемным вопросам, очень большое количество преступлений остаются латентными.

Для эффективной организации противодействия преступлениям в сфере жилищно-коммунального хозяйства крупных городов необходимо выявить факторы, играющие наиболее важную роль в детерминации этой преступности.

Проблемы безопасности ЖКХ России многократно привлекали внимание отечественных экономистов и криминологов. Обширную литературу по этой теме следует разделить на две группы. Чаще всего рассматривают социально-экономическую безопасность жилищно-коммунального хозяйства в целом, без акцентирования внимания на криминальных угрозах его развития. Таковы, например, работы М. А. Глазырина [3–6],

С. Е. Дронова [7, 8], А. В. Мармозы [9, 10], О. С. Поповой [11, 12], И. А. Кузнецова [13, 14], В. В. Литюшкина и И. А. Алимова [15] и др. Заметно меньше работ, специально посвященных именно криминальным угрозам развития ЖКХ, – здесь следует упомянуть в первую очередь работы И. Н. Дорофеева и его соавторов [16, 17]; есть по этой тематике и работы других авторов – например, И. Ф. Амелякова, И. Н. Озерова, А. В. Карагодина [18], Д. Н. Зеленина [19], коллективная монография о коррупции в ЖКХ [20] и др. В то же время практически отсутствуют исследования, где бы рассматривались детерминанты преступности в жилищно-коммунальном хозяйстве. Единственным известным автору исследованием на эту тему является статья А. Н. Мельника [21], посвященная преступности в жилищно-коммунальном хозяйстве Украины.

Результаты исследования

Автор данной статьи попытался выявить наиболее важные детерминанты преступности в ЖКХ крупных городов при помощи расчета корреляций по Пирсону на основе базы данных за 2010–2015 гг. В качестве изучаемого фактора была взята совокупность наиболее типичных преступлений сферы жилищно-коммунального хозяйства (табл. 2), а в качестве 11 факторов-признаков – основные социально-экономические характеристики ЖКХ крупных городов России, от объема строительных работ до количества инвестиций. Особым фактором-признаком среди этих 11 являлось количество преступлений коррупционной направленности, выявленных подразделениями по экономической безопасности и противодействию коррупции МВД России во всей сфере экономической деятельности в изучаемых крупных городах.

По перечисленным факторам-признакам был сформулирован перечень гипотез о детерминированности преступности в ЖКХ (табл. 3).

Основные гипотезы основаны на следующих предположениях о детерминированности преступности в ЖКХ.

1. Эта преступность прямо пропорциональна общей криминализированности экономики региона, причем индикатором общей криминализированности является количество коррупционных преступлений, поскольку коррупция является предикатным преступлением по отношению к экономическим и налоговым преступлениям (отсюда производная гипотеза H_1).

2. Эта преступность прямо пропорциональна показателям объемов производства и финансирования в ЖКХ, поскольку чем больше ресурсов в отрасли, тем легче (при прочих равных) совершать хищения, растраты и т. д. (отсюда производные гипотезы H_2 – H_6).

3. Эта преступность прямо пропорциональна уровню монополизации ЖКХ в регионе, поскольку хищения, растраты и т. д. есть одна из форм злоупотребления монопольным положением (отсюда производная гипотеза H_7).

На основе выдвинутых гипотез был проведен корреляционный анализ с применением коэффициента Пирсона, который используется для оценки силы тесноты связи между двумя переменными. Такой метод корреляционного анализа позволил выявить наиболее существенные латентные факторы, которые

Таблица 2

Доля наиболее характерных видов преступлений в сфере ЖКХ от общего количества зарегистрированных преступлений в ЖКХ крупных городов России в 2010–2015 гг.*

Table 2. The share of the most typical kinds of crime in the dwelling-communal sector in the total number of detected crimes in the dwelling-communal sector of Russian cities in 2010–2015*

Преступления / Crime	Доля, % / Share
Экономические / Economic	
Мошенничество / Fraud	33
Злоупотребление и превышение должностных полномочий / Abuse of authorities	22
Присвоение или растрата / Appropriation or embezzlement	11
Незаконное предпринимательство / Illegal entrepreneurship	10
Причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием / Property damage by deceit or abuse of confidence	6
Нецелевое расходование бюджетных денежных средств / Non-target use of budget funds	4
Преднамеренное банкротство / Deliberate bankruptcy	3
Другие / Other	5
Налоговые / Taxation	
Уклонение от уплаты налогов и (или) сборов с организации, сокрытие денежных средств либо имущества организации или индивидуального предпринимателя, за счет которых должно производиться взыскание налогов и (или) сборов / Tax and/or fee evasion, hiding the monetary funds or property of an organization or an individual subject to taxes and/or fees	6

* *Источник:* составлено автором на основе официальных данных ФКУ ГИАЦ МВД России (Приложение). URL: https://mvd.ru/mvd/structure1/Centri/Glavnij_informacionno_analiticheskij_cen (дата обращения: 20.03.2016).

* *Source:* compiled by the author basing on the official data of the Main Information-Analytical Center of the Russian Ministry of Internal Affairs (Appendix), available at: https://mvd.ru/mvd/structure1/Centri/Glavnij_informacionno_analiticheskij_cen (access date: 20.03.2016).

Таблица 3

Гипотезы о детерминированности зарегистрированного количества преступлений в сфере ЖКХ*
Table 3. Hypotheses on the determination of the detected crimes in the dwelling-communal sector*

№ гипотезы / Hypothesis No	Факторы-признаки / Factors-features	Гипотезы / Hypotheses
H ₁	Коррупционные преступления в сфере экономической деятельности / Corruption crimes in the sphere of economic activity	Чем выше коррупция в сфере экономической деятельности, тем выше преступность в сфере ЖКХ / The larger corruption in the sphere of economic activity, the larger the degree of crime in the dwelling-communal sector
H ₂	Объем строительных работ / Volume of construction works	Чем выше объемы строительства, тем выше преступность в сфере ЖКХ / The larger volume of construction works, the larger the degree of crime in the dwelling-communal sector
H ₃	Ввод в действие объектов социально-культурного назначения и квартир / Launching of social-cultural venues and flats	Чем выше объемы ввода, тем выше преступность в сфере ЖКХ / The larger volumes of launching, the larger the degree of crime in the dwelling-communal sector
H ₄	Ввод в действие общей площади жилых домов / Launching of the total area of dwelling houses	Чем выше объемы ввода, тем выше преступность в сфере ЖКХ / The larger the total area of dwelling houses launched, the larger the degree of crime in the dwelling-communal sector
H ₅	Наличие основных фондов / Presence of capital assets of the dwelling-communal organizations	Чем больше основных фондов, тем выше преступность в сфере ЖКХ / The more capital assets, the larger the degree of crime in the dwelling-communal sector
H ₆	Ввод в действие основных фондов / Launching of capital assets	Чем больше вводится основных фондов, тем выше преступность в сфере ЖКХ / The more capital assets are launched, the larger the degree of crime in the dwelling-communal sector
H ₇	Степень износа основных фондов / Degree of the capital assets deterioration	Чем выше степень износа основных фондов, тем выше количество средств, выделяемых на капитальный ремонт, и тем выше преступность в сфере ЖКХ / The larger degree of the capital assets deterioration, the more funds are allocated for capital repairs, the larger the degree of crime in the dwelling-communal sector
H ₈	Инвестиции в основной капитал / Investment into capital assets	Чем больше финансовых ресурсов направляется в ЖКХ, тем выше в нем уровень преступлений / The more financial resources are allocated, the larger the degree of crime in the dwelling-communal sector
H ₉	Удельный вес инвестиций в основной капитал, финансируемых за счет бюджетных средств, в общем объеме инвестиций / Unit weight of investment into capital assets from the budget, in the total investments	Чем больше в ЖКХ выделяется бюджетных денежных средств, тем выше возможности хищения, нецелевого использования бюджетных денежных средств и т. д. / The more budget means are allocated in the dwelling-communal sector, the larger the possibility of embezzlement and not-n-target use of funds, etc.
H ₁₀	Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами / Amount of the delivered in-house goods, services and works	Чем выше объем производства жилищно-коммунальных услуг, тем выше уровень преступности в ЖКХ / The larger amount of the produced services, the larger the degree of crime in the dwelling-communal sector
H ₁₁	Число действующих организаций в ЖКХ (в сферах производства и распределения электроэнергии, газа и воды – на конец года) / Number of functioning organizations of the dwelling-communal sector (in the spheres of production and distribution of electricity, gas and water – by the end of the year)	Чем меньше количество организаций, предоставляющих жилищно-коммунальные услуги, тем выше уровень преступности в ЖКХ / The less number of organizations delivering services, the larger the degree of crime in the dwelling-communal sector

* Источник: составлено автором.

* Source: compiled by the author.

воздействуют на интенсивность преступности в сфере ЖКХ (табл. 4). Для проверки гипотез H₂ – H₁₀ использовались данные о преступности в сфере ЖКХ и характеристиках ЖКХ в 15 крупных городах России за 2012–2013 гг. Проверка гипотезы H₁ осуществлялась на основе данных о преступности в сфере ЖКХ и о коррупционных преступлениях в крупных городах России за 2012–2014 гг.

В результате корреляционного анализа выявлено 9 значимых факторов, которые в табл. 2 расположены по степени убывания силы корреляционной связи.

Из трех основных гипотез подтвердились две: действительно, в крупных городах России преступность в ЖКХ зависит от общего уровня коррупции и от уровня монополизированности производства услуг в ЖКХ. В обоих случаях модуль коэффициента Пир-

Таблица 4

**Зависимость количества преступлений в сфере ЖКХ от социально-экономических показателей
в 15 крупных городах России***

**Table 4. Dependence of the number of crimes in the dwelling-communal sector on the social-economic indicators
in 15 large Russian cities***

№	Социально-экономические показатели крупных городов / Social-economic indicators of large cities	Значение коэффициента Пирсона / Pearson coefficient
<i>Сила корреляционной связи заметная / Correlation marked</i>		
1	Коррупционные преступления в сфере экономической деятельности / Corruption crimes in the sphere of economic activity	0,63
<i>Сила корреляционной связи умеренная / Correlation moderate</i>		
2	Число действующих организаций в ЖКХ / Number of functioning organizations of the dwelling-communal sector	-0,47
3	Объем строительных работ / Volume of construction works	-0,40
4	Ввод в действие объектов социально-культурного назначения и квартир / Launching of social-cultural venues and flats	-0,40
5	Ввод в действие общей площади жилых домов / Launching of the total area of dwelling houses	-0,39
6	Наличие основных фондов организаций ЖКХ / Presence of capital assets of the dwelling-communal organizations	-0,38
7	Ввод в действие основных фондов / Launching of capital assets	-0,38
8	Инвестиции в основной капитал / Investment into capital assets	-0,37
9	Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами / Amount of the delivered in-house goods, services and works	-0,36
<i>Сила корреляционной связи слабая / Correlation weak</i>		
10	Удельный вес инвестиций в основной капитал, финансируемых за счет бюджетных средств, в общем объеме инвестиций / Unit weight of investment into capital assets from the budget, in the total investments	-0,20
11	Степень износа основных фондов / Degree of the capital assets deterioration	0,18

* *Источник:* составлено автором на основе официальных данных Росстата (Приложение). URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/accounts (дата обращения: 20.03.2016).

* *Source:* compiled by the author basing on the official data of the Russian Statistical Agency (Appendix), available at: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/accounts (access date: 20.03.2016).

сона высок, что позволяет рассматривать выявленные корреляции как проявление причинно-следственных взаимосвязей. Итак, доказано, что коррупция и монополизация являются двумя главными детерминантами преступности в ЖКХ.

В то же время решительно не подтвердилась вторая основная гипотеза: между объемами деятельности в ЖКХ крупных городов России и уровнем преступности в ЖКХ этих городов, по данным 2012–2013 гг., корреляция оказалась не прямая, а обратная. Иначе говоря, интенсивность преступности выше не в столичных мегаполисах, а в крупных провинциальных городах.

Эта парадоксальная обратная связь между масштабами городского ЖКХ и преступностью в ней лучше

видна, если рассчитать коэффициенты интенсивности преступности в ЖКХ – число преступлений в этой сфере в расчете на 100 тыс. зарегистрированного постоянного населения (табл. 5, рис. 1). Обнаруживается, что, действительно, с поправкой на разную численность населения наиболее часто преступления в ЖКХ городов-миллионеров выявляются не в Москве или Санкт-Петербурге, а в Волгограде и Уфе.

Полученный результат нетривиален и требует специального анализа. В порядке гипотезы можно предположить, например, что в столичных мегаполисах за деятельностью ЖКХ установлен более жесткий контроль (в том числе со стороны органов внутренних дел), препятствующий совершению преступлений. Однако, в принципе, возможна и противоположная

Таблица 5

Расчет коэффициента интенсивности преступности в сфере ЖКХ за 2014 г. в крупных городах России*
Table 5. Calculation of the coefficient of crime intensity in the dwelling-communal sector in 2014 in Russian cities*

№	Города / Cities	Численность населения, чел. / Population, people	Коэффициент интенсивности преступности в сфере ЖКХ / Coefficient of crime intensity in the dwelling-communal sector
1	Москва / Moscow	12 197 596	0,65
2	Омск / Omsk	1 173 854	0,85
3	Санкт-Петербург / Saint Petersburg	5 191 690	1,39
4	Казань / Kazan	1 205 651	1,99
5	Воронеж / Voronezh	1 023 570	2,93
6	Красноярск / Krasnoyarsk	1 052 218	3,23
7	Нижний Новгород / Nizhniy Novgorod	1 267 760	3,39
8	Челябинск / Chelyabinsk	1 183 387	3,63
9	Пермь / Perm	1 036 469	3,67
10	Самара / Samara	1 171 820	5,03
11	Екатеринбург / Ekaterinburg	1 428 042	5,25
12	Ростов-на-Дону / Rostov-on-Don	1 114 806	5,83
13	Новосибирск / Novosibirsk	1 567 087	5,87
14	Волгоград / Volgograd	1 017 451	6,68
15	Уфа / Ufa	1 105 667	7,60

Источник: рассчитано автором на основе официальных данных Росстата (Приложение). URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/accounts и ФКУ ГИАЦ МВД России (Приложение). URL: https://mvd.ru/mvd/structure1/Centri/Glavnij_informacionno_analiticheskij_cen (дата обращения: 20.03.2016).

Source: calculated by the author basing on the official data of the Russian Statistical Agency (Appendix), available at: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/accounts and Analytical Center of the Russian Ministry of Internal Affairs (Appendix), available at: https://mvd.ru/mvd/structure1/Centri/Glavnij_informacionno_analiticheskij_cen (access date: 20.03.2016).

гипотеза: в более крупных городах при совершении преступлений в ЖКХ можно извлекать более крупные доходы, их активное использование для коррупции лучше предотвращает выявление совершаемых преступлений. Выявленный парадокс должен стать объектом дальнейшего экономико-криминологического анализа.

В результате проведенного исследования установлено также, что в группе крупных городов России численностью от 500 тысяч до 1 млн жителей исследуемые корреляционные связи оказались слабыми, в некоторых корреляциях зависимости практически исчезали (коэффициент Пирсона очень мал по модулю). Это контрастирует с результатами исследования 15 городов с численностью более 1 млн жителей, где выявленные факторы детерминации определенно являются значимыми (превышают 0,3 по шкале Чеддока). Это подсказывает, что криминальность в ЖКХ самых

крупных городов (городов-миллионеров) демонстрирует существенно иные закономерности, чем криминальность в ЖКХ менее крупных городов России.

Выводы

Таким образом, доказано, что в современной России преступность в сфере ЖКХ зависит от уровня коррупции и монополизации сферы жилищно-коммунального хозяйства, однако обратно пропорциональна объемам деятельности в жилищно-коммунальном хозяйстве.

В этих условиях безопасность и комфортность жизни граждан, а также общественный порядок существенно зависят от работы органов внутренних дел, которые противодействуют не только преступности в сфере ЖКХ, но и коррупционным преступлениям в целом. Следует вспомнить, что, согласно Стратегии национальной безопасности Российской Федерации,

Рис. 1. Распределение крупных городов России в соответствии с коэффициентом интенсивности преступности в сфере ЖКХ, 2014 г.*

* Источник: составлено автором.

Fig. 1. Distribution of the Russian cities by the coefficient of crime intensity in the dwelling-communal sector, 2014*

* Source: compiled by the author.

принятой 31.12.2015, «обеспечение государственной и общественной безопасности осуществляется путем повышения эффективности деятельности правоохранительных органов и совершенствования единой государственной системы профилактики преступности, включая мониторинг и оценку эффективности правоприменительной практики, разработки и использования специальных мер, направленных на снижение уровня криминализации общественных отношений»⁵. Действия правоохранительных органов должны быть направлены, прежде всего, на усиление борьбы с коррупцией и повышение эффективности контроля над наиболее монополизированными сферами экономики. В то же время необходимо учитывать, что экономическая безопасность жилищно-комму-

нального хозяйства крупных городов России зависит не только от деятельности МВД России, но также от общегосударственного реформирования этой сферы.

Список литературы

1. Дорофеев И. Н., Строгалов В. В., Долинко В. И. Организация оперативно-розыскной деятельности территориальных органов внутренних дел по борьбе с экономическими и коррупционными преступлениями в сфере жилищно-коммунального хозяйства: учеб.-метод. пособие. М.: Главное управление экономической безопасности и противодействия коррупции, 2013. 112 с.
2. Корсак А. Б. Развитие механизмов обеспечения экономической безопасности крупных городов: автореф. дис. ... канд. экон. наук. М.: Акад. экономич. безоп. МВД России, 2004. 23 с.
3. Глазырин М. А. Нивелирование угроз экономической безопасности региона, формирующихся в сфере жилищно-коммунального хозяйства: автореф. дис. ... канд. экон. наук. Тамбов: Тамбовский государственный университет им. Г. Р. Державина, 2013. 21 с.

⁵ Указ Президента РФ № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» от 31.12.2015 // Собрание законодательства РФ. 04.01.2016. № 1 (часть II). Ст. 212.

4. Глазырин М. А. Детерминанты экономической безопасности в сфере ЖКХ // Социально-экономические явления и процессы. 2013. № 2 (048). С. 31–34.
5. Глазырин М. А. Специфика угроз экономической безопасности сферы ЖКХ региона // Социально-экономические явления и процессы. 2013. № 3. С. 39–43.
6. Глазырин М. А., Астахов К. В. Механизм нивелирования угроз экономической безопасности региона, возникающих в сфере ЖКХ // Социально-экономические явления и процессы. 2013. № 3. С. 44–48.
7. Дронов С. Е. Направления совершенствования региональной политики в сфере жилищно-коммунального хозяйства: автореф. дис. ... канд. экон. наук. Тамбов: Тамбовский государственный университет им. Г. Р. Державина, 2015. 21 с.
8. Дронов С. Е. Роль сферы ЖКХ в структуре региональной экономики // Социально-экономические явления и процессы. 2015. № 2. С. 41–44.
9. Мармоза А. В. Энергосбережение как элемент системы экономической безопасности жилищно-коммунального хозяйства (на материалах Северокавказского федерального округа и Ставропольского края): автореф. дис. ... канд. экон. наук. Ставрополь: Ставропольский государственный университет, 2011. 23 с.
10. Мармоза А. В. Направления повышения энергоэффективности в сфере жилищно-коммунального хозяйства // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Экономические науки. 2011. № 4 (127). С. 126–129.
11. Попова О. С. Обеспечение социально-экономической безопасности жилищно-коммунального хозяйства страны: автореф. дис. ... канд. экон. наук. М.: Институт экономики Российской академии наук, 2014. 24 с.
12. Попова О. С. Обеспечение социально-экономической безопасности – важнейший приоритет жилищной политики // Вестник ИЭ РАН. 2014. № 4. С. 126–135.
13. Кузнецов И. А. Экономическая безопасность потребителей товаров и услуг в сфере ЖКХ // Социально-экономические явления и процессы. 2013. № 7 (053). С. 88–92.
14. Кузнецов И. А. К вопросу об экономической безопасности предприятий ЖКХ на современном этапе реформ // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2011. № 2 (12). С. 543–546.
15. Литюшкин В. В., Алимова И. О. Реформирование ЖКХ как элемента укрепления экономической безопасности: взгляд из региона // TERRA ECONOMICUS. 2008. № 4 (2). С. 294–298.
16. Дорофеев И. Н. Организация оперативно-розыскной деятельности территориальных органов внутренних дел по борьбе с экономическими и коррупционными преступлениями в сфере жилищно-коммунального хозяйства: учеб.-метод. пособие. М.: Академия управления МВД России, 2013. 88 с.
17. Дорофеев И. Н., Строгалов В. В. Основные факторы, обуславливающие высокий уровень криминальных процессов в сфере жилищно-коммунального хозяйства // Труды Академии управления МВД России. 2014. № 1 (29). С. 62–66.
18. Амелчаков И. Ф., Озеров И. Н., Карагодин А. В. Об организации и мерах по совершенствованию деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений и административных правонарушений в жилом секторе // Проблемы правоохранительной деятельности. 2012. № 1. С. 1–5.
19. Зеленин Д. Н. Актуальные вопросы правового обеспечения деятельности оперативных аппаратов по раскрытию мошенничества на рынке жилой недвижимости // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. 2007. № 4. С. 274–276.
20. Противодействие коррупции в жилищно-коммунальном секторе России / Г. А. Алиева, С. В. Апоничкий, А. А. Арямов и др. М.: РЭУ им. Г. В. Плеханова, 2015. 144 с.
21. Мельник А. Н. Должностная преступность в сфере жилищно-коммунального хозяйства Украины // Вестник Академии труда и социальных отношений Федерации профсоюзов Украины. Серия: Право и государственное управление. 2013. № 4. С. 108–112.

Дата поступления 11.04.16

Дата принятия в печать 13.05.16

© Сизых Е. А., 2016. Впервые опубликовано в журнале «Актуальные проблемы экономики и права» (<http://apel.ieml.ru>), 15.06.2016; лицензия Татарского образовательного центра «Таглитат». Статья находится в открытом доступе и распространяется в соответствии с лицензией Creative Commons Attribution License (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/>), позволяющей неограниченно использовать, распространять и воспроизводить материал на любом носителе при условии, что оригинальная работа, впервые опубликованная в журнале «Актуальные проблемы экономики и права», процитирована с соблюдением правил цитирования. При цитировании должна быть включена полная библиографическая информация, ссылка на первоначальную публикацию на <http://apel.ieml.ru>, а также информация об авторском праве и лицензии.

Информация об авторе

Сизых Елена Александровна, адъюнкт кафедры организации финансово-экономического и тылового обеспечения, Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации
Адрес: 125171, г. Москва, ул. Зои и Александра Космодемьянских, 8, тел.: +7 (499) 150-10-34
E-mail: Kelenaz@mail.ru
ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-1891-1924>
Researcher ID: <http://www.researcherid.com/rid/F-9279-2016>

E. A. SIZYKH¹

¹ Academy for Management of the Russian Ministry of Internal Affairs, Moscow, Russia

DETERMINANTS OF CRIME IN THE SPHERE OF DWELLING-COMMUNAL SECTOR IN RUSSIAN CITIES

Objective: to determine the most important factors of crimes in the sphere of dwelling and communal services in Russian cities (with a population of over 1 million people).

Methods: correlation analysis using Pearson coefficient.

Results: the initial hypothesis is based on the following assumptions about the determination of crime in the dwelling-communal sector: this crime is proportional to the total criminality of the region economy (the number of all corruption crimes revealed by divisions of the Russian Ministry of Internal Affairs in all spheres of economic activities in the studied cities), production indicators (number of investments and amount of financing in the dwelling-communal sector, volume of construction works, etc.), as well as the degree of monopolization in the dwelling-communal sector in the region (i.e., proportional to the number of municipal utilities). To check the hypotheses, we used data on crime and socio-economic characteristics of the dwelling-communal sector in 15 largest Russian cities in 2012–2013, as well as the data about crime in the sphere of dwelling and communal services and about the corruption crimes in Russian cities in 2012–2014. As a result, the calculations partially confirmed the hypotheses: the dependence of the level of crime in the dwelling-communal sector of Russian cities on the level of corruption crimes in these cities is high ($r = 0,63$), as well as the dependence on the number of organizations operating in the dwelling-communal sector ($r = -0,47$). At the same time the correlation was weak between the volume of activity in the dwelling-communal sector in Russian cities and the level of crime in them (absolute value of Pearson coefficient is lower than 0,4).

Scientific novelty: for the first time the article investigated the determinants of crime in the sphere of dwelling and communal services in Russian cities on the basis of correlation analysis using Pearson coefficient.

Practical significance: the main provisions and conclusions of the article can be used in further economic-criminological analysis when considering the issues of crime in the sphere of dwelling and communal services in Russian cities.

Keywords: Criminal law and criminology; Dwelling-communal sector; Crime in the dwelling-communal sector; Corruption; Economic crime; City

References

1. Dorofeev, I. N., Stroganov, V. V., Dolinko, V. I. *Organizatsiya operativno-rozysknoi deyatel'nosti territorial'nykh organov vnutrennikh del po bor'be s ekonomicheskimi i korruptsionnymi prestupleniyami v sfere zhilishchno-kommunal'nogo khozyaistva* (Organization of operative-investigation activity of territorial internal bodies for struggling against economic and corruption crimes in the dwelling-communal sector), Moscow: Glavnoe upravlenie ekonomicheskoi bezopasnosti i protivodeistviya korruptsii, 2013, 112 p. (in Russ.).
2. Korsak, A. B. *Razvitie mekhanizmov obespecheniya ekonomicheskoi bezopasnosti krupnykh gorodov: dis. ... kand. ekon. nauk* (Developing the mechanisms of providing the economic safety of large cities: PhD (Economics) thesis), Moscow: Akad. ekonomich. bez. MVD Rossii, 2004, 23 p. (in Russ.).
3. Glazyrin, M. A. *Nivelirovanie ugroz ekonomicheskoi bezopasnosti regiona, formiruyushchikhsya v sfere zhilishchno-kommunal'nogo khozyaistva: dis. ... kand. ekon. nauk* (Eliminating threats to the economic safety of the region in the dwelling-communal sector: PhD (Economics) thesis). Tambov: Tambovskii gosudarstvennyi universitet im. G. R. Derzhavina, 2013, 21 p. (in Russ.).
4. Glazyrin, M. A. *Determinanty ekonomicheskoi bezopasnosti v sfere ZhKKh* (Determinants of the economic safety in the dwelling-communal sector), *Sotsial'no-ekonomicheskie yavleniya i protsessy*, 2013, No. 2 (048), pp. 31–34 (in Russ.).
5. Glazyrin, M. A. *Spetsifika ugroz ekonomicheskoi bezopasnosti sfery ZhKKh regiona* (Specific threats to the economic safety in the dwelling-communal sector of the region), *Sotsial'no-ekonomicheskie yavleniya i protsessy*, 2013, No. 3, pp. 39–43 (in Russ.).
6. Glazyrin, M. A., Astakhov, K. V. *Mekhanizm nivelirovaniya ugroz ekonomicheskoi bezopasnosti regiona, vznikayushchikh v sfere ZhKKh* (Mechanism of eliminating threats to the economic safety of the region in the dwelling-communal sector), *Sotsial'no-ekonomicheskie yavleniya i protsessy*, 2013, No. 3, pp. 44–48 (in Russ.).
7. Dronov, S. E. *Napravleniya sovershenstvovaniya regional'noi politiki v sfere zhilishchno-kommunal'nogo khozyaistva: dis. ... kand. ekon. nauk* (Directions of improving the regional policy in the dwelling-communal sector: PhD (Economics) thesis), Tambov: Tambovskii gosudarstvennyi universitet im. G. R. Derzhavina, 2015, 21 p. (in Russ.).
8. Dronov, S. E. *Rol' sfery ZhKKh v strukture regional'noi ekonomiki* (Role of the dwelling-communal sector in the regional economy structure), *Sotsial'no-ekonomicheskie yavleniya i protsessy*, 2015, No. 2, pp. 41–44 (in Russ.).
9. Marmoza, A. V. *Energoberezhenie kak element sistemy ekonomicheskoi bezopasnosti zhilishchno-kommunal'nogo khozyaistva (na materialakh Severokavkazskogo federal'nogo okruga i Stavropol'skogo kraia): dis. ... kand. ekon. nauk* (Energy saving as an element of the economic safety system of the dwelling-communal sector (by the materials from North Caucasus Federal District and Stavropol region): PhD (Economics) thesis), Stavropol': Stavropol'skii gosudarstvennyi universitet, 2011, 23 p. (in Russ.).
10. Marmoza, A. V. *Napravleniya povysheniya energoeffektivnosti v sfere zhilishchno-kommunal'nogo khozyaistva* (Directions of increasing the energy efficiency in the dwelling-communal sector), *Nauchno-tehnicheskie vedomosti SPbGPU. Ekonomicheskie nauki*, 2011, No. 4 (127), pp. 126–129 (in Russ.).

11. Popova, O. S. *Obespechenie sotsial'no-ekonomicheskoi bezopasnosti zhilishchno-kommunal'nogo khozyaistva strany: dis. ... kand. ekon. nauk* (Providing the social-economic safety in the dwelling-communal sector: PhD (Economics) thesis), Moscow: Institut ekonomiki Rossiiskoi akademii nauk, 2014, 24 p. (in Russ.).
12. Popova, O. S. Obespechenie sotsial'no-ekonomicheskoi bezopasnosti – vazhneishii prioritet zhilishchnoi politiki (Providing the social-economic safety as the main priority of dwelling policy), *Vestnik IE RAN*, 2014, No. 4, pp. 126–135 (in Russ.).
13. Kuznetsov, I. A. Ekonomicheskaya bezopasnost' potrebitel'ei tovarov i uslug v sfere ZhKKh (Economic safety of the goods and services' consumers in the dwelling-communal sector), *Sotsial'no-ekonomicheskie yavleniya i protsessy*, 2013, No. 7 (053), pp. 88–92 (in Russ.).
14. Kuznetsov, I. A. K voprosu ob ekonomicheskoi bezopasnosti predpriyatii ZhKKh na sovremennom etape reform (On the issue of economic safety of the dwelling-communal enterprises at the current stage of reforms), *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki*, 2011, No. 2 (12), pp. 543–546 (in Russ.).
15. Lityushkin, V. V., Alimova, I. O. Reformirovanie ZhKKh kak elementa ukrepleniya ekonomicheskoi bezopasnosti: vzglyad iz regiona (Reforming the dwelling-communal sector as an element of strengthening the economic safety: view from the region), *TERRA ECONOMICUS*, 2008, No. 4 (2), pp. 294–298 (in Russ.).
16. Dorofeev, I. N. *Organizatsiya operativno-rozysknoi deyatel'nosti territorial'nykh organov vnutrennikh del po bor'be s ekonomicheskimi i korruptsionnymi prestupleniyami v sfere zhilishchno-kommunal'nogo khozyaistva* (Organization of operative-investigation activity of territorial internal bodies for struggling against economic and corruption crimes in the dwelling-communal sector), Moscow: Akademiya upravleniya MVD Rossii, 2013, 88 p. (in Russ.).
17. Dorofeev, I. N., Stogalov, V. V. Osnovnye faktory, obuslovlivayushchie vysokii uroven' kriminal'nykh protsessov v sfere zhilishchno-kommunal'nogo khozyaistva (Main factors determining the high level of criminal processes in the dwelling-communal sector), *Trudy Akademii upravleniya MVD Rossii*, 2014, No. 1 (29), pp. 62–66 (in Russ.).
18. Amel'chakov, I. F., Ozerov, I. N., Karagodin, A. V. Ob organizatsii i merakh po sovershenstvovaniyu deyatel'nosti organov vnutrennikh del po preduprezhdeniyu prestuplenii i administrativnykh pravonarushenii v zhilom sektore (On the organization and improvement measures of the internal bodies' activity for preventing crimes and administrative law breaches in the dwelling sector), *Problemy pravookhranitel'noi deyatel'nosti*, 2012, No. 1, pp. 1–5 (in Russ.).
19. Zelenin, D. N. Aktual'nye voprosy pravovogo obespecheniya deyatel'nosti operativnykh apparatov po raskrytiyu moshennichestva na rynke zhiloi nedvizhimosti (Topical issues of legal provision of the operative bodies' functioning in detecting fraud in the dwelling real estate market), *Biznes v zakone. Ekonomiko-yuridicheskii zhurnal*, 2007, No. 4, pp. 274–276 (in Russ.).
20. Alieva, G. A., Aponitskii, S. V., Aryamov, A. A., Bagmet, A. M., Bugorskii, V. P., Bychkov, V. V., Zul'fugarzade, T. E., Kostova, V. N., Kostyuk, M. F., Kunev, D. A., Luttsev, R. Yu., Mironova, E. A., Skobelin, S. Yu., Slobodenyuk, G. G. *Protivodeistvie korruptsii v zhilishchno-kommunal'nom sektore Rossii* (Corruption counteraction in the Russian dwelling-communal sector), Moscow: REU im. G. V. Plekhanova, 2015 (in Russ.).
21. Mel'nik, A. N. Dolzhnostnaya prestupnost' v sfere zhilishchno-kommunal'nogo khozyaistva Ukrainy (Malfeasance in the dwelling-communal sector of Ukraine), *Vestnik Akademii truda i sotsial'nykh otnoshenii Federatsii profsoyuzov Ukrainy. Seriya: Pravo i gosudarstvennoe upravlenie*, 2013, No. 4, pp. 108–112 (in Russ.).

Received 11.04.16

Accepted 13.05.16

© Sizykh E. A., 2016. Originally published in Actual Problems of Economics and Law (<http://apel.ieml.ru>), 15.06.2016; Licensee Tatar Educational Centre “Taglimat”. This is an open-access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution License (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/>), which permits unrestricted use, distribution and reproduction in any medium, provided the original work, first published in Actual Problems of Economics and Law, is properly cited. The complete bibliographic information, a link to the original publication on <http://apel.ieml.ru>, as well as this copyright and license information must be included.

Information about the author

Elena A. Sizykh, post-graduate student of the Chair of Financial-Economic and Logistics Provision, Academy of Management of the Russian Ministry of Internal Affairs

Address: 8 Zoya and Aleksandr Kosmodemyanskikh Str., 125171 Moscow, tel.: +7 (499) 150-10-34

E-mail: KelenaZ@mail.ru

ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-1891-1924>

Researcher ID: <http://www.researcherid.com/rid/F-9279-2016>

For citation: Sizykh E. A. Determinants of crime in the sphere of dwelling-communal sector in Russian cities, *Actual Problems of Economics and Law*, 2016, vol. 10, No. 2, pp. 236–246.