

МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРАВО

УДК 342.9:342.4:340.1

URL: <http://hdl.handle.net/11435/2252>

Как цитировать статью: Горнев Р. В. Некоторые аспекты участия общественных объединений в осуществлении общественного контроля на муниципальном уровне // Актуальные проблемы экономики и права. 2016. № 1. С. 163–179.

Р. В. ГОРНЕВ¹

¹Марийский государственный университет, г. Йошкар-Ола, Россия

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ УЧАСТИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ В ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБЩЕСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ НА МУНИЦИПАЛЬНОМ УРОВНЕ

Цель: уточнение статуса общественных объединений как субъектов общественного контроля, а также анализ проблем участия объединений граждан в проведении общественных экспертиз и общественных проверок.

Методы: методология исследования охватывает общенаучные методы, например, диалектический. Также использовались специфические для юриспруденции способы научного познания. Системный метод был востребован при анализе форм осуществления общественного контроля объединениями граждан на муниципальном уровне. Принцип научной объективности позволил провести всесторонний и объективный анализ фактического материала, всей совокупности факторов, влияющих на взаимодействие общественных объединений с органами местного самоуправления в процессе осуществления общественного контроля. Обращение к формально-юридическому методу позволило проанализировать нормативно-правовые акты, выявить в них особенности закрепления таких форм общественного контроля, как общественная экспертиза и общественная проверка. В настоящем исследовании применялись и другие методы исследования, позволившие изучить и подробно раскрыть тему.

Результаты: основное внимание в исследовании уделено изучению форм осуществления общественными объединениями общественного контроля за деятельностью органов местного самоуправления. Выявлена недостаточная правовая регламентация правового статуса общественных объединений как субъектов общественного контроля. Обнаружен пробел в организации проведения общественной экспертизы – отсутствие правового статуса итогового документа, подготовленного по результатам экспертизы. Предложено придать общественным объединениям статус субъектов общественного контроля; законодательно закрепить возможность проведения общественных проверок по самым значимым вопросам муниципальной деятельности (формирование, утверждение и исполнение местного бюджета; владения, пользования и распоряжения муниципальной собственностью и др.).

Научная новизна: с научной точки зрения обоснованы предложения по совершенствованию форм общественного контроля.

Практическая значимость: заключается в возможности применения результатов исследования в законотворческой деятельности по совершенствованию положений федеральных законов «Об основах общественного контроля в РФ» и «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ». Помимо этого выводы могут использоваться в научной деятельности и правоприменительной практике.

Ключевые слова: конституционное право; гражданское общество; общественные объединения; общественный контроль; общественная экспертиза; общественная проверка; органы местного самоуправления; субъекты общественного контроля.

Горнев Р. В. Некоторые аспекты участия общественных объединений в осуществлении общественного контроля на муниципальном уровне / Gornev R. V. Some aspects of public associations' participation in implementing public control at municipal level

Введение

Важной проблемой современности является повышение эффективности взаимодействия власти и гражданского общества в лице его различных институтов. Как справедливо и правильно отметил в своем ежегодном Послании Федеральному Собранию РФ 4 декабря 2014 г. Президент РФ В. В. Путин, «если государство и общество действуют в одной повестке, в атмосфере сотрудничества и доверия, это гарантия достижения успеха»¹. Одним из признаков демократии является взаимодействие государства с институтами гражданского общества, налаживание между ними прямых и обратных связей, установление диалога власти и общественных структур [1, с. 11]. Отечественные исследователи отмечают, что гражданское общество нельзя трактовать как антитезу государству, поскольку это объективно взаимосвязанные и взаимозависимые явления, своего рода тандем [2, с. 120].

Особую значимость приобретает развитие взаимодействия институтов гражданского общества с органами местного самоуправления. Это обусловлено тем, что местное самоуправление является наиболее приближенным к населению уровнем публичной власти, именно в рамках муниципалитетов решаются повседневные задачи по обеспечению качественной жизни граждан, решению вопросов местного значения. Отмечается также, что местное самоуправление представляет собой связующее звено между государством и гражданским обществом [3, с. 68]. По мнению Н. С. Бондаря, без развития местного самоуправления невозможно ни становление гражданского общества, ни обеспечение прав и свобод личности, ни утверждение реальной демократии по месту жительства граждан [4, с. 58].

На муниципальном уровне функционирует значительное количество институтов гражданского общества. К ним можно отнести общественные объединения, СМИ, общественные палаты, общественные советы, добровольные народные и пожарные дружины, профсоюзы, благотворительные организации и т. д. Каждый из обозначенных институтов выступает важной составляющей муниципального гражданского общества, однако базовым институтом гражданского общества на местном уровне являются общественные

объединения. Объединения граждан являются важнейшим элементом гражданского общества, формой вовлечения населения страны в активную политическую, экономическую и социально-культурную деятельность [5, с. 7], а также выступают связующим элементом между государством и личностью [6].

Общественные объединения, как правило, осуществляют свою деятельность в социально значимых сферах и, по сути, решают в своей повседневной работе задачи, которые взаимосвязаны с предметом деятельности муниципальных органов власти – вопросами местного значения. И здесь нельзя не согласиться с Т. Н. Михеевой, которая отмечает, что проблема поступательного развития местного самоуправления очень тесно сопрягается с активностью граждан, местных сообществ, иных структур гражданского общества [7].

Взаимодействие общественных объединений с органами местного самоуправления происходит в рамках различных правовых форм, к которым можно отнести правотворческую инициативу объединений по вопросам местного значения, инициирование публичных слушаний, коллективные обращения в органы местной власти и др. [8, с. 62]. Важной формой является также осуществление общественными объединениями общественного контроля на муниципальном уровне. А. А. Делеева полагает, что общественный контроль за исполнением органами местного самоуправления предоставленных им полномочий является обязательным условием для осуществления местного самоуправления [9, с. 67].

Правовое исследование обозначенных вопросов имеет особую актуальность в свете недавнего принятия Федерального закона «Об основах общественного контроля в РФ»². В настоящее время данный закон активно обсуждается в научной литературе. Например, высказываются точки зрения о его неполноте в части регулирования субъектов общественного контроля [10, с. 136; 11, с. 150; 12, с. 239; 13, с. 11; 14, с. 36], неоднозначности восприятия определения общественного контроля, содержащегося в ст. 4 закона [15, с. 145–146].

Все изложенное свидетельствует о безусловной актуальности темы исследования как с теоретической, так и с практической стороны.

¹ Послание Президента РФ В. В. Путина Федеральному Собранию от 04.12.2014 // Российская газета. 2014. № 278.

² Федеральный закон № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в РФ» от 21.07.2014 // Собрание законодательства РФ. 2014. № 30 (Ч. I). Ст. 4213.

Результаты исследования

Взаимодействие органов местного самоуправления с институтами гражданского общества происходит в рамках форм непосредственного осуществления населением местного самоуправления и участия населения в осуществлении местного самоуправления, в формах общественного контроля институтов гражданского общества за органами местной власти, а также в иных правовых формах. При этом от совершенствования существующих форм и законодательного закрепления новых зависит повышение качества и эффективности взаимодействия местного самоуправления с гражданским обществом.

В настоящем исследовании основное внимание уделено изучению форм осуществления общественными объединениями общественного контроля за деятельностью органов местного самоуправления.

В иностранной правовой литературе отмечается, что с помощью общественного контроля достигается как соблюдение всеми субъектами управления законодательства, так и обеспечение широкого участия общественности в процессах управления, учета интересов общественности при принятии решений, которые дальше будут реализовываться [16]. Отечественные исследователи, в свою очередь, указывают, что общественный контроль можно использовать сегодня как средство борьбы с коррупцией, а также как форму ограничения произвола власти [17, с. 24]. К основным механизмам осуществления общественного контроля за деятельностью органов власти относят проведение публичных обсуждений проектов решений, общественную экспертизу, включение представителей гражданского общества в рабочие группы по подготовке правовых актов [18, с. 92].

Исчерпывающий состав субъектов общественного контроля закреплен в ст. 9 Федерального закона «Об основах общественного контроля в РФ». Общественные объединения в данном перечне отсутствуют, что может существенно затруднить их деятельность по осуществлению общественного контроля на местном уровне. При этом еще до принятия указанного закона учеными высказывались мнения об отнесении к числу субъектов общественного контроля таких институтов гражданского общества, как общественные объединения, профсоюзы и СМИ [19, с. 126].

В случае наделения общественных объединений таким статусом они получают правовую возможность

участвовать в осуществлении общественного контроля за органами местного самоуправления в различных предусмотренных законом формах. В этой связи представляется целесообразным сделать законодательное предложение о дополнении перечня субъектов общественного контроля, содержащегося в ст. 9 Федерального закона «Об основах общественного контроля в РФ», общественными объединениями.

Федеральный закон «Об основах общественного контроля в РФ» закрепляет формы общественного контроля, к которым относятся общественный мониторинг, общественная проверка, общественная экспертиза, а также такие формы взаимодействия институтов гражданского общества с органами власти, как общественные обсуждения и общественные (публичные) слушания.

Отдельного научного осмысления заслуживает такая форма общественного контроля за деятельностью органов местного самоуправления, как общественная экспертиза. В соответствии с ч. 4 ст. 22 Федерального закона «Об основах общественного контроля в РФ» инициатива проведения общественной экспертизы принадлежит в том числе субъектам общественного контроля. Тем самым в случае наделения общественных объединений таким статусом они получают правовую возможность инициировать общественную экспертизу.

Положительным моментом в регулировании общественной экспертизы является подробное указание на предмет контроля, под которым понимаются акты, проекты актов, решения, проекты решений, документы и другие материалы, действия (бездействия) органов власти, а также проверка соблюдения прав и свобод человека и гражданина, прав и законных интересов общественных объединений и других негосударственных некоммерческих организаций.

В свою очередь, критической оценки заслуживает недостаточная регламентация правового статуса итогового документа, подготавливаемого по результатам общественной экспертизы и его последующего учета соответствующим органом местного самоуправления. В этой части закон ограничивается указанием на то, что итоговый документ направляется в уполномоченный орган власти, который обязан его рассмотреть и направить составителю обоснованный ответ. Подобные правила не позволяют достичь обеспечения учета общественного мнения, предложений и рекомендаций граждан и их объединений при принятии решений ор-

ганами власти. В отсутствие конкретных механизмов учета результатов общественной экспертизы при принятии органами местного самоуправления властных решений процедура рассмотрения итогового документа и направления субъекту общественного контроля ответа может превратиться в бесконтрольную переписку.

Решение обозначенной проблемы возможно путем дополнения положений федеральных законов «Об основах общественного контроля в РФ» и «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ»³ в части возложения на органы местного самоуправления обязанности учитывать при принятии решений или осуществлении действий, которые являлись предметом общественной экспертизы, результаты общественной экспертизы. В случае несогласия с ними следует закрепить вынесение спорных вопросов на публичные слушания. Данное предложение позволит исключить практику необоснованных отписок со стороны органов местного самоуправления и предоставит возможность общественным объединениям как субъектам общественного контроля эффективно влиять на правотворческую и правоприменительную политику в муниципальном образовании.

Другой важной формой общественного контроля за деятельностью органов местного самоуправления является общественная проверка. Под общественной проверкой понимается совокупность действий субъекта общественного контроля по сбору и анализу информации, проверке фактов и обстоятельств, касающихся общественно значимой деятельности органов государственной власти, местного самоуправления, государственных и муниципальных организаций, иных органов и организаций, осуществляющих в соответствии с федеральными законами отдельные публичные полномочия, а также деятельности, затрагивающей права и свободы человека и гражданина, права и законные интересы общественных объединений и иных негосударственных некоммерческих организаций.

Закон не предусматривает конкретные основания проведения общественной проверки, однако указывает, что общественные проверки проводятся в случаях и порядке, которые предусмотрены федеральными за-

конами. Тем самым случаи проведения общественных проверок должны быть предусмотрены в каких-либо иных федеральных законах. В отсутствие данных норм общественная проверка является неработающей.

Поскольку в рамках настоящего исследования рассматриваются вопросы общественного контроля за деятельностью органов местного самоуправления, целесообразным видится рассмотрение случаев, при которых будет возможно проведение общественных проверок деятельности муниципальных органов власти.

Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» не предусматривает случаев проведения общественных проверок. В этой связи субъекты общественного контроля на муниципальном уровне фактически лишены возможности осуществлять общественный контроль за деятельностью органов местного самоуправления в форме общественной проверки. По нашему мнению, данное законодательное упущение требует исправления.

Основные полномочия органов местного самоуправления объединены в категорию вопросов местного значения. Полагаем, что нет необходимости распространять возможность проведения общественных проверок в отношении всех вопросов местного значения муниципальных образований. Считаем целесообразным законодательно закрепить возможность их проведения по самым значимым вопросам муниципальной жизнедеятельности. К ним можно отнести вопросы формирования, утверждения и исполнения местного бюджета; владения, пользования и распоряжения муниципальной собственностью; дорожной деятельности в отношении дорог местного значения; организации транспортного обслуживания населения в пределах муниципального образования, а также другие наиболее важные вопросы местного значения. Подобные дополнения необходимо внести в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ».

Особую роль в осуществлении общественных проверок должны играть именно местные общественные объединения, поскольку они включают в себя наиболее деятельных и ответственных жителей муниципального образования [20]. Предложенные законодательные коррективы будут способствовать реализации целей и задач общественного контроля, закрепленных в ст. 5 Федерального закона «Об основах общественного контроля в РФ».

³ Федеральный закон № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» от 06.10.2003 (в ред. от 21.07.2014) // Собрание законодательства РФ. 2003. № 40. Ст. 3822.

Выводы

Подводя итог проведенному исследованию, считаем целесообразным сделать следующие выводы.

1. Законодатель фактически создал ситуацию, при которой сегодня на муниципальном уровне не существует механизмов для организации общественного контроля таким ключевым институтом гражданского общества, как общественные объединения. Полагаем, что им необходимо придать статус субъектов общественного контроля с внесением соответствующих дополнений в ст. 9 Федерального закона «Об основах общественного контроля в РФ».

2. Анализ Федерального закона «Об основах общественного контроля в РФ» выявил пробел в организации проведения общественной экспертизы. Законом не определен правовой статус итогового документа, подготавливаемого по результатам общественной экспертизы, и его последующего учета соответствующим органом местного самоуправления. Для ликвидации правового пробела требуется внесение соответствующих поправок, обозначенных в рамках данной работы.

3. Для совершенствования такой формы общественного контроля, как общественная проверка, необходимо закрепить в Федеральном законе «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» конкретные случаи проведения местными общественными объединениями общественных проверок деятельности органов местного самоуправления по наиболее актуальным вопросам местного значения.

Конкретизация отдельных положений названных нормативных правовых актов будет способствовать упрощению правоприменения, а также более широкому вовлечению общественных объединений в организацию общественного контроля на муниципальном уровне.

Список литературы

1. Михеева Т. Н. Об актуальных тенденциях в правовом регулировании статуса Общественной палаты РФ // Юридический мир. 2013. № 5. С. 11–13.
2. Грудцына Л. Ю. Средний класс и гражданское общество: экономико-правовой аспект // Образование и право. 2015. № 1. С. 120–134.
3. Вавилов Н. С. Зарубежный опыт правового регулирования деятельности институтов гражданского общества на местном уровне // Марийский юридический вестник. 2015. № 1 (12). С. 68–71.
4. Бондарь Н. С. Местное самоуправление и конституционное правосудие: конституционализация муниципальной демократии в России. М.: Норма, 2009. 592 с.

5. Малый Д. А. Конституционное право на объединение в Российской Федерации: вопросы теории и практики. СПб.: Юридический центр Пресс, 2003. 431 с.

6. Белясов С. Н. Взаимодействие Российского государства с общественными организациями в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина // Право и политика. 2010. № 10. С. 17–26.

7. Михеева Т. Н. Новеллы в правовом регулировании местного самоуправления // Конституционное и муниципальное право. 2014. № 9. С. 65–68.

8. Горнев Р. В. Правовые формы взаимодействия общественных объединений с органами местного самоуправления // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2015. № 2 (52). Ч. 1. С. 62–64.

9. Делеева А. А. Формы прямой демократии как средство реализации населением полномочий контроля за деятельностью органов местного самоуправления // Конституционное и муниципальное право. 2011. № 12. С. 66–70.

10. Михеев Д. С. Гласность и общественный контроль за деятельностью власти на муниципальном уровне // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2015. № 6 (56). Ч. 1. С. 136–139.

11. Яичникова Ю. С. К вопросу о субъектах общественного контроля // Марийский юридический вестник. 2015. № 1 (12). С. 149–150.

12. Килессо М. А. Субъекты, осуществляющие общественный контроль над деятельностью органов местного самоуправления в России // Административное и муниципальное право. 2015. № 3. С. 237–240.

13. Горнев Р. В., Михеева Т. Н. К вопросу о формировании общественных советов при органах местного самоуправления // Российская юстиция. 2015. № 8. С. 9–11.

14. Горнев Р. В. Проблемы осуществления общественными объединениями общественного контроля на муниципальном уровне // Марийский юридический вестник. 2015. № 2 (13). С. 35–37.

15. Михеева Т. Н. О некоторых аспектах общественного контроля за органами местного самоуправления // Марийский юридический вестник. 2015. № 1 (12). С. 145–148.

16. Stepanova A. Comparative analysis of cooperation mechanisms between power authorities and civil society institutions: by the cases of Russia and Great Britain // International Review on Public and Nonprofit Marketing. 2010. No. 7 (1). Pp. 97–99. DOI: 10.1007/s12208-010-0045-6.

17. Кулешова Н. Н. О современном состоянии общественного контроля в России // Юридическая наука. 2011. № 2. С. 21–24.

18. Аносова В. В. Общественные советы: диалог между властью и обществом // Теория и практика общественного развития. 2013. № 8. С. 92–94.

19. Полещук А. С. К вопросу о субъектах общественного (гражданского) контроля в РФ и их системе // Вестник Московского университета МВД России. 2011. № 6. С. 122–127.

20. Hyden G. Civic society, social capital, and development: Dissection of a complex discourse // Studies in Comparative International Development. 1997. No. 32 (1). Pp. 3–30. DOI: 10.1007/BF02696304.

В редакцию материал поступил 29.06.15

© Горнев Р. В., 2016. Впервые опубликовано в журнале «Актуальные проблемы экономики и права» (<http://apel.ieml.ru>), 16.02.2016; лицензия Татарского образовательного центра «Таглитат». Статья находится в открытом доступе и распространяется в соответствии с лицензией Creative Commons Attribution License (<http://creativecommons.org/licenses/by/2.0/>), позволяющей неограниченно использовать, распространять и воспроизводить материал на любом носителе при условии, что оригинальная работа, впервые опубликованная в журнале «Актуальные проблемы экономики и права», процитирована с соблюдением правил цитирования. При цитировании должна быть включена полная библиографическая информация, ссылка на первоначальную публикацию на <http://apel.ieml.ru>, а также информация об авторском праве и лицензии.

Информация об авторе

Горнев Роман Вадимович, аспирант кафедры конституционного и административного права, Марийский государственный университет

Адрес: 424001, Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола, пл. Ленина, 1, тел.: (8362) 68-80-26

E-mail: gornev.roman@mail.ru

ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-9179-9086>

Researcher ID: P-6471-2015 (<http://www.researcherid.com>)

R. V. GORNEV¹

¹ Mari El State University, Yoshkar-Ola, Russia

SOME ASPECTS OF PUBLIC ASSOCIATIONS' PARTICIPATION IN IMPLEMENTING PUBLIC CONTROL AT MUNICIPAL LEVEL

Objective: to clarify the status of public associations as subjects of public control, and to analyze the problems of participation of citizens' associations in conducting public expertise and public audits.

Methods: the methodology of research includes general scientific methods, such as dialectic method. Specific jurisprudence methods of scientific cognition have also been used. Systematic method was used for the analysis of forms of public control by citizens' associations at the municipal level. The principle of scientific objectivity has allowed for a comprehensive and objective analysis of the factual material, the totality of factors affecting the interaction of public associations with local authorities in the implementation of public control. The formal-legal method allowed to analyze the normative-legal acts, to reveal the signs of fixing of such public control forms as public expertise and public audit. In the present study other research methods were also applied, allowing to study the theme in detail.

Results: the study identified the lack of legal regulation of the legal status of public associations as subjects of public control, as well as some forms of public control. The additions to the list of subjects of public control by public associations were proposed, as well as improvements in the implementation of public expertise and public audit by the citizens' associations as forms of social control.

Scientific novelty: the author found a lack of regulation of public associations' participation in some forms of social control, and justified proposals for their improvement from a scientific point of view.

Practical significance: the possibility to apply the research results in legislative activity aimed at improving the provisions of the Federal Laws "On fundamentals of public control in the Russian Federation" and "On the general principles of local self-government organization in the Russian Federation". In addition, the findings can be used in research and law enforcement practice.

Keywords: Constitutional law; Civil society; Public association; Public expertise; Public audit; Local authorities; Subjects of public control.

References

1. Mikheeva, T. N. Ob aktual'nykh tendentsiyakh v pravovom regulirovanii statusa Obshchestvennoi palaty RF (On topical trends in the legal regulation of the status of the Russian Public Chamber), *Yuridicheskii mir*, 2013, No. 5, pp. 11–13 (in Russ.).
2. Grudtsyna, L. Yu. Srednii klass i grazhdanskoe obshchestvo: ekonomiko-pravovoi aspekt (Middle class and civil society: economical-legal aspect), *Obrazovanie i pravo*, 2015, No. 1, pp. 120–134 (in Russ.).
3. Vavilov, N. S. Zarubezhnyi opyt pravovogo regulirovaniya deyatelnosti institutov grazhdanskogo obshchestva na mestnom urovne (Foreign experience of the legal regulation of civil society institutions at local level), *Mariiskii yuridicheskii vestnik*, 2015, No. 1 (12), pp. 68–71 (in Russ.).
4. Bondar', N. S. *Mestnoe samoupravlenie i konstitutsionnoe pravosudie: konstitutsionalizatsiya munitsipal'noi demokratii v Rossii* (Local self-government and constitutional legislation: constitutionalization of municipal democracy in Russia), Moscow: Norma, 2009, 592 p. (in Russ.).

5. Malyi, D. A. *Konstitutsionnoe pravo na ob"edinenie v Rossiiskoi Federatsii: voprosy teorii i praktiki* (Constitutional right for associations in the Russian Federation: issues of theory and practice), Saint Petersburg: Yuridicheskii tsentr Press, 2003, 431 p. (in Russ.).
6. Belyasov, S. N. *Vzaimodeistvie Rossiiskogo gosudarstva s obshchestvennymi organizatsiyami v sfere zashchity prav i svobod cheloveka i grazhdanina* (Interaction of the Russian state with public organizations in the sphere of human rights and liberties protection), *Pravo i politika*, 2010, No. 10, pp. 17–26 (in Russ.).
7. Mikheeva, T. N. *Novelly v pravovom regulirovanii mestnogo samoupravleniya* (Novels in the legal regulation of the local self-government), *Konstitutsionnoe i munitsipal'noe pravo*, 2014, No. 9, pp. 65–68 (in Russ.).
8. Gornev, R. V. *Pravovye formy vzaimodeistviya obshchestvennykh ob"edinenii s organami mestnogo samoupravleniya* (Legal forms of interaction of public associations with the local self-government bodies), *Istoricheskie, filosofskie, politicheskie i yuridicheskie nauki, kul'turologiya i iskusstvovedenie. Voprosy teorii i praktiki*, 2015, No. 2 (52), part 1, pp. 62–64 (in Russ.).
9. Deleeva, A. A. *Formy pryamoi demokratrii kak sredstvo realizatsii naseleniem polnomochii kontrolya za deyatel'nost'yu organov mestnogo samoupravleniya* (Forms of direct democracy as a means of implementation of supervisory powers of the population over the functioning of the local self-government bodies), *Konstitutsionnoe i munitsipal'noe pravo*, 2011, No. 12, pp. 66–70 (in Russ.).
10. Mikheev, D. S. *Glasnost' i obshchestvennyi kontrol' za deyatel'nost'yu vlasti na munitsipal'nom urovne* (Openness and public control over the functioning of the authorities at municipal level), *Istoricheskie, filosofskie, politicheskie i yuridicheskie nauki, kul'turologiya i iskusstvovedenie. Voprosy teorii i praktiki*, 2015, No. 6 (56), part 1, pp. 136–139 (in Russ.).
11. Yaichnikova, Yu. S. *K voprosu o sub"ektakh obshchestvennogo kontrolya* (On the issue of the subjects of public control), *Mariiskii yuridicheskii vestnik*, 2015, No. 1 (12), pp. 149–150 (in Russ.).
12. Kileso, M. A. *Sub"ekty, osushchestvlyayushchie obshchestvennyi kontrol' nad deyatel'nost'yu organov mestnogo samoupravleniya v Rossii* (Subjects implementing the public control over the functioning of the local self-government bodies in Russia), *Administrativnoe i munitsipal'noe pravo*, 2015, No. 3, pp. 237–240 (in Russ.).
13. Gornev, R. V., Mikheeva, T. N. *K voprosu o formirovanii obshchestvennykh sovetov pri organakh mestnogo samoupravleniya* (On the issue of forming the public councils at the local self-government bodies), *Rossiiskaya yustitsiya*, 2015, No. 8, pp. 9–11 (in Russ.).
14. Gornev, R. V. *Problemy osushchestvleniya obshchestvennymi ob"edineniyami obshchestvennogo kontrolya na munitsipal'nom urovne* (Issues of implementation of public control by public associations at municipal level), *Mariiskii yuridicheskii vestnik*, 2015, No. 2 (13), pp. 35–37.
15. Mikheeva, T. N. *O nekotorykh aspektakh obshchestvennogo kontrolya za organami mestnogo samoupravleniya* (On some aspects of public control over the local self-government bodies), *Mariiskii yuridicheskii vestnik*, 2015, No. 1 (12), pp. 145–148 (in Russ.).
16. Stepanova, A. *Comparative analysis of cooperation mechanisms between power authorities and civil society institutions: by the cases of Russia and Great Britain*, *International Review on Public and Nonprofit Marketing*, 2010, No. 7 (1), pp. 97–99. DOI: 10.1007/s12208-010-0045-6.
17. Kuleshova, N. N. *O sovremennom sostoyanii obshchestvennogo kontrolya v Rossii* (On the modern condition of public control in Russia), *Yuridicheskaya nauka*, 2011, No. 2, pp. 21–24 (in Russ.).
18. Anosova, V. V. *Obshchestvennye sovety: dialog mezhdru vlast'yu i obshchestvom* (Public councils: dialogue between the authorities and the society), *Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya*, 2013, No. 8, pp. 92–94 (in Russ.).
19. Poleshchuk, A. S. *K voprosu o sub"ektakh obshchestvennogo (grazhdanskogo) kontrolya v RF i ikh sisteme* (On the issue of the subjects of public (civil) control in the Russian Federation and their system), *Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii*, 2011, No. 6, pp. 122–127 (in Russ.).
20. Hyden, G. *Civic society, social capital, and development: Dissection of a complex discourse*, *Studies in Comparative International Development*, 1997, No. 32 (1), pp. 3–30. DOI: 10.1007/BF02696304.

Received 29.06.15

© Gornev R. V., 2016. Originally published in *Actual Problems of Economics and Law* (<http://apel.ieml.ru>), 16.02.2016; Licensee Tatar Educational Centre "Taglimat". This is an open-access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution License (<http://creativecommons.org/licenses/by/2.0/>), which permits unrestricted use, distribution and reproduction in any medium, provided the original work, first published in *Actual Problems of Economics and Law*, is properly cited. The complete bibliographic information, a link to the original publication on <http://apel.ieml.ru>, as well as this copyright and license information must be included.

Information about the author

Roman V. Gornev, post-graduate student of the Chair of Constitutional and Administrative Law, Mari El State University
Address: 1 Lenin Square, 424001, Yoshkar-Ola, Mari El Republic, tel.: 8 (8632) 68-80-26
E-mail: gornev.roman@mail.ru
ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-9179-9086>
Researcher ID: P-6471-2015 (<http://www.researcherid.com>)

For citation: Gornev R. V. Some aspects of public associations' participation in implementing public control at municipal level, *Actual Problems of Economics and Law*, 2016, No. 1, pp. 163–169.